



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: <b>PE/UT/01128-21/2024</b> Előzményi ügyiratszám: - Ügyintéző: Grolmusz Edit Telefon: (1) 460-2292	Tárgy: <b>Veresegyház-Szada járda építési engedélyezése</b> (Veresegyház: 1097/4, 1097/5, 02/6 hrsz., Szada: 639, 1082/1, 0115, 4536/1, 4610 hrsz.) <b>Határozat</b> Hivatkozási szám: EPAPIR-20240531-7035 Melléklet:
<b>Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra! Válaszát a PMKHKFUT (615366339) HKP vagy a „KHIV PEK KFF ÚO” KÉR kapura küldje!</b>	
Kérelmező ügyfél neve: Szada Nagyközség Önkormányzat (2111 Szada, Dózsa György út 88.) Címzettek: a mellékelt címlista szerint	

## HATÁROZAT

Szada Nagyközség Önkormányzat (2111 Szada, Dózsa György út 88.) mint Építető megbízásából az SKS Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Columbus u. 24.), mint meghatalmazott EPAPIR-20240531-7035 számú kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott az eljárás alapjául szolgáló az ÖKO-VIA Környezetvédelmi Útépitő és Szolgáltató Bt. (7629 Pécs, Papkert u. 24/1.) által készített ÖKO-23/10 számú 2023. októberi keltezésű „Veresegyház – Szada járdaépítés terve” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat és szakvéleményezőket megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével,

a fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, Veresegyház város, illetve Szada Nagyközség közigazgatási területén járda építésére.

### E n g e d é l y e z e m

a kiviteli terv készítése és a létesítmény megvalósítása során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

#### 1. Építető (Engedélyes), útkezelők:

1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építető): Szada Nagyközség Önkormányzat (2111 Szada, Dózsa György út 88.)

1.2. A tárgyi létesítménye kezelői teendőit az érintett felek által aláírt és záradékolt lehatárolási helyszínrajz szerint az alábbiak látják el:

Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatósága (1184 Budapest, Gyömrői út 93-95.)

Szada Nagyközség Önkormányzata (2111 Szada, Dózsa György út 88.)

Veresegyház Város Önkormányzata (2112 Veresegyház, Fő út 35.)

Magyar Közút Nonprofit Zrt. közútkezelői hozzájárulása: PES-1052/8/2024 sz, kelt: 2024. augusztus 02.  
A közútkezelői hozzájárulás feltételeket, illetve kikötéseket tartalmaz, ezek betartását felek számára kötelezően előírom.

**Kezelői lehatárolás tervszáma: ÖKO-23/10, rajzszáma: 9-1., 9-2., 9-3., kelte 2024. január.**

## 2. Az építés főbb jellemzői:

km szelvény sz.	Belterületi Közutak	Tervezési osztály jele	Hálózati funkció	Környezeti körülmény	Tervezési sebesség
18+590 - 18+745	gyűjtőút	B V.	c	B	50 km/h
18+745 - 19+210	összekötő út	K.V.	-	B	50 km/h
19+210 - 19+380	gyűjtőút	B V.	c	B	50 km/h

### Veresegyház: tervezési szakasz hossza 287,13 m.

A tervezési szakaszon 3,5 méter széles járda épül, a járda és a 2104. jelű út között szikkasztó árok szakaszok kialakítása lett megtervezve. A tervezett járda a 0+000,00 és a 0+161,09 km szelvények között közvetlenül a lábazatos kerítés mentén helyezkedik el. Az ezt követő szakaszon a meglévő kerítésnek nincsen lábazata ezért a kerítéstől elhúzva épül. A járda tervezett burkolatát mind két oldalon kerti szegély támasztja meg.

### Szada: a tervezési szakasz hossza 490,52 m.

A tervezett tengely a Szada és Veresegyház határán található útcsatlakozástól indul és a Szada TÜZÉP telep buszmegállóig tart. A járda 3,5 méter hasznos szélességgel lett megtervezve. A 0+000,00 – 0+129,03 km szelvények között az út és a meglévő kerítés között 3,5 méter széles járda épül, melyet mind két oldalán kerti szegély támaszt meg. A 0+129,03 – 0+194,65 km szelvények között 2104. jelű út szélesítésével 3,75 m széles járda épül. Az út szélesítését minimum 50 cm szélességben kell kialakítani az a pályaszerkezetek együtt dolgozását az aszfaltrétegek átlapolásával szükséges biztosítani.

## 3. Az építés feltételei:

Veresegyház és Szada közigazgatási területén a tervezett járdát az ÖKO-VIA Környezetvédelmi Útépítő és Szolgáltató Bt. (7629 Pécs, Papkert u. 24/1.) által készített ÖKO-23/10 számú 2023. októberi keltezésű „Veresegyház – Szada járdaépítés terve” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint az alábbi részletes előírások betartásával kell megépíteni:

- 3.1. A járda geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét a jóváhagyott tervdokumentáció szerint kell kialakítani. Ettől eltérni csak minimum azonos teherbírású, a kivitelezés megkezdésekor hatályos útügyi műszaki előírásoknak megfelelő típuspályaszerkezet alkalmazásával, vagy eltérési engedélyezési eljárás lefolytatásával lehet.
- 3.2. A meglévő szilárd burkolatú utak csatlakozásainál az új kopóréteget a meglévő aszfalt kopóréteg 4 cm mélységű előmarását követően, átlapolással kell csatlakoztatni a meglévő útburkolat szintjéhez.
- 3.3. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekrényeit az útépítés során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 3.4. A bontás, illetve építés során a 2000. évi XLIII. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. A bontás-építés munkálatainak során keletkezett hulladékok fajtáját, mennyiségét, szállítóját az építési naplóban vezetni kell.
- 3.5. A kivitelezést csak végleges és végrehajtható építési engedély birtokában lehet megkezdeni. A kivitelezés megkezdése előtt építetető köteles – az eljárásban érintett kezelők és üzemeltetők, valamint hatóságom értesítésével – munkaterület átadás-átvételt tartani. Az eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet Hatóságomhoz be kell nyújtani, a kivitelezés tényleges kezdési időpontjának megjelölésével.

## 4. Ingatlan-kiszolgálás, ingatlan-megközelítés, idegen terület igénybevétele

- 4.1. A tervezett járda építése a Veresegyház: 1097/4, 1097/5, 02/6 hrsz., Szada: 639, 1082/1, 0115, 4536/1, 4610 hrsz ingatlanokat érinti terület igénybevétellel.
- 4.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. **Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít.** A

kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.

- 4.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.

## 5. Forgalomtechnika

- 5.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt a kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelői által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
- 5.2. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT04.03.12:2022. És az e-UT04.02.11.jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
- 5.3. A végleges forgalmi rendet a közútkezelő által jóváhagyottak szerint kell bevezetni.
- 5.4. Az újonnan létesítendő útburkolati jeleket 3-4 év élettartamú ún. tartós kivitelű hideg- vagy melegplasztik festékanyaggal kell felfesteni, ill. felújítani.
- 5.5. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az e-UT04.05.14:2020 „Közúton folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.
- 5.6. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyezett kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

## 6. Vízépítés

- 6.1. A csapadékvíz elvezetést az ÖKO-VIA Környezetvédelmi Útépítő és Szolgáltató Bt. (7629 Pécs, Papkert u. 24/1.) által készített ÖKO-23/10 számú 2023. októberi keltezésű „Veresegyház – Szada járdaépítés terve” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint kell biztosítani.
- 6.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltethető állapotban kiépüljön, műszaki-átadás átvétele jegyzőkönyvvel igazoltan megtörténjen.

## 7. Közvilágítás

- 7.1. A tárgyi létesítmények építésével együtt a meglévő közvilágítást meg kell vizsgálni és annak a vonatkozó MSZ CEN/TR 13201 1 - 4. sz. Útvilágítási Szabványnak, valamint az e-ÚT 03.01.11. sz. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírásnak kell megfelelnie.

## 8. Szakhatóságok / Szakvéleményezők:

- 8.1. Az érintett szakhatóságok és szakvéleményezők az alábbiakban részletezett szakhatósági állásfoglalásokat, illetve szakvéleményeket adták melyekben rögzített feltételek betartási kötelezettségét előírom Építető felé.

**A Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** 13000/11175-1/2024. ált. ügyszámú 2024. július 17-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

*„A Pest Vármegyei Kormányhivatal végzésében a PE/UT/01128-2/2024. Ügyiratszámom megkereste a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, a Veresegyház-Szada 2104. jelű összekötő út (18+590-19+380 kilométerszelvények közt) melletti járda építési engedélyezése ügyében. A Veresegyház-Szada 2104. jelű összekötő út 18+590-19+380 kilométerszelvények között az út melletti járda építésének engedélyezéséhez szakhatóságként a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében a PE/UT/01128-2/2024. ügyiratszámom csatolt dokumentumok alapján,*

**feltétel nélkül hozzájárulok.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.  
A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100/8801-5/2024.ált. számú 2024. július 9-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály** (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

A **Szada Nagyközség Önkormányzat** (2111 Szada, Dózsa György út 88.) meghatalmazása alapján eljáró **SKS Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Columbus u. 24.) kérelmére a Veresegyház-Szada járda építéséhez

**vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:**

1. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
  2. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják.
  3. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
  4. Az esetlegesen bekövetkező felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni. A káresemény felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
  5. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
  6. A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell:
    - a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet,
    - a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezetés megoldásáról,
    - a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszer üzemeltetőinek befogadói nyilatkozatát.
- Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.  
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 10332-2/2024/h. Nyt. számú 2024. július 8-án kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest Komócsy u. 17-19.) PE/UT/01128-2/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Szada Nagyközség Önkormányzat (2111 Szada, Dózsa György út 88) által kérelmezett Veresegyház – Szada járdaépítés tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:  
A beruházás megvalósításához

**HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés **elleni jogorvoslat keretében támadható meg.**”

**Szada Nagyközség Önkormányzat Jegyzője** H/28-27/2024. számú 2024. július 5-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

„Szada Nagyközség Önkormányzat Jegyzője, mint eljáró hatóság, a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály** (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) megkeresésére, az **ÖKO-VIA Környezetvédelmi Útépítő és Szolgáltató Bt.** (7629 Pécs, Papkert u. 24/1.) által „**ÖKO-23/10**” tervszámmon készített **2023. októberi keltezésű „Veresegyház – Szada járdaépítés terve”** című tervdokumentáció alapján a

**szakhatósági hozzájárulást megadom**

Az ügyben eljárási költség viseléséről dönteni nem kellett.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**Veresegyház Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 7631-12/2024 számú 2024. szeptember 4-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedésselügyeleti Főosztály, Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) PE/ÚT/01128-2/2024 ügyiratszámú megkeresésére „**Veresegyház - Szada járdaépítés terve**” munkáihoz

**a helyi természetvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem az elsőfokú eljárást lefolytató hatósági döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** PE/KTHF/38987-4/2024 ügyiratszámú 2024. július 11-én kelt tájékoztatását megadta az alábbiak szerint:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az alábbi tájékoztatást adja:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet, 2. táblázat 5.1. pontja alapján **tárgyi közlekedési létesítmény építési engedélyezési eljárása során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálat feltételei nem teljesülnek, mivel a tervezett járda kizárólag gyalogos közlekedés lebonyolítását szolgálja.**

Egyúttal tájékoztatom, hogy tárgyi ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal számlaszámára 2024. július 5. napján befizetett 147.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj visszautalása vonatkozásában intézkedés történt.”

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** PE/EPO/1907-2/2024 ügyiratszámú 2024. július 11-én kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, Veresegyház – Szada járda építési engedélyezési eljárásával kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

**A tervezett beruházás örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:**

- A kivitelezés 30 cm mélységet meghaladó földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett, rézsúkanal (iszapolókanal) markolóval, tűkörfelület kialakításával lehet végezni.
- A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5., [www.femuz.hu/regeszeti/](http://www.femuz.hu/regeszeti/), [megfigyeles@muzeumicentrum.hu](mailto:megfigyeles@muzeumicentrum.hu), Tel: 30/409-1882) jogosult.
- A régészeti szakfeladatok elvégzésére a beruházónak a feltárással kapcsolatos jogszabályokkal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
- A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
- A szakfelületekről szóló, fényképes dokumentációt tartalmazó jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

Az építéssel érintett 0155 hrsz.-ú ingatlanon található a közhiteles hatósági nyilvántartásában szereplő 26306 azonosító számú „Szada – Lapos-közi-dűlő” nevű nyilvántartott régészeti lelőhely.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 36. pont) alapján a régészeti megfigyelés célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a Korm. rendelt 7. mellékletében meghatározott adattartalommal Hatóságomnak be kell jelenteni. A Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárás (bontómunka) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni Hatóságomnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a Beruházót; a bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet Hatóságomnak. A Korm. rendelet 46. § (2) bekezdése alapján a bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatóság helyszíni szemle alapján dönt.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (1) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdései szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie, amennyiben a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre áll. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum.

Tájékoztatom az Építetót, hogy ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegővéséről gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegővéséről, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

## 9. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

Az alábbi közmű- és egyéb üzemeltetők az építéshez hozzájárulásukat kikötésekkel adták meg:

(e-közmű azonosító: 338927961)

<u>kezelő, üzemeltető</u>	<u>nyilatkozat kelte</u>	<u>száma</u>
- D-Infrastruktúra Távközlési Kft.	2023. október 30.	01-0458/2023
- DMRV Zrt.	2023. október 31.	-
- ELMŰ Hálózati Kft.	2023. november 29.	-
- Invitech ICT Services Kft.	2023. október 30.	-
- Magáz Magyar Gázszolgáltató Kft.	2023. december 05.	-

Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatósága **PES-4462/2/2023** iktatószámú 2023. december 20. napján kelt levelében közútkezelői hozzájárulását kikötések betartása mellett megadta.

Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatósága **PES-1052/4/2024** iktatószámú 2024. március 25. napján kelt levelében közútkezelői hozzájárulását kikötések betartása mellett megadta.

Szada Nagyközség Önkormányzat Jegyzője H/28-28/2024 iktatószámú 2024. július 5. napján kelt levelében csapadékvíz befogadói nyilatkozatát megadta.

A kikötésekkel megadott kezelői és üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltakat – amelyektől eltérően nem rendelkeztem – be kell tartani.

- Az útépitési munkálatokat a szükséges közmű építési és védelembe helyezési munkálatok elvégzését követően lehet megkezdeni. Az engedélyköteles közmű építések és kiváltások tekintetében kiviteli terv szintű szaktervet kell készíteni, amelynek illeszkednie kell a jelen építési engedélyben rögzített útépitési paraméterekhez és azokra a hatáskörrel rendelkező engedélyező hatóságtól építési/létesítési engedélyt kell kérni.
- A kivitelezés megkezdése előtt lejáráó érvényességű hozzájárulásokat építető köteles meghosszabbíttatni.

**10. Egyéb**

- 10.1.** Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét, valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.
- 10.2.** A tervezett munkálatok során a meglévő tűzcsapok megszüntetése tilos, a tűzcsapok hozzáférhetőségét és használhatóságát mindenkor biztosítani kell.
- 10.3.** Amennyiben az építéssel érintett területen található földalatti tűzcsap, azt föld felettire kell cserélni.
- 10.4.** A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.
- 10.5.** Az építés során a változásokat - például: forgalomelterelés, útlezárás, stb. - a munkakezdés előtt 5 nappal a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére (1149 Budapest, Mogyoródi út 43. Tel: 06-1/236-2865) jelentse be.
- 10.6.** Az útcsatlakozások, kapubehajtók járhatóságát az átépítés után is biztosítani kell.
- 10.7.** A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.
- 10.8.** Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.  
A kérelemnek tartalmaznia kell:
- a közlekedési létesítmény megnevezését;
  - az építési engedély számát és keltét;
  - a forgalomba helyezés tervezett időpontját.  
A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:
    - az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők aktualizált név- és címjegyzékét;
    - a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
    - a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
    - a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
    - az építető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
    - a közvilágítás vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének, illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát a közvilágítás megfelelőségéről, üzembe helyezéséről és üzemeltetéséről.
- 10.9.** Ezen engedély nem mentesíti az építetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 10.10.** Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.
- 10.11.** Jelen eljárás díja 20.800, azaz húszezer- nyolcszáz,- Ft, amelynek megfizetése Szada Nagyközség Önkormányzatának mint engedélyesnek – kötelezettsége.
- 10.12.** Az építési engedély a véglegessé válástól számított 5 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.
- 10.13.** Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.
- 10.14.** Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.

**10.15.** Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételt 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

A határozat közléssel véglegesé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

**Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikusan nyújthatja be a keresetlevelet.**

Elektronikus úton a keresetet kizárólag e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39. §-a, a keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37-38. § határozza meg.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

## I n d o k o l á s

Szada Nagyközség Önkormányzat (2111 Szada, Dózsa György út 88.) mint Építető megbízásából az SKS Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Columbus u. 24.) mint meghatalmazott EPAPIR-20240531-7035 számú kérelmére „Veresegyház – Szada járdaépítés terve” engedélyezése tárgyában kezdeményezett eljárást a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Utügyi Osztálya (továbbiakban: Hatóság).

A PE/UT/01128-2/2024 ügyiratszámú 2024. július 04-én kelt végzéssel az eljárás megindulásáról az ismert ügyfeleket és a szakhatóságokat, szakvéleményezőket, kezelőket értesítettük, egyúttal a kérelmezőt hiánypótlásra szólítottuk fel. Az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – elektronikus úton értesítésre kerültek.

Kérelmező a hiánypótlásban foglaltakat -az engedély kiadásának mértékéig- a 2024. augusztus 22-én kelt levelével teljesítette.

A PE/UT/01128-5/2024 ügyiratszámú 2024. július 04-én kelt levelünkkel az érintett szakvéleményezőket hatáskörük keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló állásfoglalásuk megadása céljából megkerestük.

A PE/UT/01128-3/2024 ügyiratszámú 2024. július 04-én kelt „*építés engedélyezési eljárás megindításáról*” c. hirdetmény az eljáró Hatóság [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) honlapján és hivatalos hirdetőtábláján is közzétételre került.

A PE/UT/01128-2/2024 ügyiratszámú 2024. július 04-én kelt végzésben az eljárás díját az utügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen 20.800.-Ft-ban határoztam meg, amelyet engedélyes 2024. július 05-én megfizetett.

Építető EPAPIR-20240716-2863 ügyiratszámú 2024. július 16-án kelt levelében kérelmének megalapozottságát alátámasztó okiratok beszerzése érdekében kérte az eljárás szüneteltetését. Hatóságom a PE/UT/01128-16/2024 ügyiratszámú, 2024. július 19-én kelt végzésével megállapította, hogy az eljárás



szünetel. Felhívta Építető figyelmét, hogy az eljárást az ügyfél kérelmére folytatni kell, valamint hat hónapi szünetelés után a kizárólag kérelemre folytatható eljárás megszűnik. Építető meghatalmazottja EPAPIR-20240823-2866 ügyiratszámú 2024. augusztus 23-án kelt levelében kérte az eljárás folytatását. Arra való tekintettel, hogy az időközben beérkezett dokumentumokkal az építési engedély kiadásának feltételei teljesültek, ezért az eljárás újraindítását mellőztem, az ügyben jelen határozattal érdemi döntést hoztam, az alábbi, további indokok alapján.

A megküldött dokumentumok, valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, szakvélemények, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:

- Az építető és az útkezelő személyét rögzítettem.
- Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- Az építéssel érintett területek igénybevételeinek feltételeit rögzítettem.
- A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) útügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.
- A 10.2. pontban tett rendelkezésem az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdésén alapul.
- A 10.3. pontban tett rendelkezésem az OTSZ 75. § (2) bekezdésén alapul.
- A 10.4. pontban tett rendelkezésem az OTSZ 76. § (3) bekezdésén alapul.
- A 10.5. pontban tett rendelkezésem a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdésén alapul.
- Az érintett szakhatóságok, szakvéleményezők az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és véleményekben foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok, szakvéleményezők nyilatkozatain alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

**A szakhatóságok, szakvéleményezők állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:**

**A Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály** 13000/11175-1/2024. ált. ügyszámú 2024. július 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

*„A Pest Vármegyei Kormányhivatal végzésében a PE/UT/01128-2/2024. Ügyiratszámom megkereste a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, a Veresegyház-Szada 2104. jelű összekötő út (18+590-19+380 kilométerszelvények közt) melletti járda építési engedélyezése ügyében.*

*A Pest Vármegyei Kormányhivatal végzésében elektronikusan elérhetővé tette az engedélyezési tervdokumentációt a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság részére, amelyet megtekintettem és megismertem.*

*A tárgyban szereplő létesítmények megépítésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hibát, hiányosságot nem tapasztaltam.*

*Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 12. pontja „közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata” szakkérdésében állapítja meg.”*

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100/8801-5/2024.ált. számú 2024. július 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

*„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6., 10., 18., 19., 20. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKIKHO- tól.*

*Az ÖKO-VIA Környezetvédelmi Útépítő és Szolgáltató Bt. (7629 Pécs, Papkert u. 24/1.; a továbbiakban: Tervező), által készített ÖKO-23/10 tervszámú, 2023. október havi keltezésű tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

A tárgyi területen aszfalt burkolatú járda építését tervezik. A csapadékvizet Veresegyház területén részben a meglévő zárt csapadékvízvezető rendszerbe, részben a tervezett szikkasztóárkokba vezetik. Szada területén a járda felületén keletkező csapadékvizet a tervezett szikkasztóárkokba vezetik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a Vgtv., és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontja alapján került megállapításra.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény az (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 10332-2/2024/h. Nyt. számú 2024. július 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály PE/UT/01128- 2/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Veresegyház – Szada járdaépítés tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 13. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

**Szada Nagyközség Önkormányzat Jegyzője H/28-27/2024. számú 2024. július 5-én kelt állásfoglalásának indoklása:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) mint kérelmező szakhatósági állásfoglalást kért Szada Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjétől a Veresegyház-Szada járda építési engedélyezése érdekében.

**A kérelmező által elektronikusan elérhetővé tett engedélyezési tervdokumentáció tartalma Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szada Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2022. (XII.16.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelel.**

**A létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.**

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a alapján adtam ki.

Döntésem az Ákr. 55. § (2) bekezdésén, 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam.

Hatóságom hatásköre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontján, míg illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg."

**Veresegyház Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének 7631-12/2024 számú 2024. szeptember 4-én kelt állásfoglalásának indoklása:**

„A JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. (2112 Veresegyház, Lévai u. 46.) szakhatósági állásfoglalás céljából, megkereséssel fordult hatóságomhoz. A megkeresés tárgya Veresegyház, Forrás utca feszültségpanasz miatti rekonstrukció munkáihoz szakhatósági hozzájárulás.

A rendelkezésemre álló dokumentációt megvizsgáltam és a szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- A megkeresés tárgyát képező munka érinti a veresegyházi 1097/4; 1097/5 és a 02/6 helyrajzi számú ingatlanokat.
- A megkeresés tárgyát képező járdaépítés a Veresegyház Város Önkormányzat többször módosított 6/2019. (III. 05.) Ök. rendeletével jóváhagyott **Helyi Építési Szabályzat** (a továbbiakban: HÉSZ) a területekre vonatkozó, közlekedési övezetekre, valamint az általános közmű és közművesítési, valamint elektronikus hírközlési előírásokra vonatkozó fejezetben foglaltakkal **nem ellentétes**.
- Megállapítottam, hogy a dokumentációban foglaltak **nem ellentétesek** a Veresegyház Város környezetvédelméről szóló 14/2008. (V.21.) Önkormányzati rendelettel, valamint a Veresegyház Város Önkormányzatának a **helyi természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 12/2014. (IV.30.) Önkormányzati rendelettel**.

Illetékességemet és hatáskörömet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet (1. A villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásokban kijelölt szakhatóságok) 6. pontja, valamint a 382/2007. (XII.23.) Kormányrendelet 1. számú melléklet, táblázat 4. pontja biztosítja.

A jogszabály kimondja:

„Minden eljárásban a helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása kérdésében, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző az illetékes szakhatóság.”

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki. A jogszabály kimondja: „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. §-a alapján hoztam meg.

„(1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

(3) Nem kell a szakhatóságot megkeresni, ha a kérelmet vissza kell utasítani.

(4) A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

(5) A hatóság és a szakhatóság, valamint a szakhatóságok egymás között a kérelem teljesítésére vonatkozó feltételeket egyeztetés útján állapítják meg.”

Illetékességemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése szabályozza. A jogszabály kimondja: „A hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.”

A kiadmányozási jog gyakorlásánál a Veresegyház Város Jegyzője 1/2016. számú Utasításában foglaltakat vettem figyelembe.”

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1907-2/2024 ügyiratszámú 2024. július 11-én kelt szakvéleményének indoklását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.**

A korábban ismertetett dokumentumokon túl az alábbiak állnak Hatóságom rendelkezésére:

- ÖKO-VIA Környezetvédelmi Útépítő és Szolgáltató Bt. ÖKO-23/10 számú, 2023. októberi keltezésű tervdokumentációja;
- Szada Nagyközség Polgármestere által adott 2024. május 21. napján kelt meghatalmazása;
- Veresegyház Város Polgármestere által adott 2024. május 21. napján kelt meghatalmazása;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatósága által adott PES-4462/2/2023 iktatószámú 2023. december 20. napján kelt közútkezelői hozzájárulása;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatósága által adott PES-1052/4/2024 iktatószámú 2024. március 25. napján kelt közútkezelői hozzájárulása;
- Szada Nagyközség Önkormányzat Jegyzője által adott H/28-28/2024 iktatószámú 2024. július 5. napján kelt csapadékvíz befogadói nyilatkozata;
- D-Infrastruktúra Távközlési Kft. 2023. október 30. napján kelt 01-0458/2023 sz. közműnyilatkozata,
- DMRV Zrt. által adott 2023. október 31. napján kelt közműnyilatkozata,
- Invitech ICT Services Kft. 2023. október 30. napján kelt közműnyilatkozata,
- ELMŰ Hálózati Kft. által adott 2023. november 29. napján kelt közműnyilatkozata,
- Magáz Magyar Gázszolgáltató Kft. által adott 2023. december 05. napján kelt közműnyilatkozata.

A beérkezett nyilatkozatokban, hozzájárulásokban foglaltakat jelen határozat rendelkező részében figyelembe vettem, előírásaik betartási kötelezettségét ott előírtam, továbbá rendelkeztem az időközben érvényüket veszített, vagy esetlegesen érvényüket veszítő nyilatkozatok vonatkozásában is.

Mindezen előzmények után Hatóságom megállapította, hogy az érdemi döntéshozatal feltételei adottak, ezért fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az ott rögzített kikötésekkel az engedély megadása mellett döntöttem.

Határozatom/végzésem elleni közigazgatási per lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése és a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az eljárási bírságot az Ákr. 77.§ -a alapján helyeztem kilátásba.

Jelen határozatomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (7) bek., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Korm. rendelet 3. §, 5. § és 8. fejezete, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984.(XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított 1/1975. (II.5.) KPM-BM számú együttes rendelet (KRESZ), valamint az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 77.§ (1) – (2), 80.§ (1) és 116.§ (1) bek. alapján hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Vármegyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

*Budapest, elektronikus aláírás szerint*

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Varga János**  
osztályvezető

**Kapják:****Területigénybevétellel érintett tulajdonosok, Beruházó, Tervező:**

1. Szada Nagyközség Önkormányzata (2111 Szada, Dózsa György út 88.) érintett hrsz: 4610 - HKP: 357267770 (ONKSZADA)
2. Veresegyház Város Önkormányzata (2112 Veresegyház, Fő út 35.) érintett hrsz: 1097/5, 02/6 - HKP: 240899952 (VHONK)
3. SKS Terv Kft. (1145 Budapest, Columbus utca 24/a 2/2) - CKP: 14601941
4. Öko-Via Bt. (2360 Gyál, Táncsics M. u. 35.) - CKP: 20570756
5. Magyar Közút Nonprofit Zrt. - Millián Anna (1184 Budapest, Gyömrői út 93-95.) érintett hrsz: 1097/4, 4610 - HKP: 153207128 (MKNZRT)
6. Magyar Állam - MNV Zrt. érintett hrsz: 639, 1097/4, 0155 - HKP: 421025759 (MNV)
7. Vidautó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2111 Szada, Dózsa György út 166.) érintett hrsz: 1082/1 - CKP: 14171406
8. Tóth és Társa Kereskedelmi Kft. (2111 Szada, Dózsa György út 77.) érintett hrsz: 4536/1 - CKP: 10308488
9. Vectra-Line Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1165 Budapest, Újszász utca 45/B R.ép.) érintett hrsz: 4536/1 - CKP: 14548442
10. Molnár Edina (2112 Veresegyház, Dukát utca 6.) érintett hrsz: 4536/1
11. Romacsek István (2111 Szada, Dózsa György út 156/C.) érintett hrsz: 4536/1
12. Demény Zoltán (1068 Budapest, Szófia utca 24. 1/9.) érintett hrsz: 4536/1
13. Baranyai Tamásné (2182 Domony, Fő út 126/A) érintett hrsz: 4536/1

**Szakhatóságok, szakvéleményezők:**

14. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf.: 70.) - HKP: 210267399 (HMHH)
15. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság IHSZ Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1443 Budapest, Pf.:154) - HKP: 313504758 (FKI)
16. Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály (1139 Budapest, Teve u. 4-6.) - HKP: 105147968 (ORFK)
17. Szada Nagyközség Jegyzője (2111 Szada, Dózsa György út 88.) - HKP: 600373956 (PHSZADA)
18. Veresegyház Város Jegyzője (2112 Veresegyház, Fő út 35.) - HKP: 309048361 (VHAZPH)
19. PVKH KTHF Kármentesítési Osztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) - HKP: 201436115 (KDVKTVF)
20. PVKH ÉÖF Örökségvédelmi Osztály (1033 Budapest, Fő tér 1.) - HKP: 569323720 (PMKHOO)

**Kezelők, Üzemeltetők (e-közmű azonosító: 338927961):**

21. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35.) - CKP: 12175136
22. DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) - HKP: 405314961 (DMRVZRT)
23. ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74) - HKP: 407304364 (ELMUNET); CKP: 13804983
24. Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison utca 4.) - CKP: 25836965
25. Magáz Magyar Gázszolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Csengery utca 9.) - CKP: 11907925
26. Irattár

**Az építési területtel határos ingatlan tulajdonosok: - hirdetmény útján**