

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, Humánügyi Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága, valamint Környezet és Állatvédelmi Bizottsága 2024. november 20. napján, 17:23 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendes együttes nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Pintér Lajos Petrák Árpád Boros Gábor Gelle Róbert Molnár Csaba Sándor Dr. Vada Edina Tóthné Tolvaj Judit Brandhuber Ádám Borbáth Péter Kajánné Dr. Antalka Mária Edit Dr. Nagy Erika	polgármester alpolgármester bizottsági elnök bizottsági elnök bizottsági elnök bizottsági elnök külsős bizottsági tag külsős bizottsági tag külsős bizottsági tag külsős bizottsági tag jegyző
Igazoltan távol:	Nagy László	külsős bizottsági tag
Meghívottak közül:	dr. Jenei László Jassó Ágnes Szabóné Molnár Krisztina <i>továbbá napirend tárgyában érintettek</i>	aljegyző pénzügyi osztályvezető műszaki osztályvezető
Jegyzőkönyvvezető:	Bocsáné Erdei Margaréta	titkársági referens

Pintér Lajos polgármester: sok szeretettel köszöntök mindenkit, az együttes ülés levezető elnökének a Pénzügyi Bizottság elnökét javaslom Gelle Róbertet, aki egyetért ezzel jelezze kézfeltartással. Megállapítom, hogy a jelenlévők egyhangú döntéssel megválasztották levezető elnöknek Gelle Róbertet.

Gelle Róbert bizottsági elnök (PB): köszönöm szépen, üdvözlök mindenkit, meg is nyitnám az együttes bizottsági ülést. Egy apró módosítás lenne a küldött eredeti napirendi pontokkal kapcsolatban, hogy a 15-ik, illetve a 8-ik lenne az első és a második, a 164-es számú és a 154-es számú előterjesztés. Az lenne a kérdésem akkor a bizottság tagjaihoz, hogy aki ezzel a változtatással el tudja fogadni a napirendi pontokat, az kérem tegye fel a kezét. Ez egyhangú, köszönöm szépen. Annyi még kiegészítésként, hogy mindegyik bizottság határozatképes a Környezet és Állatvédelmi Bizottság 5 fővel, a Humánügyi Bizottság 3 fővel, a Településfejlesztési Bizottság 2 fővel, a Pénzügyi Bizottság 3 fővel van jelen.

A Képviselő-testület 2024.11.27.-i rendes nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések véleményezése tárgyában ültek össze a bizottságok, az ülésen bizottsági számozott határozat nem születik.

- 1. Napirendi pont: Döntés a Szada 855/8 hrsz. alatti utat terhelő vízelvezetési szolgalmi jog bejegyzéséhez történő hozzájárulás tárgyában. (164/2024. sz. anyag)**

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: Ez egy szolgalmi jog bejegyzéshez kötődő kérelem. Én kérem szépen a jegyzőasszonyt, hogy segítsen ismertetni a jogi háttérét az előterjesztésnek, illetve a határozati javaslatnak.

Dr. Nagy Erika jegyző: az előterjesztés kiküldésre került. Szerintem egyértelműen rögzítve van benne, hogy miről szól, szorgalmi út bejegyzési igénye van az úrnak, aki jelen van közöttünk, köszöntöm őt, a határozati javaslat meg azt a pusztán jogi tény fogalmazza meg, amit a nemzeti vagyonról szóló törvény meghatároz. Az önkormányzat forgalomképtelen vagyont képezi a Kisfaludy utcának az a része, amire ez a szolgalmi jog bejegyzés vonatkozik, ez a szolgalmi jog bejegyzési kérelem és a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint ezt nem tehetjük meg. Tehát jogszabály határozza meg, hogy melyek azok a szolgáltatók, akik szorgalmi jog iránti igénnyel jelentkezhetnek, de magánszemély számára ezt nem tudjuk megtenni. Tehát ezért a határozati javaslat egy nemleges válasz a Képviselő-testület részéről, és miután itt a kérelem, ide érkezett, és a hatáskörébe tartozik ezért nemleges válasz esetén is be kell hozni.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: Ezt szerettem volna megkérdezni, hogy végül is törvény által szabályozott kérdéssről van szó, mégis megfuttatjuk?

Dr. Nagy Erika jegyző: van egy kérelem, ami beérkezett a képviselő-testülethez, ahol egyértelműen kell tudni az ügyfélnek, hogy itt egy nemleges válasz tud születni ilyen esetben.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: bárkinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban?

Pintér Lajos polgármester: én megkérdezném a tulajdonost, hogy eddig valami közös óra volt? elmondaná itt a testületnek?

Baczai Zsolt ügyfél: annak idején ez a telek ez egy telek volt az ő tulajdonában. Jelenleg ugye 4 telek van itt. Még mielőtt ezt így felosztotta volna, megépült ez a ház, tehát a saját telkén belül megépítette, borozónak akarta úgy 15 évvel ezelőtt. Ő magától ide átvezette a vizet utána az nem jött össze, és akkor felszabdalt a telkeket, hogy eladja őket, és akkor így került bejegyzésre ez az út, tehát ez az önkormányzaté ez a rész azért, hogy a bejárást ugye tudjuk biztosítani. Mi, amikor megvettük a házat, ezt nem tudtuk, tehát áram is tőle jött és a víz is, ezt akkor nem tudtuk, ugye volt áram, volt víz, tehát nem is firtattuk ezt, de aztán utólag ez kiderült.

Pintér Lajos polgármester: és egy közös óra van?

Baczai Zsolt ügyfél: innen jön a víz jelenleg az ő aktájából, mert ketté van osztva az óra után, ami szerintem szabálytalan. Tehát hivatalosan nekünk itt kéne legyen bejegyezve szolgalmi jog, aminek mi neki futottunk ezelőtt 8 évvel, akkor még a magyar államé volt, de nem jutottunk semmire. Na az a lényeg, hogy most már elmérgesedett a viszony emiatt, ők nem is fizetik az ő vizüket, tehát én fizetem az egész, az ő családjuk vizét is. Az elején még beadtak pénzt most már nem adnak. Nem egyszer megfenyegetett, hogy elzárja. Most azért van gondolom csend, mert nekik ez jó, hogy én fizetem a vizet, de a helyzet az, hogy bármikor úgy dönthet, hogy elzárja a vizünket.

Molnár Csaba Sándor képviselő: és az áram is hasonló?

Baczai Zsolt ügyfél: az áramot sikerült átírni, ott bejegyezték a szorgalmi jogot. Az áram a föld alatt megy, az áram már külön van. Már csak a víz nincs külön.

Petrák Árpád alpolgármester: és nem próbálták meg ikresíteni?

Baccai Zsolt ügyfél: de, az volt az eredeti terv ugye, hogy az ő aknájába ikresítjük, tehát magyarul betesznek egy mérőt a miénkbe, de ehhez is szorgalmi jog kéne az ő részéről ezen a földkábelen. Ami már nem is téma, valaki itt említette, hogy miért nem pereskedtek, abban a pillanatban amikor beperelem, elzárja a vizet, és akkor víz nélkül maradunk.

Tóthné Tolvaj Judit bizottsági tag: és az itt lévő házzal nem lehet esetleg egyeztetni?

Baccai Zsolt ügyfél: hát neki ugye itt, hogy a fővezeték tehát neki közvetlenül a fővezetékől kapcsolták ide, mert ugye a terv, amit mi előterjesztettük, az az, hogy az a vezeték folytatódna tovább. Tehát ez a vezeték idáig megvan most, és a DMRV-vel egyeztetve az a megoldás született úgymond, hogy az ő órájától ott épülne egy akna, tehát a DMRV ezt megcsinálná, és mi vezetnénk innen tovább, mert itt az út alatt lett a víz áthozva.

Tóthné Tolvaj Judit bizottsági tag: de akkor ez az út az önkormányzaté? Ez a bekötő út?

Baccai Zsolt ügyfél: igen, igen ez is az önkormányzaté, illetve hát ez a Kisfaludy utca, és ez a bekötő is.

Tóthné Tolvaj Judit bizottsági tag: és mégse adhatunk rá szorgalmi jogot.

Dr. Nagy Erika jegyző: ha a DMRV Zrt. megkéri, akkor azért az egy másik helyzet, egy szolgáltató, nem magánszemély, ezt tudom mondani, hogyha a szolgáltató kéri, akkor más jogi helyzet van. Nekünk meg ezeket a jogszabályokat figyelembe kell venni, de ha maga a szolgáltató az út tekintetében kéri, akkor az egy másik jogi helyzet.

Boros Gábor képviselő: rengeteg önkormányzati út alatt megy víz. valami megoldást szerintem előbb utóbb biztos lehet rá találni.

Dr. Nagy Erika jegyző: igen, ezt szolgáltató kérheti, azt nem is lehet elutasítani.

Baccai Zsolt ügyfél: Azért jöttem, mert nyitott vagyok, de mondom ez már 8 éve tart ez és most kezdett már úgymond már tarthatatlan lenni, hogy már nem is beszélünk és nem is merünk semmit lépni.

Dr. Nagy Erika jegyző: akkor erre így, a szolgáltatóval együtt kell visszatérni, erre a kérésre.

Tóthné Tolvaj Judit bizottsági tag: tehát a DMRV Zrt. Szada Önkormányzatát kérje fel a szorgalmi jog bejegyzésre.

Dr. Nagy Erika jegyző: igen, ami a közterületet illeti.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: azt gondolom megtárgyaltuk a témát, szavazást rendelék el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal,
- a Településfejlesztési Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

2. Napirendi pont: (az eredetileg kipoztázott 8. napirendi pont) A Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár beszámolója a 2024. évi Szolgáltatási tervében és munkatervében meghatározott közművelődési alapszolgáltatások és feladatok megvalósulásáról – továbbá javaslata a 2025. évi Szolgáltatási terve és munkaterve tartalmára (154/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: kérem szépen az előterjesztőt, hogy számoljon be.

Pusztai- Krepsz Mónika intézményvezető: köszönöm szépen a szót, látjátok, hogy a szolgáltatási tervbe is, hogy az idei évben 2024-ben is rengeteg programunk volt, amit így pluszként kiemelnék, hogy csatlakoztunk és együttműködést kötöttünk a Nemzeti Művelődési Intézettel, ez minden szempontból szerintem egy pozitív dolog.

Így olyan programok kerültek gyakorlatilag ide, amit mi nem hiszem, hogy így külsőként meg tudunk volna valósítani. Például ez a mai levéltári program is. Én azt gondolom, hogy amennyiben 2025-ben is lehet, mindenképpen szeretnénk továbbra is megtartani ezt az együttműködést, mert szerintem ez tényleg egy jó dolog és egy pluszként jelentkezik így Szadának, és elég sokan jöttek a programokra. 2025-ben is igyekszünk azt gondolom, hogy tartani azokat a programokat, amiket idén is megtartottuk, ehhez még mindig csatlakoznak, plusz programok is, ami most egy idén picit nehézséget okoz nekünk, hogy kicsit emberhiányban vagyunk, viszont ez nem érződik, mert megoldjuk, a könyvtár is nyitva van, úgyhogy lehet hozzánk jönni továbbra is. Illetve amit még így kiemelnék, hogy idei évben elkezdtük már, az a Székely Bertalan hagyatékának a leltára, ami egyébként egy nagyon fontos dolog, és ugye ez nem egy látványos munka, de hogy folyik egyébként a háttérben, ennek most már azt egynegyede egyébként leltározásra került, itt hivatalos muzeológus és művészettörténész jön nekünk segíteni, hiszen itt olyan szakmai segítségre szorulunk, amit nyilván szakember kell, hogy végezzen. Ez 2025-ben fogjuk folytatni, és be is szeretnénk fejezni, úgyhogy ez egy nagy előrelépés lesz azt gondolom. Köszönöm.

Pintér Lajos polgármester: és ott a Faluházba abba a kis helyiségbe kiállításra kerül.

Pusztai- Krepsz Mónika intézményvezető: a kis helyiségbe igen, ott már most vannak egyébként képek és oda szeretnék, ha ez a leltár elkészül, tehát csak hogy el tudjátok képzelni, ez úgy néz ki, hogy több 100 darab, hiszen itt nem csak a képeket, meg a másolatokat számolják, hanem mindent le fogunk leltározni. Tehát mondjuk, amit Székely Bertalan írt egy kis fecnit, fotók, minden átnézésre kerül. Ez azért fontos egyébként még, hogy az állományt is megőrizzük ezzel tehát, hogy gyakorlatilag úgy tudjuk fenntartani, hogy az sokáig meglegyen, úgyhogy azt gondolom, hogy egyébként ez egy nagyon fontos lépés lesz, Monok Zsófi-val közösen csináljuk, illetve még ide kapcsolódik, amit kiemelnék, hogy volt egy szakmai egyeztetés, művészettörténésszel, muzeológussal, rajztanárokkal, székely leszármazottakkal. Ez arra vonatkozott, hogy jövő évben hogyan fejlesszük még jobban, hogy a székely kultusz még jobban előtérbe kerüljön. Szeretnénk majd ilyen művészeti táborot tartani felnőtteknek, tehát ez egy olyan megbeszélés volt, amivel így nagyot léptünk azért előre, hogy még jobban így ez össze legyen rakva.

Pintér Lajos polgármester: arról, hogy a Műteremházat is, hogy kinek adjuk ki, eddig a Móni döntötte el, vagy közösen döntöttük el, hogy milyen művész állíthat ki, de itt van ez a bizottság vagy társaság, aki szakmailag meg tudja vizsgálni, hogy ha olyan szintű, akkor műterem házba, amely nem olyan szintű, de ki szeretnénk állítani, akkor pedig a faluházban tudjuk kiállítani, és akkor megmarad egy színvonala a műterem háznak, hogy oda nívós és megfelelő szintű kiállításokat szervezzünk.

Pusztai- Krepsz Mónika intézményvezető: igen, nagyon örültünk, mert egyébként nagyon támogatnak minket és így tudunk kihez fordulni, hogy amennyiben szakmai segítség kell, pláne, hogy ugye jövő évben szeretnék megtartani, ahogy le is írtuk, hogy a születési évfordulójának 190. évi évfordulója lesz, nem annyira kerek, de azért mégis egy kicsit kerek, úgyhogy erre építenénk azért egy picit nagyobb ünneppsorozatot, ez a terv, ebbe Tóth Évi is becsatlakoznak a helytörténeti sétával, úgyhogy itt tavasszal azt gondolom, hogy egy nagyobb megmozdulás

lenne, amit így beépítenünk a jövő évi munkatervbe így pluszként. Nem tudom, hogy van e kérdés?

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: van e kérdés? nincs. Én csak annyit kérnék, hogy a jövő évvel kapcsolatban ugye nagyon sok még a bizonytalanság, és nyilván extra programok általában extra finanszírozást is igényelnek, hogy az a kívánságlista úgymond, ami most nevezzük így, lehet, hogy mindegyik meg fog valósulni, de nevezzük most kívánságlistának, az valamilyen szempontból legyen prioritizálva, hogyha valamit esetleg nem tudnánk, akkor annak a rendezése ugye, hogy akkor a végéről majd elkezdjük szépen lehúzni azokat az tételeket ami kevésbé fontosak.

Nem tudjuk még, tehát nagyon sok a bizonytalanság, de lehet, hogy körülbelül félmilliárd forintot kell majd befizessünk, ami eléggé komoly kihívás elé fog állítani minket.

Pusztai- Krepsz Mónika intézményvezető: jó, akkor igyekszem már ez alapján megcsinálni úgys a költségvetést, hogy akkor ez így legyen.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: jó egy picit arra kell gondolni, itt a legtöbben itt voltak akkor, amikor volt a gáz árrobbanás és az infláció és egyebek, akkor voltunk olyan nehéz helyzetben, hogy ugye mínusz 800 millió volt, nem tudom, honnan indult a költségvetési tervünk onnan kellett vissza dolgozni szépen nulla környékére magunkat, úgyhogy hasonlóan részletes terveket kell, hogy készítsünk majd, és tényleg a prioritásokat jól beállítani, úgyhogy ezt majd mindenkivel egyesével megint szerintem le fogunk ülni, végig fogunk beszélni. Hogy erre készüljetekek kérlek.

Tóthné Tolvaj Judit bizottsági tag: a 2025 januári árakat látom a terembérletre vonatkozóan, és itt írtad az infláció és a költségek emelkedését. Azt lehet tudni, hogy ez hány százalékos emelés?

Pusztai- Krepsz Mónika intézményvezető: a terembérlet nem emeltem. Amit változtattunk, hogy ugye most hozzánk kerül a Székely Bertalan 24 Közösségi házként van feltüntetve, illetve ugye a Tájház januártól hozzánk kerül, tehát ott próbáltam hasonló árakat.

Az inflációnál az emelkedést ott a rendezvényeknek írtam inkább, ennek az az oka egyébként, hogy sajnos ott is minden előadó, minden emelkedik, tehát ha valaki kér listát, én továbbra is nagyon szívesen küldök, ha valami előadó érdeklődik, és akkor fogjátok látni, terembérletnél azért nem emelnék, mert tele vagyunk most egyébként terembérletesekkel, viszont nem vagyok benne biztos, hogyha megemelnék most ötszáz forinttal azzal nem biztos, hogy előrébb lennénk, ha visszamondják nekem a terembérlet és kiesik mondjuk egy olyan bérletesem, aki rendszeresen jön, azzal veszítenék sokat tehát, hogy az nem biztos, hogy most még egy jó lépés lenne, jövőre nem mondom azt, hogy nem fogunk emelni, mert lehet, hogy már kell emelnünk, de idén még nem emelnék. Csak változtattunk. Meg beírtuk még pluszként ezt a két új intézményt. Ami ugye egyébként azért is fontos, mert most kellett már úgy visszamondanom, például angol felnőtt tanfolyam lett volna, nem tudtam őket hova tenni. Most a Székely Bertalan 24-ben lesz ugye terem, akkor oda például egy angol tanfolyamot simán be lehet tenni, és az egy jó pluszként szerepelni.

Tóthné Tolvaj Judit bizottsági tag: lehet kérni, hogy akkor nem tudom, hogy a fél éves elszámoláskor, hogyha látjuk, hogy tényleg szükség van plusz forrásra, vagy akkor esetleg beszéljünk erről, hogy például, hogy lehet esetleg megemelni?

Pusztai- Krepsz Mónika intézményvezető: Illetve idén is egyébként a bevételt, ami elő volt nekünk irányozva már szerencsére bőven túlléptük.

Pintér Lajos polgármester: mennyi ez az összeg?

Pusztai- Krepsz Mónika intézményvezető: hát most úgy léptük túl, hogy ilyen 160 000 forint, és még jönnek a novemberi befizetések. Tehát én 2 406 000 forintot terveztem, és azt most azért egy 250 000 forinttal túl fogjuk, valószínűleg lehet 300 000 forinttal is teljesíteni.

Dr. Vada Edina képviselő: igazából én csak így nézem az árakat, és csak az az észrevételem támadt, hogy ugye beszéltünk arról, hogy esetleg havi ötszáz forinttal megemeljük ott, hogy elvesztenék 1 2 embert, hogy nem tudom hogyan lehet erre valami finom közvéleménykutatást esetleg végezni, vagy jelezni felénk, hogy hát úgy néz ki, hogy kellene valamennyit emelni, hogy egyáltalán mi a visszajelzés, hogy húzzák a szájukat, nem, illetve azért az meggondolandó szerintem, hogy most lehet, hogy 1-1 elveszítünk, akinek ez probléma, de lehet, hogy lenne ugyanúgy helyette, mert hogy most is van akkor ezek szerint még pluszt igény, akinek meg nem okozna gondot, hogy ennek ellenére is ide jöjjön, mert szerintem ez egy jó hely és ezek azért nem magas árak és ez egyáltalán.

Pusztai- Krepsz Mónika intézményvezető: viszont vannak azért itt a környező helyeken olcsóbbak is, illetve amikor volt áremelés legutóbb, akkor volt szájhúzás is, de igen, ezt meg lehet nézni. Tehát mindenképpen meg tudom nézni, abszolút tudunk lépni, csak azért mondom, hogy vannak azért Szadán belül tudom, hogy olcsóbban is lehet bérelni. Így is azért sokan elmentek, tehát aki ilyen nagyobb rendezvény tehát csak hogy mondjuk értsd az esküvő, az például nagyon kihalófélben van, vagy legalábbis itt nálunk. Én most úgy látom eddig mondjuk volt 5-6 esküvő, most nem tudom, hogy ennek az áremelés az oka, vagy az, hogy csak simán nem házasodnak annyian, de egyébként az viszont visszaesésben van, és ugye pont az a nagyobb összeg, mert itt még ugye a kisebb összeg az nem biztos, hogy annyira haladás. De köszönöm az észrevételt, és ebben természetesen tudunk így egy felmérést végezni.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelék el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal,
- a Humánügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

3. Napirendi pont: (az eredetileg kipoztázott 1. napirendi pont) Tájékoztató az érvényben lévő önkormányzati és hivatali szerződések előzetes felülvizsgálatáról (147/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: kérném szépen jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Nagy Erika jegyző: az ideig munkatervben szerepelt ez a napirendi pont, és ennek megfelelően a kollégát elvégezték a szerződéseknek a felülvizsgálatát. Az előterjesztés röviden fogalmaz meg összefoglalót. Ezzel kapcsolatban, ha van kérdés, akkor a pénzügyi vezető, Jassó Ágnes válaszol szívesen és a határozati javaslatban pedig benne van az, amit indokoltnak tartunk, így az előzetes munkavégzést követően.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: nem tudom, hogy van-e bárkinek kérdése? nincs, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadni javasolja.

4. Napirendi pont: (az eredetileg kipoztázott 2. napirendi pont) Tájékoztató az Önkormányzata 2024. évi költségvetésének I-III.n.éves teljesítéséről,(mérleggel), továbbá a 2025. évi költségvetés-tervezést megalapozó költségvetési adatokról és gazdálkodási jellemzőkről (148/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: felkérem Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezetőt ismertesse az előterjesztés részleteit.

Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezető: amit kiemelnék, hogy alapvetően az adóbevételeknek a befolyt összege, az eredeti előirányzathoz képest azért 132 %-on teljesültek, tehát, nagy része ugye az iparüzési adóból folyt be. Ez a következő évi tervezéshez adhat némi municiót, azonban a jogszabályi háttérnek a változása miatt mégsem fogunk majd tudni ezzel a megemelkedett összeggel vagy megközelítőleg sem tervezni az óvatosság elve alapján.

A kiadások azok a várthoz képest jól teljesülnek, tehát, hogy időarányosan megfelelő mértéket mutatnak a négyes számú táblázatban olyan, mint hogyha lenne egy kis anomália, itt a Szada nagyközség önkormányzatának a költségei tekintetében, mert hogyha itt megnézzük, ez a tizenegyedik oldalon van, 103 százalékon teljesült, de ez a lekötések miatti könyvelési tételek miatt alakul így, tehát ez nem valós teljesülés. A kiadások teljesülése az önkormányzatnál 103 %, de ez könyveléstechnikai kérdések miatt ilyen.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: mennyire kötődésünk van?

Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezető: jelen pillanatban 500 millió.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: hát ugye a közmeghallgatáson megmutattuk, hogy van úgymond likviditása az önkormányzatnak, tehát nyilván tudunk ügyesen gazdálkodni és az ugyanazt okozza, amit tavaly ugye már feltűnt az embereknek, hogy már nem is tudom mi lesz 5 vagy 6. milliárd forintos számokat mutatunk, ami nyilván könyveléstechnikai szempontból igaz, de egyébként, sajnos nem, ne menjünk bele tudunk már ha így lett volna akkor mert minden út aszfaltos lenne és méterenként lenne közvilágítás körülbelül, de ez sajnos nem az. Igen amire Ágnes is utal, pontosan erről beszélünk, hogy az eredetileg az idei évre az iparüzési adó 810 milliót gondoltunk, és jóval e fölött fogunk mozogni, tehát bőven milliárd fölé fogunk menni, és még itt van az utolsó negyedév, viszont lehet, hogy ezt teljes egészében elvonják majd, én próbálok kutatni az internetet, mert hogy még más információt nem lelek, meg mindenféle nyilatkozatokból próbálok tájékozódni, de többféle verzió van. Lehet, hogy a szolidaritási adó fog nagyon megugrani, az ugye egy picit talán jobb eset, mert az egy százalékos elvonás, akkor nem a teljes növekményt vonnák el, de valahol az van leírva, hogy teljes növekményt vonják el. Tehát az nagyon fájna.

Nem beszélve arról, hogy az sem tiszta még, bár ugye elvileg egy szóbeli tájékoztatón az hangzott el, hogy elvonják a növekményt, és még a szolidaritási adó is mellé fog számolódni. Ez a legrosszabb scenárió, amikor én azt mondom, hogy 450-480 millió forint, akkor egy ilyen élhető verzióban gondolkodtam én, ha a kettő ötvöződik, akkor az 500 milliós nagyságrend.

És összességében megint csak ismételném magamat, hogy ugyanúgy fogjuk csinálni a 25. évi költségvetést, ahogyan ezt tettük 2-3 évvel ezelőtt, hogy szépen végig megyünk minden intézményen egyesével, soronként megnézzük, hogy mik a tervek, mik a vágyak, mik az elképzelések, koncepció szinten nyilván. Beépíthető minden, a papír elbírja, de ez csak egy tervezet lesz, és ez akkor fog majd megvalósulni bármelyik elem is, amihez extra finanszírozás kell, amikor már biztosan tudjuk, hogy lesz rá pénzünk, egy nehezebb év elé nézünk valószínűleg.

Tóthné Tolvaj Judit bizottsági tag: itt csak a hátralékokkal kapcsolatosan szeretném kérni, hogy erre majd helyezzen a hivatal nagy hangsúlyt, tudom, hogy most is nagyon szépen alakul a hátralékoknak a behajtása, de hogyha ugye a jövő évben bizonytalan itt a bejövő pénzek meg hát a mi megtarthatjuk ezeket a bevételeket, vagy nem, hogy ezt viszont még nálunk van, hogy ezeket próbáljuk még az év végéig még egy kicsit ha mehetne nem tudom, sűrűbben ki felszólító, hogy aki tartozik, azt próbáljuk behajtani.

Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezető: az adóosztály folyamatosan dolgozik rajta, viszont azt tudni kell, hogy ennek egy része olyan hátralék, aminél a cég már megszűnt, tehát nagy része nem lesz behajtható, viszont még nem leírható, tehát egy ilyen a kenyér.

Tóthné Tolvaj Judit bizottsági tag: itt 6 milliót látok erre vonatkozó készleten és felszámolás alatt 6 millió, a többi összeg akkor, ha ezekről tudna a hivatal gondoskodni az adóosztály, azt megköszönöm.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: ezzel kapcsolatban azért azt elmondanám, hogy ebben is, hogyha az elmúlt 5 évet nézzük, azért elég szépen fejlődött előre a pénzügyi osztály és a lányok, tehát nagyon sokat fejlődtünk és sokkal jobb a behajtás, ugye ők százalékosan is, hogyha most itt visszaosztjuk akkor látszik, hogy egy szép íve van a behajtásnak.

Pintér Lajos polgármester: például a konyhának is nagy kintlévősége volt, hogy nem fizették az ebédet, csekkes rendszer volt, mióta be lett vezetve ez a kártyás rendszer, hogy aki befizette az ehét a gyerekek közül, most nagyon szépen működik a befizetési kedv.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelék el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal *elfogadni javasolja.*

5. Napirendi pont: (az eredetileg kipoztázott 3. napirendi pont) Rendelet-alkotás a köztisztviselők illetmény-kiegészítéséről és bankszámla-hozzájárulásuk mértékéről, továbbá a 2025. évi helyi illetményalapról, döntés a 2025. évi igazgatási szünet időpontjairól (149/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: kérem jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Nagy Erika jegyző: itt tulajdonképpen egy rendelet-tervezetről van szó, ahol három tétel került rögzítésre, az illetménykiegészítés, amelyet a következő évre határoz meg, de évenként határozni kell, ezt változatlan, tehát ugyanúgy 20 százalék, mint a megelőző évben. A javaslat szerint a bankszámla hozzájárulás mértéke az szintén változatlan, és akkor, amiben változás történt, az az illetményalap megállapítása a tervezet szerint, ami a 69.000 forintról 75.000 forintra javasolja a Képviselő-testületnek. Én azt gondolom, hogy nem elrugaszkodott a jelenlegi helyzetet és a körülményeket ismerve, és akkor van egy normatív határozat-tervezet az igazgatási szünet vonatkozásában, ez egy bevett gyakorlat már, lehet azt mondani, és igazából próbáljuk ezt az időszakot úgy kialakítani majd az életünkben és a dátumot is azt említették meghatározására, hogy valóban a kollégák akkor ezt szabadsággal tudják tölteni.

Pintér Lajos polgármester: ez a munkáltató által kiadható szabadságokról van szó.

Dr. Nagy Erika jegyző: igen megvan a jogszabályi felhatalmazás, és akkor ezek a dátumok vannak, amik ott szerepelnek.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: köszönöm szépen, bárkinek van-e kérdése,

Tóthné Tolvaj Judit bizottsági tag: szeretném kérdezni, hogy a 75.000 forintos illetményalap az konkrétan mely dolgozókra, kire vonatkozik?

Dr. Nagy Erika jegyző: a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelék el először a határozati javaslatról, majd a rendelet-tervezetről, megállapítom, hogy az előterjesztett határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal, **elfogadni javasolja.**

Szavazzunk a rendelet-tervezetről, megállapítom, hogy az előterjesztett rendelet tervezetet:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal, **elfogadni javasolja.**

6. Napirendi pont: (az eredetileg kipoztázott 4. napirendi pont) Bérleti, vagyonhasznosítási szerződések szükség szerinti felülvizsgálata, meghosszabbítása, díjmértékük megállapítása (150/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: kérem jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Nagy Erika jegyző: hát tulajdonképpen a műszaki osztályvezető kolléganőmet kérném, hogy ő az, aki előkészítette ezt az anyagot, és gyakorlatilag neki állnak azok az információk rendelkezésére, ami esetleg hozzáadott értéket képezhet az előterjesztés szerepéhez képest.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: a vagyonhasznosítási szerződéseket megvizsgáltuk és pontokba szedtük az előterjesztés alapján. Végül is csoportosítottuk őket, az 1. volt a Szadafeszt Közösségépítő Egyesületnek a bérleménye, ez a Pázsaki utcai ingatlan,

amit egy évre kap meg mindig, és azért ő nem fizet kvázi bérleti díjat, viszont a használatból eredő díjakat azt kifizeti, tehát ő fizeti az áramot, mindent, ami költségként felmerül, azt ő rendezi. Most még nem kaptuk meg tőlük a hosszabbításra való kérelmüket, de végül is február végéig van nekik érvényben ez a szerződésük most, és én azt javasoltam, hogy január közepe van az előterjesztésben beleírva, úgyhogy január közepéig jelentkeznek. Ha kérik, akkor újra behozzuk és akkor újra kérhetik ezt a szerződés hosszabbítást. A 2. a Szada piac, ott a piacfelügyelő úrtól kértem javaslatot, hogy javasolja-e ezeknek a bérleti díjaknak az emelését nem javasolta, mert a tavalyi évben megszülettek ezek az összegek, és igazából némely üzlethelyiség versenyeztetés útján lett végül is kiadva, és nem is a hetvenötezer forintért, hanem sokkal magasabbat fizetnek.

A 3. csoport volt a Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár. Ezt az előbb még az intézményvezető ismertette, hogy ő sem emel díjakat, viszont én mellékeltem az előterjesztés mellékletét, ismertetem ezeket az összegeket, azért, mert amit ő is elmondott, hogy a tájház és a Székely Bertalan 24 az ő feladatellátásába fog tartozni, ezeket a díjakat ott is így fogja alkalmazni.

És a 4. csoport volt a SzadaNova Nonprofit Kft. által üzemeltetett sportcentrum bérleti díjainak felülvizsgálata, itt is az ügyvezető igazgatót kérdeztem erről, hogy szeretne elmenni, és ott sem javasolják az emelést, a kereslet kínálat sem ugyan olyan mindig, ahogy szeretnénk és ha emelné a díjakat, akkor fennáll az a veszély, hogy nem fogják kivenni a termeket, úgyhogy ennyiről szól az előterjesztés.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: köszönjük szépen a beszámolót, miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelék el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal, *elfogadni javasolja.*

7. Napirendi pont: (az eredetileg kipoztázott 5. napirendi pont) Közterület-foglalás díjtételeinek felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása (151/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: Krisztinát kérem itt is, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: a munkaterv szerint készült ugye ez az előterjesztés a közterületi köszönet foglalási díj tételeinek éves felülvizsgálatáról. Feladatul kaptuk az osztály, hogy nézzük meg a környező településeknek a díjtételeit és viszonyítjuk ahhoz, hogy ne legyen nagyon magas sem alacsony sem, és ezt megvizsgálva igazából semmilyen változást nem javasolnak a fiúk, van, ahol 2 napig vagy egy hétig sem kell fizetni például a közterület foglalást, majd csak az azt követő időszakra, nálunk 1. naptól kell ahogy észleljük, mert nagyon sok esetben nem jelentik be például a konténert visz a háza elé kipakolja a díszköveket a ház elé típusú dolgok, és ugye ezért van ez a napi járőrözés és most már járőröznek ugye a rendőrökkel, a polgárőrökkel, most már alpolgármester úrral is. Igyekeznek minél hatékonyabbak lenni. Jancsó Szabolcs kollégám megkérdezte, megtudakolta, hogy Veresegyházon, hogy állnak ezeknek a közterületi díjaknak a beszédével? És mi már jobban

teljesítettünk például, mint Veresegyház ebben a tekintetben. Ezért ez az előterjesztés nem javasolja a közterület használati díjak emelését.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelék el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal *elfogadni javasolja.*

8. Napirendi pont: (az eredetileg kipoztázott 6. napirendi pont) Helvi kötelező közszolgáltatások díjtételeinek módosítása a 2025. évtől (152/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: kérem Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezetőt, hogy röviden ismertesse az anyagot.

Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezető:

Ez a 2/2020-as önkormányzati rendelet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról, valamint a személyes gondolkodást nyújtó szociális ellátásokról gyakorlatilag a rendelet egyes számú mellékletében vannak felsorolva a díjtételek. Itt ugye a szociális étkezés, a házi segítségnyújtás, a nappali ellátást és a bölcsődei ellátás díjait szabályozzuk ebben a rendeletben. A szociális étkezés is jövedelemhez kötötten különböző díjtételekkel jár együtt, a százezer forint fölött, ha valaki keres, mármint, hogy nyugdíjat kap bocsánat, jövedelemben részesül, akkor bruttó 1185 forint/nap étkezési díjat kell fizetnie, alatta sávosan. Ez egy tételnél változik, ott 593 forintot kell fizetnie, és 42450 forint alatt pedig ingyenesen étkezik. A házi segítségnyújtásnak 0 forint a díjtétele, a nappali ellátásnak szintén 0 forint a díjtételek, a bölcsődei ellátásnak is 0 forint a díj tétele és gyakorlatilag az előterjesztés arról szól, hogy a rendelet hatályában maradjon és nem változtatunk semmilyen díjtételen. Nincs értelem.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelék el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal,
- a Humánügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal, *elfogadni javasolja.*

9. Napirendi pont: (az eredetileg kipoztázott 7. napirendi pont) A szociális és egészségügyi ellátásokról szóló helyi rendeletek szükség szerinti aktualizálása (153/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: kérem ismét Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezetőt, hogy röviden ismertesse az anyagot.

Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezető:

Ez a 23/2020-as önkormányzati rendelet, a helyben biztosított egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról és tettünk is javaslatot az előzővel ellentétben, ebben szabályozzuk többek között a temetési segélyt is. Itt a temetési számlának eddig a 10 %-a volt elszámolható, mi javasolnánk, hogy a temetési számla 50 %-ig legyen elszámolható azzal, hogy legfeljebb 60.000 forint díjtétel legyen elszámolható az eddigi 40.000 forint helyett, és változtatnánk az igénylési alap százalékán is, valamint azt is megváltoztatnánk az egész rendeletben, azt elfelejtettem az elején mondani, hogy menet közben történt egy jogszabályi változás, és most már nem öregségi nyugdíj minimumon van, hanem szociális vetítési alap. Tehát ez az egész rendeletben kicserélődik ez a szövegszakasz.

Pintér Lajos polgármester: a Szociális vetítési alap az a 142.500 Ft?

Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezető: nem, az ugyanúgy a 28.500 forint, tehát az összege nem változott, a megnevezését változtatták meg. Mert hogy ezt kell az összes szociális, szociális alapon adandó segélyhez hozzárendelni, gondolom ezért változtatták meg ezt a szociális vetítési alap kifejezést.

A babacsomag összegét 13.000 forintról 20.000 forintra javasoljuk felemelni, mert hogy maguk a termékek, amiket bele szoktunk tenni, az már nem fér bele a keretbe, és emiatt indokolt a változtatás, illetve a szilárd tüzelőanyag támogatásánál a 2 köbmétert azt megtartottuk, valamint kétszer is beadható egész évben.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelék el a rendelet-tervezetről, megállapítom, hogy az előterjesztett rendelet tervezetét:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal,
 - a Humánügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal
- elfogadni javasolja.*

10. Napirendi pont: A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló helyi rendelet 2025. évi díjtételeinek meghatározása (155/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: szintén rendelet-módosítással kapcsolatos témakör, felkérném Boros Gábort a Szada Nova ügyvezetőjét az előterjesztés rövid ismertetésére.

Boros Gábort a Szada Nova Nkft. ügyvezetője: változás volt, az egyes sírhelyek azok nagyon alul voltak kalkulálva, ahhoz képest, hogy az foglalja el a legnagyobb helyet a között kihagyása miatt, az egyes mélyített sírhelyet azt szerintem ki is töröltük, tehát azt egyáltalán nem az ilyen rátemetés verzió nem használták. Tehát nem működött annyira, a dupla sírhely az maradt. Ahol dupla mélyített sír, azt is kiszedtük. Ezeket a mélyített sírokat, ezeket már egyáltalán nem nagyon vették igénybe és nem is igazándiból ideális dolog.

Szerintem csak ez változott. A hűtés nem változott, a ravatalozó használati díj változott.

A költség hozzájárulás elnézés, bocsánat költség hozzájárulás ez azért változott egy viszonylag szép összeg volt beállítva azért változott, mert ezt egy magasabb rendű jogszabály maximalizálja, tehát ahhoz azt megtaláltuk a törvényben és akkor átvettük, de igazándiból nagy változás nincs itt. Az egyes sírhely emelkedett, a mélyített sírok eltűntek, illetve ez a temetői hozzájárulási díj ez a szükséges helyre került.

Dr. Nagy Erika jegyző: az előterjesztésnek a B részében a köztemetéssel kapcsolatban nem volt jellemző a településre, ugyanakkor ugye a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló törvény a Képviselő-testület hatáskörébe utalja, abban az esetben ugye az önkormányzatnak kell gondoskodni ha nincs, vagy nem lehet a köteles személy illetve az eltemettetésre köteles személy az eltemettetésről nem gondoskodik, és tulajdonképpen ez a rendelet így nem foglalkozott vele, és ezt a hatáskört ruházza át a polgármesterre, de ez csak rendeletben szabályozottan történhet meg annak érdekében, hogy gördülékenyebben lehessen ezt a feladatot ellátni.

Pintér Lajos polgármester: ha nem így lenne akkor külön testületi ülést kellene összehívni.

Dr. Jenei László aljegyző: nyáron két ilyen eset is volt, és akkor azt úgy oldottuk meg talán emlékeztek rá, hogy ugye a Képviselő-testületet nem hívtuk ezért össze rendkívüli ülésre viszont 25 napig hűteni sem lehetett, hanem mindig a lejelentésében a polgármesteri

beszámolóban félhivatalosan csináltuk, de így akkor telepítünk jogkörbe a polgármesternek és decemberben ez alapján az SZMSZ-t is kiegészítjük ezzel, átruházott hatáskörben tud majd dönteni.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelek el a rendelet-tervezetről, megállapítom, hogy az előterjesztett rendelet tervezetét:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal *elfogadni javasolja.*

11. Napirendi pont: Tájékoztató az adókiivetés és -behajtás tapasztalatairól, továbbá: a helyi adórendelet szerinti adómértékek, valamint a talajterhelési díjak felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása (156/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: felkérem Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezetőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezető: gyakorlatilag, ha megnézzük a teljesítéseket adómérték teljesítését, akkor mindegyik pozitív értéket mutat, kivéve a talajterhelés, rendkívül nehezen tervezhető, illetve nagyon sok rákötés is történt az elmúlt időszak alatt, így ez valószínűleg 100 % -on fog zárni. Amit mindenféleképpen kiemelnék az előzőek tekintetében, gyakorlatilag a feldolgozott helyi iparüzési adók száma az 468 db volt, a hiányzó utólag bekért helyi iparüzési adó bevallások száma 110 darab volt, és a fizetési értesítőt, amit küldtek az adóosztály az 1125 darab volt, tehát igazából az adók behajtások azok folyamatosan folynak, és akkor itt még tovább is részletezték, hogy telefonos megkeresésre körülbelül 1000 alkalommal került sor, felhívás kiküldésére 1601 alkalommal került sor, munkabér letiltásra 59 alkalommal került sor, és azonnali beszédési megbízások kiküldésére pedig 35 alkalommal került sor. Tehát az adóhátralékok behajtása az azért folyik, adó mértéket pedig nem javasolunk emelni.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: köszönöm szépen. Ezt már érintettük, hogy ebben jelentős előre mozdulás volt itt a hatékonyságban, és ha egyébként az adóbevételeinkhez mérten vizsgáljuk a számokat, akkor a javulás vagy a mértékük csökkenne és a kintlévőség azt még jobb trendet mutat, úgyhogy köszönjük szépen a csapat munkáját, mindenféleképpen ez nagyon pozitív.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelek el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal, *elfogadni javasolja.*

12. Napirendi pont: Döntés az Önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról és a 2025.évi vagyongazdálkodási irányelveiről (159/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: megkérem Szabóné Molnár Krisztinát az előterjesztés ismertetésére.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: igazából nagy változás nincs az elmúlt évekhez képest, mert ugye előre 2021 és 2024 között volt a középtávú koncepció meghatározva a hosszú távú pedig 2021-től 2031-ig tart. Tehát igazából semmi változást nem tudok elmondani Az előterjesztés 5 pontban fogalmazza meg a vagyongazdálkodás irányelveit 2025 évre.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: igazából én szólnék pár szót ezzel kapcsolatban. Ugye voltak olyan hangok, hogy elherdáljuk a vagyont a közmeghallgatáson. Nem csak értékesítések, hanem vásárlások is történtek, mégpedig stratégiai és egyébként pénzügyi szempontból szerintem nagyon jó ingatlanokat sikerült megvásárolnunk, akár gondolok itt kulturális szempontokra vagy adott esetben iskola intézmény bővítésre ezzel kapcsolatos céloknak a megvalósítására, ráadásul tényleg jó áron vettünk 1-2 ingatlant, úgyhogy azt gondolom, hogy ezt kell folytassuk. Még annyival egészíteném ki, hogy volt, vagy van olyan célunk, hogy kicsit ebben aktívabbak legyünk. Figyeljük az árveréseket, illetve azokat a lehetőségeket, amik itt a településen felmerülnek időről időre. Nyilván ehhez pénz kell azt még nem tudjuk, hogy mennyi lesz, de ha sok, akkor egy picit több stratégiát fogunk e mögé tenni, hogy bővítsük a település vagyont ingatlannal, akár telkekkel, akár régebbi házakkal.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelék el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal,
- a Településfejlesztési Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

13. Napirendi pont: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési koncepciójának tervezete (162/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: Pár gondolat előljáróban. Megalapozandó az óvatos közelítést a 2025 évhez, de már beszéltünk róla sokat, nem fogom túlságosan elnyújtani, de mindig is, tehát minden évben ezt elmondtam és hangsúlyoztam, hogy mindig konzervatívan és nagyon kicsi ambíciókkal indulunk az évben, aztán hogyha vannak lehetőségeink, akkor természetesen azokat megragadjuk. Úgyhogy kicsit alapvetően a koncepció az e köré próbált szerveződni és a terveket is ennek megfelelően fogjuk majd kialakítani és véglegesíteni óvatosság, takarékoság és akkor abból való beruházásfejlesztés. Reméljük, hogy lesz miből.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelék el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

14. Napirendi pont: Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (III.1.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról (163/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: felkérem Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezetőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezető: a 3. módosítása óta eltelt változások beépítése miatt volt szükség erre a négyes módosításra. Ezt nem terveztük előre. Itt alapvetően személyi juttatások és a dologi kiadások kerültek feltüntetésre, illetve beruházások, a beruházások között az óvoda

projekthez kapcsolódó beruházások, amik olyan jellegű kiadások, amik nem számolhatók el az óvoda projekt terhére, de menet közben felmerültek, és ezeket meg kell valósítani ahhoz, hogy a beruházás tudjon folytatódni. Illetve közvilágítási szükségletek merültek fel lakosok által küldött visszajelzések alapján, amelyre szintén beépítettünk egy hárommillió forintos összeget, van még az ellátottak személyi juttatása, ellátottak pénzbeli juttatásait. A segélyek összegét kellett megemlíteni, hogy le tudja követni a költségvetés a kifizetéseket. Illetve a többi, az személyi juttatás, itt a karácsonyi ünnepkör során átadott csomagoknak a költségének a beépítése, illetve a képviselőtestület a bizottságok, megemelt juttatásának, illetve a polgármester úr szabadság megváltásának és vélhető fizetése emelésének a beépítésére került sor.

Pintér Lajos polgármester: egy észrevételelem lenne, itt lesz benne, ami erre az évre volt nekem tervezve a költségvetésbe jutalom az külön testületi döntéssel is el kell fogadni, és az van itt benne határozatként a végén, amit nem én fogok majd előadni, hanem majd alpolgármester úrnak kell. Csak azért szólok, hogy az itt van.

Dr. Nagy Erika jegyző: a kialakult módosítási igényeket a véleménylapon kezelni fogjuk.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelek el a két határozati javaslatról, majd a rendelet-tervezetről, megállapítom, hogy az előterjesztett rendelet tervezet:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal, *elfogadni javasolja.*

az előterjesztett I. határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal *elfogadni javasolja.*

Szavazzunk a II. határozati javaslatról, megállapítom, hogy az előterjesztett II. határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal, *elfogadni javasolja.*

15. Napirendi pont: Döntés az Ipari Park HÉSZ módosításához szükséges rendeletalkotásról (Sang-A Frontec EU Kft.) (161/2024. sz. anyag)

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: itt ugye a Sang-A Frontec projekt folytatódik, ebből volt nagyobb bevételünk, megkérem Szabóné Molnár Krisztinát az előterjesztés ismertetésére.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: tehát ez a Sang-A Frontec projekt most zárul le, a záró szakmai véleményt kaptuk meg, az állami főépítész jóváhagyta a Sang-A kérését, most már annyi kellene, hogy elfogadja a testület ezt a rendelet-módosítást, és akkor a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv is tartalmazza ezt a módosított telekrendezést. Mellékletet kell cserélni.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelek el a rendelet-tervezetről, megállapítom, hogy a rendelet-tervezet:

- a Településfejlesztési Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal, *elfogadni javasolja.*

16. Napirendi pont: Javaslat a 158/2023.(XII.11.) KT-határozat (a Képviselő-testület 2024. évi Munkaterve) módosítására (157/2024. sz. anyag)

Dr. Jenei László aljegyző: ez egy formai lekövetése a dolognak, hiszen most a torlódások miatt ez az ülés is csúszott egy hetet, ezt most nonszensznek tartom megvalósítani a munkatervet, de a decemberit tudjuk emiatt módosítani. Ami még fontos, ennek oka is van, szóval beszéltünk a múltkor a Bursa Hungarica pályázatról 4-ig lehetett beadni, 5-én nem tudtuk volna behozni elbírálásra. Emiatt is jó, hogy lesz 1-2 hét még viszont, ami nagyon fontos, hogy jövő héten lesz a rendes ülésünk, hogy mikor kezdődjön azt meg kell beszélni több ügyben is. Szerdát szintén együtt fogjuk tölteni, csak kicsit hosszabban.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendelék el a határozati javaslatról, megállapítom, hogy a határozati javaslatot:


- a Humánügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal,
- a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal,
- a Településfejlesztési Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal,
- a Környezet és Állatvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal
elfogadni javasolja.

Gelle Róbert levezető bizottsági elnök: ezzel a bizottságok mai nyílt ülésük napirendjeinek végére értek – megköszönöm a meghívottak megjelenését is, a nyilvános ülést ezennel bezárom (19:45 órakor).

k.m.f.



Gelle Róbert
levezető bizottsági elnök



Boros Gábor
bizottsági elnök