

## SZAKVÉLEMÉNY

**1. Az ajánlatkérő neve:** Szada Nagyközség Önkormányzat

**2. A közbeszerzés tárgya:** Különféle óvodai eszközök, bútorok és játszóudvar (EKRO00229452025)

**3. A közbeszerzés eljárás típusa:** a Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja sz. nyílt eljárás

**4. A közbeszerzés rövid ismertetése:**

Különféle óvodai eszközök, bútorok és játszóudvar beszerzése a TOP\_PLUSZ 3.3.1-21-PTI-2022-00067 projekt keretében

1. rész: Óvodai eszköz, játék, könyv: 2.779 db

2. rész: Udvari játékok: 22 db

3. rész: Háztartási és kerti gépek: 47 db

4. rész: Bútor, szőnyeg, függöny: 369 db

5. rész: Informatikai és média eszközök: 10 db

A nyertesek feladatát képezi az árazótáblában meghatározott eszközök beszerzése, helyszínre történő szállítása, a helyszínen történő összeszerelése, beépítése és üzembe helyezése (amennyiben ezek az adott eszköz esetében értelmezhetők)

Becsült érték/fedezet:

1. rész: Óvodai eszköz, játék, könyv: 11 840 031 Ft+áfa / 11 527 7292 Ft+áfa

2. rész: Udvari játékok: 10 030 350 Ft+áfa / 9 765 781 Ft+áfa

3. rész: Háztartási és kerti gépek: 1 004 669 Ft+áfa / 978 169 Ft+áfa

4. rész: Bútor, szőnyeg, függöny: 11 473 811 Ft+áfa / 11 171 169 Ft+áfa

5. rész: Informatikai és média eszközök: 1 068 614 Ft+áfa / 1 040 428 Ft+áfa

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M.1) Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ha rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett, az egyes részek beszerzési tárgyaival azonos tárgyú, szerződésszerűen teljesített referenciával, amely részenként az alábbi beszerzési tárgyakat foglalta magába, és legalább az alábbi mennyiségekre vonatkozott:

1. rész: Óvodai eszköz és/vagy játék és/vagy könyv: 2.000 db

2. rész: Udvari játékok: 15 db

3. rész: Háztartási és/vagy kerti gépek: 30 db

4. rész: Bútor és/vagy szőnyeg és/vagy függöny: 250 db

5. rész: Informatikai és/vagy média eszközök: 7 db

Ajánlattevő az előírt referenciakövetelményeknek több szerződéssel is megfelelhet.

Ajánlati felhívás: KÉ 2726/2025, közzététel: 2025.02.21.

Módosított felhívás: KÉ 3346/2025, közzététel: 2025.02.28. Ajánlatkérő módosította az árazótáblát, és az ajánlattételi határidőt 7 nappal meghosszabbította.

Ajánlatkérő a beszerzés tárgyában 2025. január-februárban előzetes piaci konzultációt bonyolított le (EKRO00080152025).

## 5. Értékelési szempontok:

### 1. rész:

Az ajánlatkérő által megjelölt különböző mesekönyvek (termékazonosító 140-21-től 140-63-ig) száma (min. 36 db, max. 43 db) / súlysúlyszám: 2

Nettó ajánlati ár (Ft) / súlysúlyszám: 98

### 2. rész:

Ütécscillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékazonosítójú) termékekénél (min. 0, max. 4 db) / súlysúlyszám: 2

Nettó ajánlati ár (Ft) / súlysúlyszám: 98

### 3. rész:

A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása (max. 200 kWh/év) / súlysúlyszám: 2

Nettó ajánlati ár (Ft) / súlysúlyszám: 98

### 4. rész:

A legalacsonyabb ár (Ft)

### 5. rész:

A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem) / súlysúlyszám: 1

Nettó ajánlati ár (Ft) / súlysúlyszám: 99

**6. Az ajánlatok bontása:** a közbeszerzési eljárásban a (módosított) ajánlattételi határidő 2025. március 10-e 10:00 órakor lejárt. Az ajánlattételi határidőre 32 ajánlat érkezett (ld. bontási jegyzőkönyv)

**7. Ajánlatok értékelése és bírálata:** ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Értékeltem az ajánlatokat (ld. értékelő tábla), majd részenként az 1. és 2. legjobb ajánlatokat bíráltam el.

### 1. rész:

Megvizsgáltam a Fair Play Trade Kft. és a "HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság ajánlatait, és azokban hiányokat, illetve nem egyértelmű nyilatkozatokat észleltem, ezért kétszer hiánypótlási felhívást küldtem az ajánlattevőknek. Mindkét ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat. Mindkét ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket, és a kizáró okok hiányát.

Az ajánlatok szakmai tartalmát a hiánypótlásokat követően dr. Csikós Gellértné megfelelőnek találta.

### 2. rész:

Megvizsgáltam a TERRA FORTE BAU Kft. és a Balázs-Diák Zrt. ajánlatait, és azokban hiányokat, illetve nem egyértelmű nyilatkozatokat észleltem, ezért hiánypótlási felhívást küldtem az ajánlattevőknek. Mindkét ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat. Mindkét ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket, és a kizáró okok hiányát.

Az ajánlatok szakmai tartalmát a hiánypótlásokat követően dr. Csikós Gellértné megfelelőnek találta.

### 3. rész:

Megvizsgáltam a Fair Play Trade Kft. és a Balázs-Diák Zrt. ajánlatait, és azokban hiányokat, illetve nem egyértelmű nyilatkozatokat észleltem, ezért hiánypótlási felhívást küldtem az ajánlattevőknek. Mindkét ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat. Mindkét ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket, és a kizáró okok hiányát.

Az ajánlatok szakmai tartalmát a hiánypótlásokat követően dr. Csikós Gellértné megfelelőnek találta.

4. rész:

Megvizsgáltam a Fair Play Trade Kft. és a KELET-TANÉRT Kft. ajánlatait, és azokban hiányokat, illetve nem egyértelmű nyilatkozatokat észleltem, ezért hiánypótlási felhívást küldtem az ajánlattevőknek. Mindkét ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat. Mindkét ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket, és a kizáró okok hiányát.

Az ajánlatok szakmai tartalmát a hiánypótlásokat követően dr. Csikós Gellértné megfelelőnek találta.

5. rész:

Megvizsgáltam a Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát, és abban ellentmondást találtam a felolvasólap és az árazótábla, illetve az abban megjelölt termékismertető között, ezért felvilágosításkérést küldtem. Ajánlattevő határidőben megadta a felvilágosítást, de a felolvasólapon nem javította az „igen” választ „nem”-re, ezért hiánypótlási felhívást küldtem, amelyben további hiányokat jelöltem meg. Ajánlattevő határidőben, de hiányosan teljesítette a hiánypótlást: a felolvasólapon nem javította az „igen” választ „nem”-re, így a korábbi ellentmondást nem oldotta fel, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Megvizsgáltam a CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát, és abban hiányokat, illetve nem egyértelmű nyilatkozatokat észleltem, ezért hiánypótlási felhívást küldtem az ajánlattevőnek. Az ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat.

Megvizsgáltam a Balázs-Diák Zrt. ajánlatát, és abban ellentmondást találtam a felolvasólap és az árazótábla, illetve az abban megjelölt termékismertető között, ezért felvilágosításkérést küldtem. Ajánlattevő határidőben megadta a felvilágosítást, de a felolvasólapon nem javította az „igen” választ „nem”-re, ezért hiánypótlási felhívást küldtem, amelyben további hiányokat jelöltem meg. Az ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat.

A Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság kiesése, illetve a Balázs-Diák Zrt. felolvasólapjának javítása miatt újraértékeltem az ajánlatokat (ld. Értékelő tábla). Az ajánlatok sorrendje megváltozott, a második helyre feljött a Serco Informatika Zrt., ezért megvizsgáltam ezt az ajánlatot is, és abban ellentmondást találtam a felolvasólap és az árazótábla, illetve a becsatolt termékismertető között, ezért felvilágosításkérést küldtem. Ajánlattevő határidőben megadta a felvilágosítást, a felolvasólapon javította az „igen” választ „nem”-re, a felvilágosításnyújtás megfelelő. A felvilágosítás alapján ismételten újraértékeltem az ajánlatokat, és megállapítottam, hogy az ajánlatok sorrendje visszaállt a korábbira, azaz az első helyen a CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, a második helyen a Balázs-Diák Zrt. áll.

Mind a CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, mind a második helyen álló Balázs-Diák Zrt. igazolta az alkalmassági követelményeket, és a kizáró okok hiányát.

Az ajánlatok szakmai tartalmát a hiánypótlásokat követően dr. Csikós Gellértné megfelelőnek találta.

#### 8. Érvényes, érvénytelen ajánlat:

Rész	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Érvényes, érvénytelen ajánlat indoklása
1., 3., 4.	Fair Play Trade Kft., 1171 Budapest, Lokátor Utca 7., 12630020242	Az ajánlatok érvényesek, mivel mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.
1.	"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, 1076	Az ajánlat érvényes, mivel mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

	Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.	Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.
2.	Terra Forte Bau Kft., 3662 Ózd, Somsályfő Telep 1., 23954780205	Az ajánlat érvényes, mivel mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.
2., 3., 5.	Balázs-Diák Zrt., 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A, 32682586241	Az ajánlatok érvényesek, mivel mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.
4.	Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4551 Nyíregyháza, Fő utca 53, 13053761215	Az ajánlat érvényes, mivel mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.
5.	Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18., 24179089214	Ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást a felolvasólap és az árazótábla, illetve az abban megjelölt termékismertető között, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.
5.	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, 6100 Kiskunfélegyháza, Szegfű Utca 8. IV. em. 19. ajtó, 26387811203	Az ajánlat érvényes, mivel mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 81. § (5) bek. alapján nem bíráltam el az alábbi ajánlatokat:

- Balázs-Diák Zrt. (1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A) – 1. és 4. rész
- Haász Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6724 Szeged Kálvária sgt. 87/A) – 2. rész
- POLYDUCT Műanyag- és Fémipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (4181 Nádudvar Kabai Utca 62) – 2. rész
- ACER Ipari Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2462 Martonvásár Juharfa Utca 8.) – 2. rész
- Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor Utca 7.) – 2. és 5. rész
- Játsszótér Market és Szervíz Kft (9163 Fehértó Tó Utca 1) – 2. rész
- "HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság (1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.) – 2. és 4. rész
- Ecogarden Korlátolt Felelősségű Társaság. (2072 Zsámbék Szent István Tér 1.) – 2. rész
- MIXIO KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest Szent István Krt. 24) – 3. és 5. rész
- Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.) – 3. rész
- STAND-ART DESIGN Korlátolt Felelősségű Társaság (8912 Nagypáli Millenniumi Körút 41.) – 3. és 5. rész
- CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság (6100 Kiskunfélegyháza, Szegfű Utca 8. IV. em. 19. ajtó) – 4. rész
- Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc Corvin Utca 1. B. ép. 3.) – 4. rész
- SERCO Informatika Zrt. (1037 Budapest Bécsi Út 314.) – 5. rész
- Perfekt-Doku Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9027 Győr Budai Út 5/A) – 5. rész
- Alienline Kft. (6729 Szeged Szabadkai Út 9/A) – 5. rész

Felkérem a bírálóbizottsági tagokat, hogy nyilatkozzanak arról, hogy egyetértenek-e a szakvéleményben foglaltakkal.

**9. Döntési javaslat:** amennyiben a bizottsági tagok többsége „igen”-nel szavaz, a döntési javaslat a következő:

1.) A döntéshozó állapítsa meg, hogy érvényes és nyertes ajánlatot adott be

- az 1. rész vonatkozásában a Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor Utca 7., 12630020242), Az ajánlatkérő által megjelölt különböző mesekönyvek (termékazonosító 140-21-től 140-63-ig) száma: 43 db, Nettó ajánlati ár: 10 188 650 Ft;
- a 2. rész vonatkozásában a Terra Forte Bau Kft. (3662 Ózd, Somsályfó Telep 1., 23954780205), Ütészillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékazonosítójú) termékeknel: 1 db, Nettó ajánlati ár: 7 566 600 Ft;
- a 3. rész vonatkozásában a Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor Utca 7., 12630020242), A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása: 197 kWh/év, Nettó ajánlati ár: 983 573 Ft;
- a 4. rész vonatkozásában a Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor Utca 7., 12630020242), Nettó ajánlati ár: 10 935 270 Ft;
- az 5. rész vonatkozásában a CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság (6100 Kiskunfélegyháza, Szegfű Utca 8. IV. em. 19. ajtó, 26387811203), A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása: nem, Nettó ajánlati ár: 820 820 Ft;

2.) A döntéshozó állapítsa meg, hogy érvényes és nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot adta be

- az 1. rész vonatkozásában a "HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság (1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.), Az ajánlatkérő által megjelölt különböző mesekönyvek (termékazonosító 140-21-től 140-63-ig) száma: 43 db, Nettó ajánlati ár: 10 696 500 Ft;
- a 2. rész vonatkozásában a Balázs-Diák Zrt. (1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A, 32682586241), Ütészillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékazonosítójú) termékeknel: 1 db, Nettó ajánlati ár: 7 752 590 Ft;
- a 3. rész vonatkozásában a Balázs-Diák Zrt. (1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A, 32682586241), A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása: 197 kWh/év, Nettó ajánlati ár: 1 129 740 Ft;
- a 4. rész vonatkozásában a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő utca 53, 13053761215), Nettó ajánlati ár: 11 775 241 Ft;
- az 5. rész vonatkozásában a Balázs-Diák Zrt. (1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A, 32682586241), A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása: nem, Nettó ajánlati ár: 831 500 Ft;

3.) A döntéshozó emelje meg a szerződés teljesítésére rendelkezésre álló fedezetet a 3. rész vonatkozásában 151 571 Ft+áfa, a 4. rész vonatkozásában 604 072 Ft+áfa összeggel. A fedezet megemelésének forrása az 1., 2. és 5. résznél megjelenő 3 053 348 Ft+áfa megtakarítás;

4.) A döntéshozó állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás valamennyi rész vonatkozásában eredményes.

Szada, 2025. március 31.

Dobsa Sándor Gábor  
állami közbeszerzési szaktanácsadó  
fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva

1. rész: Óvodai eszköz, játék, könyv		Balázs-Diák Zrt.			Fair Play Trade Kft.			"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság		
Értékelési szempont	Súlyszámok	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
Részszempont	Súlyszámok									
1 Az ajánlatkérő által megjelölt különböző mesekönyvek (termékkazonosító 140-21-től 140-63-ig) száma (min. 36 db, max. 43 db)	2	43	10,00	20,00	43	10,00	20,00	43	10,00	20,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	98	10 995 710	9,27	908,46	10 188 650	10,00	980,00	10 696 500	9,53	933,94
Összesen				928,46			1 000,00			953,94
Sorrend pontérték alapján				3			1			2

2. rész: Udvari játékok													
Értékelési szempont	Súlyszámok	Haász Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			POLYDUCT Műanyag- és Fémpari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság			Balázs-Diák Zrt.					
Részcsoport	Súlyszámok	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám			
1 Ütőcsillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékazonosítójú) termékeknel (min. 0, max. 4 db)	2	4	10,00	20,00	4	10,00	20,00	1	2,50	5,00			
Nettó ajánlati ár (Ft)	98	10 414 531	7,27	712,46	12 317 840	6,14	601,72	7 752 590	9,76	956,48			
Összesen				732,46			621,72			961,48			
Sortrend pontérték alapján				5			7			2			

2. rész: Udvari játékok		ACER Ipari Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Fair Play Trade Kft.		Játszóter Market és Szervíz Kft			
Értékelési szempont	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
1 Ütészcsillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékazonosítójú) termékeknél (min. 0, max. 4 db)	4	10,00	20,00	4	10,00	20,00	1	2,50	5,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	13 693 070	5,53	541,94	8 686 395	8,71	853,58	9 359 000	8,08	791,84
Összesen			561,94			873,58			796,84
Sorrend pontérték alapján			8			3			4



2. rész: Udvari játékok		Terra Forte Bau Kft.			"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság			Ecogarden Korlátolt Felelősségű Társaság		
Részszempont	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	
1 Ütészillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékazonosítójú) termékeknel (min. 0, max. 4 db)	1	2,50	5,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	
Nettó ajánlati ár (Ft)	7 566 600	10,00	980,00	14 295 500	5,29	518,42	10 283 880	7,36	721,28	
Összesen			985,00			518,42			721,28	
Sorrend pontérték alapján			1			9			6	

3. rész: Háztartási és kerti gépek											
Értékelési szempont	Súlyszámok		Balázs-Diák Zrt.				MIXIO KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.			Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
	Súlyszámok	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	
1 A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása (max. 200 kWh/év)	2	197	8,02	16,04	158	10,00	20,00	197	8,02	16,04	
Nettó ajánlati ár (Ft)	98	1 129 740	8,71	853,58	2 057 116	4,78	468,44	1 429 100	6,88	674,24	
Összesen				869,62			488,44			690,28	
Sorrend pontérték alapján				2			5			4	

3. rész: Háztartási és kerti gépek		Fair Play Trade Kft.		STAND-ART DESIGN Korlátolt Felelőségű Társaság		
Részcsoport	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
Értékelési szempont						
1 A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása (max. 200 kWh/év)	197	8,02	16,04	158	10,00	20,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	983 573	10,00	980,00	1 175 140	8,37	820,26
Összesen			996,04			840,26
Sorrend pontérték alapján			1			3

4. rész: Bútor, szőnyeg, függöny						
Értékelési szempont	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság	Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Balázs-Diák Zrt.	KELET-TANÉRT KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	Fair Play Trade Kft.	"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság
Részszerpont						
Nettó ajánlati ár (Ft)	18 989 989	13 755 850	14 737 120	11 775 241	10 935 270	12 879 800
Sorrend ár alapján	6	4	5	2	1	3

5. rész: Informatikai és média eszközök										
Értékelési szempont	Súlyszámok	SERCO Informatika Zrt.	Perfekt-Doku Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság						
Részszerpont	Súlyszámok	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)	1	Igen	10,00	10,00	Igen	10,00	10,00	Nem	0,00	0,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	99	835 990	9,13	903,87	1 077 843	7,08	700,92	820 820	9,30	920,70
Összesen				913,87			710,92			920,70
Sorrend pontérték alapján				4			8			2

5. rész: Informatikai és média e									
Értékelési szempont	Alienline Kft.			Balázs-Diák Zrt.			MIXIO KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)	Nem	0,00	0,00	Igen	10,00	10,00	Igen	10,00	10,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	850 000	8,98	889,02	831 500	9,18	908,82	1 077 697	7,08	700,92
Összesen			889,02			918,82			710,92
Sorrend pontérték alapján			5			3			8

5. rész: Informatikai és média e									
Értékelési szempont	Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			Fair Play Trade Kft.			STAND-ART DESIGN Korlátolt Felelősségű Társaság		
	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)	Igen	10,00	10,00	Igen	10,00	10,00	Nem	0,00	0,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	763 300	10,00	990,00	995 525	7,67	759,33	966 700	7,90	782,10
Összesen			1 000,00			769,33			782,10
Sorrend pontérték alapján			1			7			6







5. rész: Informatikai és média e																				
A Balázs-Diák felvilágosítása és																				
Értékelési szempont		Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság				Fair Play Trade Kft.				STAND-ART DESIGN Korlátolt Felelősségű Társaság										
Részszerpont	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám					
A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)				Igen	10,00	10,00			10,00	Nem	0,00	0,00			0,00					
Nettó ajánlati ár (Ft)				995 525	8,25	816,75			966 700	8,49	840,51									
Összesen						826,75						840,51								
Sorrend pontérték alapján						6						5								

5. rész: Informatikai és média eszközök										
A Balázs-Diák és a SERCO felvilágosítása és a Bázis kiesése után										
Súlyszámok										
SERCÓ Informatika Zrt.										
Perfekt-Doku Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság										
CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság										
Részszempont	Súlyszámok	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)	1	nem	0,00	0,00	Igen	10,00	10,00	Nem	0,00	0,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	99	835 990	9,82	972,18	1 077 843	7,62	754,38	820 820	10,00	990,00
Összesen				972,18			764,38			990,00
Sorrend pontérték alapján				3			7			1

5. rész: Informatikai és média e									
A Balázs-Diák és a SERCO felv									
Értékelési szempont									
Alienline Kft.									
Balázs-Diák Zrt.									
MIXIO KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.									
Részszerpont	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)	Nem	0,00	0,00	Nem	0,00	0,00	Igen	10,00	10,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	850 000	9,66	956,34	831 500	9,87	977,13	1 077 697	7,62	754,38
Összesen			956,34			977,13			764,38
Sorrend pontérték alapján			4			2			7

5. rész: Informatikai és média e													
A Balázs-Diák és a SERCO felv													
Értékelési szempont		Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság				Fair Play Trade Kft.				STAND-ART DESIGN Korlátolt Felelősségű Társaság			
Részszempont	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	
A 74. és 81. (termékkategorizációjú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)				Igen	10,00	10,00	Nem	0,00	0,00			0,00	
Nettó ajánlati ár (Ft)				995 525	8,25	816,75	966 700	8,49	840,51				
Összesen						826,75			840,51				
Sorrend pontérték alapján						6			5				