

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, Humánügyi Bizottsága, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, valamint Ügyrendi Bizottsága 2024. július 2. napján, 17:14 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendes együttes nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Pintér Lajos Molnár Csaba Sándor Gelle Róbert Székely Beatrix Petrák Árpád Tóth László	polgármester bizottsági elnök bizottsági elnök bizottsági elnök alpolgármester jegyző
Igazoltan távol:	Oroszi Sándor Vrabély Balázs Nagy László Rezsabek Tamás Tóthné Tolvaj Judit Boros Gábor Borbáth Péter	bizottsági képviselő tag bizottsági képviselő tag külsős bizottsági tag bizottsági elnök külsős bizottsági tag külsős bizottsági tag külsős bizottsági tag
Meghívottak közül:	dr. Jenei László Zámodics Péter Szabóné Molnár Krisztina <i>továbbá napirend tárgyában érintettek</i>	aljegyző penzügyi osztályvezető műszaki osztályvezető
Jegyzőkönyvvezető:	Bocsáné Erdei Margaréta	titkársági referens

Molnár Csaba Sándor bizottsági elnök (HB): Köszönti a megjelenteket, az együttes nyilvános ülést megnyitja, megállapítva, hogy az Ügyrendi Bizottság 2 fővel, a Humánügyi Bizottság 3 fővel, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2 fővel, a Pénzügyi Bizottság 2 fővel van jelen, így csak a Humánügy Bizottság és a Pénzügyi bizottság határozatképes.

Ügyrendi szavazást kezdeményez arról, hogy az együttes ülés levezető elnökének megválasztják-e őt a jelenlévők. Szavazást rendel el – megállapítva, hogy a jelenlévők egyhangú döntéssel megválasztották levezető elnöknek.

A Képviselő-testület 2024.07.10.-i rendkívüli nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések véleményezése tárgyában ültek össze a bizottságok, az ülésen bizottsági számozott határozat nem születik.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: az együttes bizottsági ülésre közreadott meghívóban szereplő napirendre szavazást rendel el, megállapítja, hogy az ülés napirendjét a jelenlévők egyhangú döntéssel elfogadják.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: A Meghívóban szereplő napirendeket röviden összefoglalja (81-94/2024. sz. előterjesztések), ezután a kialakuló véleményekről – a napirend tárgyában érintett - bizottságonként szavazásokat fog elrendelni.

1. Napirendi pont: Közbeszerzési eljárás indítása a 2024.X.1.-2025.IX.30. közötti gázenergiabeszerzéshez (81/2024. sz. anyag)

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: összefoglalja az előterjesztést, egy ideje már közbeszerítettük, mert ez így gazdaságos számunkra, és most is érdemes a tizenegy fogyasztási helynek megkérni, és valószínű, hogy egy jobb árat tud majd nyújtani a kiválasztott szolgáltató.

Pintér Lajos polgármester: Itt van köztünk Dobsa Sándor közbeszerzési tanácsadó, érdeklődöm, hogy van -e esetleg előzetes információ arról, hogy milyen árakat lehet kapni?

Dobsa Sándor közbeszerzési tanácsadó: egy olyan konstrukciót javasoltam, a mostani időszakban is ezt használjátok, hogy tőzsdei indexált, ami részben a forint euro árfolyamtól, részben a tőzsdei gázárfolyamtól függ, nemrég megnéztem a várható eurós árakat, és még a korábinál is olcsóbb a gáz, ez attól is függ persze, hogy a forint marad-e ezen az árfolyamon. Őt ajánlattevő van ezen a piacon, az MVM biztos, hogy fog ajánlatot adni, és az EON is, a többi meg biztosan olyan ajánlatot ad, ami nem elfogadható.

Pintér Lajos polgármester: úgy van megírva a határozati javaslat, hogy már nem jön ide vissza döntésre, hanem a nyertes ajánlattevőt kiválasztva bízom meg az ajánlattevőt a beszerzéssel, maximum nettó 20.000.000 Ft erejéig.

Tóth László jegyző: A döntési javaslatban szól a közbeszerzési eljárás megindításáról, ami szerepel a közbeszerzési tervben, a közbeszerzési tanácsadó megbízásáról, és a nettó 20.000.000 Ft értékhatárig a polgármester köthesse meg az eljárást lezáró döntést, valamint erről a képviselő-testület név szerint fog szavazni.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendel el a határozati javaslatról, megállapítva, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal **elfogadni javasolja.**

Napirendi pont: Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről, benne: a Veresegyházi Rendőrőrs és a helyi körzeti megbízott, továbbá a Gödöllői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság és a Szadai Polgárőr Egyesület beszámolója (83/2024. sz. anyag)

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: miután az Ügyrendi Bizottság nem határozatképes, így nem tudjuk tárgyalni az előterjesztést.

2. Napirendi pont: Döntés az Ipari Park HÉSZ módosításához szükséges eljárás megindításáról (85/2024. sz. anyag)

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: ez a Sanga-Frontech területei, amit megvett és szeretnék bizonyos részét átminősíteni, ennek az eljárásnak a megindításáról lenne szó. Miután nincs hozzászólás, észrevétel, szavazást rendel el a határozati javaslatról, megállapítva, hogy az előterjesztett határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal

elfogadni javasolja.

3. **Napirendi pont: Döntés HÉSZ módosításának megindításáról és tervező beszerzéséről (90/2024. sz. anyag)**

Molnár Csaba Sándor vezető bizottsági elnök: több dologból tevődik össze, amit elfogadtunk HÉSZ-t, menet közben rájöttünk, hogy a szabályozási vonalakat felül kell vizsgálni, menjünk végig egyesével a pontokon.

Tóth László jegyző: három csoportra van szedve, az egyik a szabályozási vonal, a másik az egyéb pontosítások, javításokat igénylő elírások meghatározása, a harmadik pedig az egyedi kérelmekkel összefüggő kérdések.

Székely Beatrix képviselő: kérdésem, hogy amikor van ilyen HÉSZ módosítás, ilyenkor a kérelmező az fizeti ok, de amikor a szabályozási vonalnak a felülvizsgálata van, azt ki fizeti?

Pintér Lajos polgármester: azt az önkormányzat fizeti, a végén, ahol meg cégek vannak, ott meg az a javaslat, hogy egyedi településrendezési megállapodás keretében állapodunk meg mindenkivel.

I. Rész területet érintő módosítások, Szabályozási vonalak felülvizsgálata

Első a Napsugár köz: a Patakpart - Napsugár köz felőli részén volt egy gyalogos átjáró/ösvény, de átment a patakon és vissza, itt elkészült egy új átjáró, úgy lett kialakítva, ahogy a szabályozási vonalon most jelölve van.

Szarka-Turóczi Tímea (főépítész megbízásából): Én úgy tudom, hogy csak egy szabályozási vonalat kell berakni, mert nem közterület, hanem csak egy kivett árokként szerepel a HÉSZ-ben. A jogi viszonyt rendezi.

Székely Beatrix képviselő: és annak az átmenő útnak az milyen önkormányzati terület, ott van egy külön kis sáv?

Molnár Csaba Sándor vezető bizottsági elnök: az külön helyrajzi szám, igen a 602/2 számú, önkormányzati tulajdon.

A következő az a Kertalja utca, ott meg a szabályozási vonal elhagyása javasolt, mert már kialakultak a meglévő állapotok, illetve a lakossági igények és az út.

Pintér Lajos polgármester: ott kialakultak az utak, azokat nem tudjuk szélesíteni, de mivel átmennek épületeken, így nincs értelme azokat érvényesíteni, azokat kellene levetetni a kialakult állapotok okán.

Szarka-Turóczi Tímea (főépítész megbízásából): az igény úgy érkezett be, hogy már kialakult az út, le van aszfalozva, jól működik, problémát okoz, hogy van rajta egy szabályozási vonal, a közművek is megvannak.

Székely Beatrix képviselő: az addig nagyon rendben van, hogy keskeny az út, és el lehet rajta járni, de ha most ezt elfogadjuk, hogy ez így megfelel, akkor aláírjuk azt, hogy ez itt nagyon keskeny és sose lesz szélesebb.

Pintér Lajos polgármester: van a másik oldal, hogy ha benne hagyjuk, akkor végre kellene hajtani a szabályozási vonal mentén, és ha ő nem adja le a területet önként, mert mondhatja azt, hogy nem adja, akkor el kellene kezdeni a kisajátítást, áttételni a közműveket, ez sokkal hosszadalmasabb és bonyolultabb. Az a kérdés, hogy akarunk-e változtatni rajta, ha nem, akkor ne legyen rajta szabályozási vonal, akkor le kell vetetni. Mi történik akkor, ha rajta marad a szabályozási vonal?

Szarka-Turóczi Tímea (főépítész megbízásából): most az van a törvényben, hogy a szabályozási vonalakat 7 évente felül kell vizsgálni, ha rajta marad, akkor végre kell hajtani, viszont amik 2021 előtt kerültek rá azokat 2024. január 1-ig felül kell vizsgálni és dönteni kell, hogy fennáll-e még a közhasznú cél amiért el lett rendelve, azért vizsgáljuk most felül a szabályozási vonalakat, mert kötelezően felül kell vizsgálni. Mind a két döntést természetesen meg lehet hozni. A szabályozási vonalakat megtörni is lehet, azt is lehet hogy azt otthagyjuk, máshol levesszük, nem kell teljesen folytonos vonalnak lennie.

Székely Beatrix képviselő: biztos, hogy a telekhatárok, jól lettek kimérve?

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: a Geodéta mérései alapján ott vannak a telekhatárok, ahol azoknak lenniük kell. Ezek a szabályozási vonalak a legutóbbi 2021. év végi módosításkor kerültek rá, több olyan is van, ahol már régen kialakult például egy út csatlakozás, vagy bármi, és mégis rárakta a tervező, valószínűleg nem volt kint a helyszínen.

Pintér Lajos polgármester: a lakóknak ez így jó, már tíz éve így alakult ki az út. Menjünk tovább: Ady Endre utca Kertalja utca felé eső két utolsó telek (579 hrsz., 580 hrsz.) esetén szabályozási vonal elhagyása javasolt, a meglévő telekhatárok megtartása mellett (megszüntető jel és javasolt telekosztás elhagyása). Itt arra gondolt az alkotó, hogy a szabályozási vonalon túli részt odaadjuk az önkormányzati részből a két telek tulajdonosnak, ezt vennék le, ezt a szabályozási vonalat, mert ők sem fogják a kerítésüket átrakni, meg nekünk sem éri meg, ha levesszük megmarad ugyanolyan szélességben a jogi határ.

A következő: Ág utca-Berek utca sarkán a szabályozási vonal elhagyása, az út elfér az eredeti jogi határon belül, főleg azokból a telkekből elvenni. Itt megint a tervező behúzta, hogy egyenes legyen a szabályozási vonal, de ott az magánterület a telkekhez tartozik. Azért sincs rá szükség, mert itt megvan legalább 12 méter szélesen az út.

Következő pont: Dózsa György út és Csapás utca sarkán a szabályozási vonal elhagyható, ott megint valaki behúzott egy vonalat, egy kanyarodó részt, úgy, hogy ott már megvan a kereszteződés.

Következő pont: Béke utca 276/4 helyrajzi számmal érintett szakaszán a szabályozási vonal kiigazítása szükséges. Régen ott volt egy út, ami mára értelmezhetetlen, ezek lennének megszüntetve. Át kell először sorolni, mert útként nem lehet értékesíteni. Az út is részben magántulajdon, de pont a 112/13, és 112/14 az önkormányzati tulajdon, amit a tulajdonosok nagyon szeretnék rendezni. Nekünk is az az érdekünk, hogy rendezve legyen.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: következő téma az Övezet határ módosítás. A temető geodéziai felmérés eredményeként megállapításra került, hogy az urnafal jelenleg kívül esik a temető telekhatárán és jelenleg a parkoló területéből körülbelül 2 méter széles sávot foglal el. Ennek rendezése elengedhetetlen, övezeti határ módosításhoz kérjük a hozzájárulást.

Következő téma: Övezet átsorolás - Mesekuckó Bölcsőde vezetőjének kérelme: szolgáltatásuk minőségét lóval asszisztált képességfejlesztéssel és ahhoz kapcsolódó fejlesztő foglalkozások biztosításával szeretnék emelni, amihez egy öltöző létrehozása szükséges. A képességfejlesztő Lovasudvar létrehozását Szada külterület Présház utca 024/73 hrsz. ingatlanán kívánják megvalósítani. Ehhez az M4-1 jelű övezeti besorolású tömböt egy új kertés mezőgazdasági övezetbe kellene átsorolni.

Székely Beatrix képviselő: tudom, hogy nem szép, de nem lehetne oda egy konténer öltözőt létrehozni?

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: konténer elhelyezését nem engedélyezi a HÉSZ.

Székely Beatrix képviselő: ott van már a víz is? csak kérdezem, hogy milyen adottságai vannak a teleknek. Egyébként a gyerekeknek ez a lovas terápia jó dolog,

Pintér Lajos polgármester: a telek le lenne szabályozva, lakóépületet nem lehetne rá építeni.

Gelle Róbert képviselő: nem tartom jó ötletnek az átminősítést.

Székely Beatrix képviselő: ez pont ott van az út szélén, ahol már víz és csatorna is van, én azt gondolom, hogy ha ő most egy vizesblokkot hoz létre azért, hogy a bölcsődések el tudjanak menni egy vizesblokkba, az nem baj. Egy nagyon szép cél az, amit kitalált.

Gelle Róbert képviselő: volt egy olyan célja is, hogy nagyon szépen kialakított területet alakít ki iskolásoknak, akkor is nagyon szép célt írt le, most úgy hívják, hogy Aranyhegy lakópark. Ezt megelőzendő én nem támogatom most ezt a kérést.

Szarka-Turóczi Tímea (főépítész megbízásából): egy látványtervet már küldött be az ügyfél, körülbelül 30-40 nm. attól függetlenül, hogy esetleg engedünk rá bármilyen épületet, attól függetlenül a későbbi döntés keretében még lehet mélyíteni az előírást, hogy mi az, amit engedünk és mi az, amit nem.

Gelle Róbert képviselő: az a helyzet, hogy sajnos a magyar szabályozás az elment abba az irányba, hogy az önkormányzatnak, ha jól tudom, addig van sajnos csak hatalma amíg azt nem mondja, hogy valamire lehet építeni, vagy nem lehet. Utána azt mondjuk, hogy egy homokvárat lehet rá építeni, de szerintünk csak egy homokvárat, és oda egy 17 lakásos társasház épül fel azt már az építésügyi hatóság, aki szabályozza és nem az önkormányzat. Onnantól kezdve, hogy azt mondtuk, hogy persze nyugodtan egy öltözőt rakjál rá és ő meg rátesz egy atomerőművet, abba már mi nem tudunk beleszólni, mert mi engedélyeztük, hogy legyen rá valami építve.

Szarka-Turóczi Tímea (főépítész megbízásából): azt mondhatjuk, hogy csak egy gazdasági épületet lehet, csak akkor, ha gazdasági tevékenységet folytat, és maximum egy 40 négyzetméteres melléképületet.

Gelle Róbert képviselő: ki fogja ezt betartatni vele, ki fogja ezt szabályozni? Szada Önkormányzat Képviselő-testület?

Tóth László jegyző: ha valaki épít egy 120 négyzetméteres házat, 5 lakásos társasházat, akkor tudjuk jelezni, hogy HÉSZ ellenes az egész történet, de alapvetően az Önkormányzat nem tud odamenni lebontatni, ha erre vagy kíváncsi.

Gelle Róbert képviselő: igen erre voltam kíváncsi.

Székely Beatrix képviselő: én azt kérdezem, hogy ahhoz, hogy ő itt ezt a lovas terápiát tudja csinálni, milyen jogszabály írja elő neki az öltözöt, tudjuk?

Gelle Róbert képviselő: ez egy másik szintű kérdés.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: következő pont: 2543/2 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában beadott kérelem.

Szarka-Turóczi Tímea (főépítész megbízásából): a tulajdonos kezdeményezte, hogy beépíthesse ezt a területet, már 2019-re nyúlik vissza ez a történet, mindent megtett, amit az önkormányzat kért, ültetett 250 gyümölcsfát, mindent úgy alakított, hogy egy családi gazdaságot építsen, közben módosult a HÉSZ, és amikor hozzánk került a kérése, ő akkor szembesült azzal, hogy módosult a HÉSZ, és a korábbi 3 % helyett most csak 0,1 % a beépíthetőség, így nem tudja megépíteni azt a gazdasági központot, amit szeretne. Ez azért nagyon problémás, mert egyetlen teleknél övezetet módosítani nagyon nehéz, de egyeztetni fogunk majd a főépítésszel, hogy megoldást találjunk.

Pintér Lajos polgármester: a régi HÉSZ-nek megfelelően ő megcsinálta a gyümölcsöst, gazdasági épületet szeretett volna, és mikorra mindennek megfelelt, közben ott a HÉSZ módosítások miatt másik övezet lett.

Székely Beatrix képviselő: szerintem engedélyezzük neki, Veresegyház úgyis be fogja építeni a saját részét.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: következő pont az Önkormányzat tulajdonát képező 2747 helyrajzi számú ingatlan Ek-1 övezeti besorolás felülvizsgálata szükséges Dobogói Szabadidőpark fejlesztésének megvalósítása céljából.

Székely Beatrix képviselő: mindenképpen azt szeretnénk, hogy legyen ott egy park, ennek érdekében kell megvizsgálni, hogy mit lehet tenni.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: következő pont **II. Egyéb a helyi építési szabályzatban előforduló elírások javítása és meglévő előírások pontosítása.**

Egyesével megvitatta azt kérjük, hogy a majdani tervezővel leegyeztetett megoldások jöjjenek majd vissza a képviselő-testület elé.

Szarka-Turóczi Tímea (főépítész megbízásából): az egyeztetett javaslatokat továbbítani fogjuk majd a kiválasztott tervezőnek.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: következő pont a **III. További előkészítő munkát és a tulajdonosokkal való megállapodást igénylő, külön eljárás keretében lefolytatandó, HÉSZ módosítást igénylő fejlesztési igények.**

1. BIOTECH USA Kft. meglévő telephelyének bővítési kérelme.

Szarka-Turóczi Tímea (főépítész megbízásából): úgy tudom, hogy itt az egész háromszöget együtt kell kezelni, a szomszédos telket megvették, a Korm. rendelet úgy szól, hogy „Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg, amelynek módosítását legalább telektömbre kell készíteni.” Tekintettel arra, hogy a telektömbön belül több módosítási igény is érkezett, csak akkor lehet befogadni ezt a kérelmet, ha a másik módosítás már befejeződött.

2. Ledo Kft. területének rendezése

Szarka-Turóczi Tímea (főépítész megbízásából): Ledo Kft. környezetében természetbeni állapotok jelentősen eltérnek a jogi telekhatároktól, amely rendezése szükséges, különösképpen, hogy a Ledo Kft. telephely bővítést tervez. További vizsgálatot és a tulajdonossal való részletes megállapodás kidolgozását igényli ezen módosítási szándék előkészítése.

3. Szabályozási terven jelölt, de természetben meg nem valósított út megszüntetésének kezdeményezése

Szarka-Turóczi Tímea (főépítész megbízásából): A Szada (hrs. 3287/1) alatti ingatlan tulajdonosa 2024.01.08-án kelt, Képviselő-testület és Polgármester úr részére címzett kérelmében, kérte, hogy telkéből 3284/1 helyrajzi számon út létesítése céljából önkormányzat részére átadott ingatlant az eredeti és jelenlegi természetbeni állapotnak megfelelően telkéhez vissza csatolhassa. Tulajdonossal való egyeztetés szükséges.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: miután nincs több hozzászólás, észrevétel, szavazást rendel el a határozati javaslatról, megállapítja, hogy az előterjesztett határozati javaslatot azzal a kikötéssel fogadja el a Pénzügyi Bizottság, hogy a határozati javaslat I. II. fejezete kiegészül a Berek utcát érintő szabályozási vonal felülvizsgálatával, az I. fejezet C 1. pontjában szereplő kérelmet, valamint a III. fejezet 3. pontban meghatározott kérelmet nem támogatja.

Az így módosított határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal **elfogadni javasolja.**

Napirendi pont: Beszámoló a település közrend és közbiztonság helyzetéről, benne a Veresegyházi Rendőrőrs és a helyi körzeti megbízott, a Gödöllő Hivatásos Tűzoltóparancsnokság, továbbá a Szadáért Polgárőr Egyesület 2023. évi beszámolója (83/2024. sz. anyag)

Az Ügyrendi bizottság nem határozatképes.

4. Napirendi pont: Éves beszámoló a Szada Nova Kft. lapkiadási tevékenységéről, a 2111 Szada lap irányvonalának érvényesüléséről (84/2024. sz. anyag)

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendel el a határozati javaslatról, megállapítva, hogy az előterjesztett határozati javaslatot:

- a Humánügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal,
- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal **elfogadni javasolja.**

Napirendi pont: Szabadi Attila e.v. 2024. I. félévi beszámolója a Szadáról készített műsorszámok időpontjairól, tartalmáról és témáiról (86/2024. sz. anyag)

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: miután az előterjesztés mellékletét képező beszámolót még nem küldte el a szolgáltató, így ezt az anyagot sem tudjuk tárgyalni.

5. Napirendi pont: Beszámoló a Szada Nova Nkft 2024. II. negyedéves teljesítéséről (87/2024. sz. anyag)

Szívós-Novák Ágnes Szada Nova Nkft irodavezető: Ez a beszámoló Cashflow alapú, így a könyvelés nem készített mérleget, kimutatást erről a negyedévről, van egy összefoglalás az eddig folyósított támogatás összegekből, kértünk előre támogatást az útfelújítások miatt. a következő félévben ilyen jelentős útfelújítás, és zöldfelület kezelést nem tervezünk, illetve tervezünk, de nem ilyen nagy mértékben.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendel el a határozati javaslatról, megállapítva, hogy az előterjesztett határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal **elfogadni javasolja.**

6. Napirendi pont: Döntés a „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás pályázat 2024” igényléséről. (82/2024. sz. anyag)

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendel el a határozati javaslatról, megállapítva, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal **elfogadni javasolja.**

7. Napirendi pont: Közszolgáltatási szerződés módosítása, Kegyeleti közszolgáltatási szerződés, valamint Üzleti terv módosítása (88/2024. sz. anyag)

Dr. Jenei László aljegyző: az első kettőt el tudom mondani, volt egy temetkezéssel kapcsolatos felülvizsgálat, amely megállapította, hogy nem elég, hogy a közszolgáltatási szerződésben benne van, hanem külön kell egy megállapodást csinálni, elkészült, ez az egyik melléklete, értelemszerűen emiatt kikerült az eredeti szerződésből, így a közszolgáltatási szerződést is módosítani kellett. Az üzleti terv módosítása pedig a harmas számú melléklet lett.

Szívós-Novák Ágnes Szada Nova Nkft irodavezető: megnéztük, hogy a továbbiakban milyen kiadások várhatók, hogyan tudjuk befejezni a martaszfaltos útfelújításokat, illetve a zöldfelület kezelésnél a Dobogói szabadidőparkban végzett munka költségei megnövekedtek, ezért ez a két munkaszám jelenleg mínusszal zárt, ez látható a beszámolóban is, tehát ezekhez kérnénk még támogatást.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: szerintem a Zalagyöngye utcát is be kell fejezni. Miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendel el a határozati javaslatról, megállapítva, hogy az előterjesztett határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal *elfogadni javasolja.*

8. **Napirendi pont: Döntés a Szada 0100/102 hrsz-ú ingatlan Önkormányzat részére térítésmentes tulajdonba vételéről. (91/2024. sz. anyag)**

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendel el a határozati javaslatról, megállapítva, hogy az előterjesztett határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal *elfogadni javasolja.*

9. **Napirendi pont: Döntés víziközmű módosított bérleti-üzemeltetési szerződés aláírásáról a DMRV Zrt-vel (94/2024. sz. anyag)**

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendel el a határozati javaslatról, megállapítva, hogy az előterjesztett határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal *elfogadni javasolja.*

10. **Napirendi pont: Javaslat a SZADA NOVA Településfejlesztési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének teljesítményösztönzésére (92/2024. sz. anyag)**

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: miután nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, szavazást rendel el a határozati javaslatról, megállapítva, hogy az előterjesztett határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal *elfogadni javasolja.*

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: ezzel a bizottságok mai nyílt ülésük napirendjeinek végére értek – megköszönve a meghívottak megjelenését is, a nyilvános ülést bezárja (19:15 órakor).



Molnár Csaba Sándor
levezető bizottsági elnök

k.m.f.



Székely Beatrix
bizottsági elnök

