

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, Humánügyi Bizottsága, Ügyrendi Bizottsága, valamint Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2022. május 17. napján, 17.11 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendes együttes nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Gelle Róbert <i>(később érkezik)</i>	bizottsági elnök
	Boros Gábor	bizottsági elnök
	Székely Beatrix	bizottsági elnök
	Rezsabek Tamás	bizottsági elnök
	Oroszi Sándor	bizottsági képviselő tag
	Vrabély Balázs	bizottsági képviselő tag
	Molnár Csaba Sándor	külsős bizottsági tag
	Nagy László	külsős bizottsági tag
	Tóthné Tolvaj Judit	külsős bizottsági tag
	Pintér Lajos	polgármester
	Petrák Árpád	alpolgármester
	Simon Erika	képviselő
	Dr. Finta Béla	jegyző

Igazoltan távol: ---

Meghívottak:	Vargáné Kurfis Erika	penzügyi osztályvezető
	dr. Jenei László	törvényességi szakreferens
	Szabóné Molnár Krisztina	műszaki osztályvezető
	Dr. Csikós Gellértné	óvodavezető
	Pusztai-Krepsz Mónika	Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár vezetője
	Illés Szabolcs	Szada Nova NKft. ügyvezetője
	Bula Beáta	jegyzőkönyvvezető
	Zöld Lászlóné	a helyi Biokör vezetője
	Györfi Zsuzsanna	lakos
	valamint a Szada Nova NKft. Felügyelő Bizottsága	
	Lipák Ottó	FB-elnök
	Pálmai Zoltán	FB-tag
	Szalai Nikolett Laura	FB-tag

Székely Beatrix bizottsági elnök (ÜB): Köszönti a megjelenteket, az együttes nyilvános ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 1 fő külsős bizottsági taggal még nem határozatképes, Gelle Róbert bizottsági elnök és Tóthné Tolvaj Judit várhatóan pár perc késéssel érkezik. A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 fővel, a Humánügyi Bizottság 4 fővel, és az Ügyrendi Bizottság 5 fővel már jelen van, tehát e három bizottság határozatképes.

A Képviselő-testület 2022. május 26.-i rendes nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések véleményezése tárgyában ültek össze a bizottságok, az ülésen bizottsági számozott határozat nem születik.

Ügyrendi szavazást kezdeményez arról, hogy az együttes ülés levezető elnökének megválasztják-e őt a jelenlévők. Szavazást rendel el – megállapítva, hogy a jelenlévők 7 igen szavazattal, egyhangú döntéssel megválasztották levezető elnöknek.

Kezdeményezi ugyanakkor a mai napon pótlólag közreadott 72/2022. és 75/2022. sz. előterjesztések véleményezésének napirendre vételét.

A Meghívóban szereplő napirendek sorrendjében haladva, napirendenként röviden összefoglalja majd az előterjesztések tartalmát, majd a kialakuló véleményekről – a napirend tárgyában érintett - bizottságonként szavazásokat fog elrendelni.

Ezt követően a napirendre tett javaslatáról szavazást rendel el – megállapítva, hogy az ülés napirendjét a jelenlévők 7 igen szavazattal, egyhangú döntéssel elfogadták.

1. napirendi pont: Javaslat a Székely Bertalan Óvoda-Bölcsőde Alapító okirat, Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint Pedagógiai program módosítására és Helyiséggazdálkodási Szabályzatának elfogadása (55/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: Miután röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, átadja a szót az Óvoda intézményvezetőjének.

Dr. Csikós Gellértné, a Székely Bertalan Óvoda-Bölcsőde vezetője: Előadja, hogy a tavalyi évben sorra került ÁSZ-ellenőrzés alkalmával felhívták az Óvoda, illetve a fenntartó figyelmét, hogy az SZMSZ-ben gazdasági-számlázási rendet kell módosítani, illetve – amennyiben arról döntés születik – a felvett gyerekek létszáma alapján indokolt lenne egy bölcsődei csoportot megszüntetni (az ő ellátásuk más ellátási helyen történne), és óvodai csoportot kell a helyén kialakítani. Ez Alapító Okirat módosítást eredményez. Egyéb technikai jellegű módosítás szükségességét említi, miután a Postaköz utca az új ovi helyének pontos megnevezése, nem Postaköz. Egyébiránt ugyanazzal a szervezeti és működési felépítéssel működne tovább az intézmény.

17.14-kor Gelle Róbert bizottsági elnök késéssel megérkezik, ezzel a Pénzügyi Bizottság 2 főre egészül ki és határozatképesé válik, a Humánügyi Bizottság 5 főre, míg a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén 5 főre egészül ki.

Székely Beatrix levezető elnök: kérdése az óvodavezetőhöz, hogy az új csoport hány gyermekkel indulhatna?

Dr. Csikós Gellértné, a Székely Bertalan Óvoda-Bölcsőde vezetője: válaszul tájékoztat, hogy 17 fős gyermeklétszámmal tudnak tervezni. Elmondja azt is, hogy az Oktatási Hivatal, illetve szakértői döntés alapján 22 gyermek maradt az óvodában, ők nem kezdhették meg idén az iskolát.

17.18-kor Tóthné Tolvaj Judit külsős bizottsági tag is megérkezik, ezzel a Pénzügyi Bizottság már 3 fővel van jelen.

dr. Jenei László András törvényességi szakreferens: arról számol be, hogy a Mesekuckó Bölcsőde aláírta a feladatellátási szerződést, ezzel 12 fő gyermek ellátása megoldódik.

Dr. Csikós Gellértné, a Székely Bertalan Óvoda-Bölcsőde vezetője: további tájékoztatást ad a Baptista Bölcsőde és Mesekuckó Bölcsőde férőhelyeit illetően, illetve - Vrabély Balázs

bizottsági tag kérdésére válaszolva - a jelentkezések módjáról is informálja a jelenlévőket. Elmondja, hogy az ingyenes Minibölcsődébe a prioritás azoknak a gyermekeknek az elhelyezése, akik egyébként is ingyenes ellátást vennének igénybe, így a Mesekuckóba várhatóan nem kerülnek be. Nyilatkozatra kérték a szülőket a fenntartóval egyeztetett kérdőíven, arra válaszolva, hogy vállalnák-e a bölcsődei ellátási díjat. Ebben az esetben már eséllyel kerülnek be a Mesekuckóba, azonban felhívja a figyelmet, hogy az anyagi helyzetüket nem firtathatják, így az érkezési sorrendet veszik figyelembe. Székely Beatrix bizottsági elnök kérdésére elmondja, hogy a várólistáról tájékoztatja a szülőket beiratkozáskor, de vannak feltételei a bölcsődei elhelyezésnek, amennyiben ez nem teljesül (pl. édesanya várandóssága, stb.), ekkor a sorrendben következőt automatikusan felhívják. Válaszként említi, hogy – köszönhetően a Képviselő-testület által megszavazott cafeteriának -, a feltételek javulása okán négy új óvonókat tudnak felvenni.

Székely Beatrix levezető elnök: További észrevétel, hozzászólás nem lévén, a határozati javaslatról szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Humánügyi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal, valamint a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot *elfogadni javasolja*.

2. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat Kommunikációs koncepciójának tartalmára, a helyi, önkormányzati médiumok tevékenységének tartalmi követelményeire (57/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: A napirendi pont szóbeli kiegészítésére átadja a szót Jegyző úrnak.

Dr. Finta Béla jegyző: kiegészítő javaslatot fogalmaz meg, amely szerint két ponton térne el az előterjesztés Mellékletének szövegezőmódjától – mindkét esetben a FÜGGELÉK szerinti Intézkedési Terv szövegezését pontosítva:

- Közép távú feladatok első francia bekezdésén belül „*hatósági eljárásrendek, irat- és nyomtatványminták*” egységesítéséről is szólva;
- Rendszeres feladatok első francia bekezdésén belül „... a Szada Nova Kft. lapkiadói tevékenységéről rendszeres **beszámoló a Képviselő-testület számára**, első alkalommal 2022 júliusában, majd azt követően **évente**”,.)

Pintér Lajos polgármester: tájékoztatása szerint nem szeretnék folyamatosan ellenőrizni a főszerkesztőt, ehelyett évente azonos időszakban beszámolási kötelezettsége lenne.

Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek további kérdésük, észrevételük nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslatról szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal, a Humánügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal, míg az Ügyrendi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot *elfogadni javasolja*.

3. napirendi pont: Javaslat a Szadai Tájház önkormányzati Intézménybe integrálásának (a Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtár szervezetéhez rendelésének) konkrét

lehetőségeire és módjára – s annak részeként a „Kulturális Alapítvány Szadáért” alapítvánnyal történő további együttműködés lehetőségeire, az Alapítvány munkatársai jövőbeni foglalkoztatásának módozataira (59/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: átadja a szót Boros Gábor bizottsági elnöknek a mai egyeztetésről szóló tájékoztatás érdekében.

Pintér Lajos polgármester: javasolja, hogy Oroszi Sándor bizottsági tag számoljon be a mai napon a Tájház vezetőivel lefolytatott egyeztetést illetően, azzal kapcsolatban, hogyan változna meg az együttműködés az Önkormányzattal. A Tájháznak a Faluházba való beintegrálása azért került szóba, mert a Kuratórium tagjai között említést nyert, hogy a vezetőségnek segítségre lesz szüksége. Ekkor elindult egy folyamat, ami azonban ellenállásba ütközött, és kimondottan kérték, hogy ne legyen beintegrálva a Tájház. Erre tekintettel született meg B. verzióként a határozati javaslat, ami kimondja, hogy maradna a Tájház a Kulturális Alapítvány működtetésében, határidők és feladatok meghatározása mellett, programokat, terveket illetően. A megbeszélésen ezzel egyetértett a Tájház vezetősége, de lehetőség van arra, hogy évenként felülvizsgálják a jelenlegi működés koncepcióját.

Oroszi Sándor bizottsági tag: hozzáteszi, hogy a jelenlegi vezetés gondoskodik a Kossuth Lajos utcai épületben az idősebbek hagyományainak átadásáról, a gyűjtemény gondozásáról. Céljuk, hogy az Önkormányzattal együttműködve tovább működtessék a Tájházat, így sikerült konszenzusra jutni. Kéréseket fogalmaztak meg, azzal kapcsolatban, hogy milyen keretek között működjenek. Úgy látja, hogy céljuk új lendülettel, Édua személyében fiatal vezetővel továbbvinni a Tájházat.

Székely Beatrix levezető elnök: szeretné tisztázni, hogy mi a hátránya az integrálásnak, hiszen ez a szomszédos településen is jól működő konstrukció?

Oroszi Sándor bizottsági tag: az Alapítványnak van egy múltja és szeretne önálló maradni.

Boros Gábor bizottsági elnök: úgy látja, hogy az a szándék az Önkormányzat részéről, hogy a Tájház működését erősítsék, miután az Önkormányzat a legnagyobb támogatója az Alapítványnak. Nagyobb rendezvények esetén a Faluház is be tud segíteni, ugyanakkor ha az Alapítvány mindezt megoldja, van erre kapacitás, önkéntes munka felajánlás, nem lát problémát. Felhívja a figyelmet, hogy az 5. pontban beépítették a szándékaikat, fix nyitvatartási nap, ami meghirdethető, az iskolai óvodai csoportok rendszeres oktatási célú együttműködése, együttműködési megállapodást is tartalmaz, ebben kirészletezhető a támogatás módja, kérések, elvárások az Önkormányzat részéről, leltár a mostani gyűjteményből, amit lehet tárolni, restaurálni, stb.

Gelle Róbert bizottsági elnök: kérdése, hogy finanszírozási, pályázati lehetőség szempontjából van-e különbség abban, hogy megtörténik-e a beintegrálás?

Vargáné Kurfis Erika pénzügyi osztályvezető: válasza, hogy Alapítványként könnyebben tud pályázni a Tájház.

Oroszi Sándor bizottsági tag: hozzáfűzi, hogy pályázati pénzből burkolják jelen pillanatban is az udvart.

Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek további kérdésük, észrevételük nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslat B. verziójáról szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal, a Humánügyi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslat B. verzióját **elfogadni javasolja**.

Rezsabek Tamás bizottsági elnök 17.39-17.40-ig átmenetileg elhagyta a Tanácskozó termet

4. napirendi pont: Döntés a Szada 052/67 és 052/99 hrsz.-ú, továbbá a 093/50 hrsz.-ú, valamint a 059 és 060/8 hrsz.-ú ingatlanok övezeti előírásai módosításához szükséges telepítési tanulmánytervek és településrendezési szerződés-tervezetek elbírálásáról (63/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: átadja a szót a műszaki osztályvezetőnek.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy öt igénylést nyújtottak be, amelyből 1 kérelmező visszavonta kérelmét, 1 kérelmező nem fogadta el a KT-döntésben foglalt előírásokat, a további 3 igény elbírálásáról pedig döntés szükséges a Képviselő-testület részéről.

Dr. Finta Béla jegyző: a határozati javaslat tartalma szerinti 3 különböző esetben az 1.1 pont B verziója azt mondja, hogy ha kedvezően dönt a Képviselő-testület, elengedi az 5000 Ft/nm-es fejlesztési hozzájárulást, a második esetben elfogadja a telepítési tanulmányterv feltételeit, a harmadik esetben elutasítást javasol, miután a kérelmező nem a 120/2021-as határozat szerinti verzióban és határidőkkel tervezi a megvalósítást. Tekintetbe véve, hogy 2022. december 8. előtt az ütemezés miatt nem lesz új HÉSZ, a május 26-i testületi ülésen hozott döntéssel még lehet számolni a HÉSZ-módosítás során.

17.44-kor Rezsabek Tamás elhagyja a Tanácskozó termet, ezzel a TFKB 4 főre csökken.

Simon Erika képviselő: az utolsó esetben a kérelmező – úgy véli - időben megkereste a Hivatalt, sokszor várt a testületi döntésre, ezt a határozati javaslat megszületésekor figyelembe vették-e?

Dr. Finta Béla jegyző: a kérelmező számára január 4-ig nyitva volt a nyilatkozattételre fennálló határidő. Ezt követően januártól májusig nehéz volt szóra bírni az ügyfelet. Úgy gondolja, az Önkormányzat rugalmas, mert érdekében áll a terület fejlesztése, de a végletekig várni, alkukat tolerálni nem tud.

Pintér Lajos polgármester: egyoldalúan átfogalmazta a településrendezési megállapodást, egész más feltételekhez kötötte az aláírást. 175 millió forintra jött ki a végleges ár, ő ezt nem vállalta sem összegszerűségében, sem ütemezésében.

Vrabély Balázs bizottsági tag: érdemesnek tartja megvizsgálni a döntés megalapozottságát tekintve, hogy milyen beruházást tervez a kérelmező.

Dr. Finta Béla jegyző: felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslatról lehetőség van akár rész-szavazással dönteni.

Székely Beatrix levezető elnök: A határozati javaslatról egyben rendel el szavazást – **annak 1.1. pontja és 1.2. pontja b) verzióival** - megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztett határozati javaslatot **elfogadni javasolja**.

5. napirendi pont: Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének zárszámadásáról (65/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: átadja a szót a pénzügyi osztályvezetőnek.

Vargáné Kurfis Erika pénzügyi osztályvezető: előadja, hogy az Önkormányzat gazdálkodása stabil volt, semmilyen oldalon nem léptek fel problémák. Dönteni kell a maradványról az előterjesztett határozati javaslat szerint, az intézmények esetében a maradványérték alacsony, ezért úgy dolgozta be, hogy az az intézményeknél marad, nem vonja el az Önkormányzat. A tervezésnél jól kalkuláltak, a beépítéssel terveztek a költségvetésnél, azonban 1,3 milliós korrigálásra volt szükség, miután bizonyos közüzemi számlák nem jöttek meg a Konyhánál.

Dr. Finta Béla jegyző: megerősíti, hogy a határozati javaslat megállapítja a maradványértéket és rendelkezik a pénzmaradványról, majd hozzáteszi, hogy a mellékletként szereplő táblában lévő számokat a Pénzügyi Bizottság elnöke kontrollálta.

Simon Erika képviselő: kéri szó szerint felolvasni a zárszámadásról szóló előterjesztés 8. oldalán található záró pénzkészletet.

Vargáné Kurfis Erika pénzügyi osztályvezető: tisztázza, hogy az előterjesztés 8. oldalán elírás történt, azonban a 13. oldalon a záró önkormányzati pénzkészlet helyes összeggel, 537.187.367 Ft-tal szerepel.

Székely Beatrix levezető elnök: Tekintve, hogy további hozzászólás nincs, ezért először az előterjesztett rendelet-tervezetről, majd a határozati javaslatról szavazást rendel el, megállapítva az alábbiakat:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az előterjesztett rendelet-tervezetet **elfogadni javasolja**.

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot **elfogadni javasolja**.

6. napirendi pont: Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet I. számú módosítása (66/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: Figyelemmel arra, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó észrevétel, hozzászólás nincs, ezért az előterjesztett rendelet-tervezetről máris szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az előterjesztett rendelet-tervezetet *elfogadni javasolja*.

7. napirendi pont: Éves összefoglaló jelentés az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 2021. évi belső ellenőrzéseiről (67/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek kérdésük, észrevételük nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslatról szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot *elfogadni javasolja*.

8. napirendi pont: Döntés a Szada Nova Kft. 2021. évi mérlegbeszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról (68/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: Átadja a szót Jegyző úrnak.

Dr. Finta Béla jegyző: elmondja a jelenlévőknek, hogy a Szada Nova NKft. 2021. évi üzleti terve egy kiadási terv volt, nem tartalmazott szöveges üzleti tervet, ennek alapján a számokat most megnézte a Felügyelő Bizottság és a Kft. könyvvizsgálója, akik mindent rendben találtak.

Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek további kérdésük, észrevételük nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslatról szavazást rendel el, megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal, míg a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztett határozati javaslatot *elfogadni javasolja*.

9. napirendi pont: Kérelem a Szada 484/4 helyrajzi számú ingatlan („Villás kert”) ingyenes területhasználatának biztosítására, közfeladat-ellátás keretében zöldterület kezelésére (71/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: Átadja a szót Boros Gábor bizottsági elnöknek.

Boros Gábor bizottsági elnök: az előzményekről tájékoztatja a bizottsági tagokat, amely szerint 2-3 éve kerültek kapcsolatba a biokör csoporttal, a csoportot Zöld Edit vezeti, és lakosok is csatlakoztak hozzá, akik kertészkedéssel foglalkoznak. A közösség már évek óta kér területet, jelenleg Zöld Edit magánportáján folyik a tevékenység. Először a Tóth-háznál igényeltek területet, ennek tulajdonjoga azonban nem tisztázott, így ezt nem lehet biztosítani számára. A Borászati Egyesület, ahol szintén változások voltak, befogadta a csoportot és elvállalták, hogy kérelmezik a szóban forgó területet, amit megfelelőnek találtak bemutató kertészet céljából és

óvodának, iskolának, lakóknak is lehetőség lesz közösségépítő tevékenységekre is. Ez indokolja, hogy a Borászok kérik a terület átadását erre a célra. Az Önkormányzatnak eladási szándéka erre nincs, a csoport is új feladatba fog bele, meglátjuk a további együttműködés is megalapozható-e. Az a meglátása, hogy a Zsuzsa-bolt vonalánál kerítést kell kialakítani. A levezető elnök kérdésére válaszolva elmondja, hogy a terület nem lenne a továbbiakban a lakosság részéről átjárható, de a szomszédos kis utcán tökéletesen megoldható az átkelés. A környéken lakók ismerik, milyen állapotok uralkodnak a szóban forgó területen, így annak gondozása is megoldódna. Mindezekre tekintettel javasolja, hogy adjanak lehetőséget a Biokörnek.

Gelle Róbert bizottsági elnök: kérdésként teszi fel, hogy amennyiben kedvező döntés esetén a bérlő megkapná a területet, a telken található parkoló használatáért ki felelne?

Dr. Finta Béla jegyző: a bérlő felel a parkoló használatáért, aki az egész terület használati jogát megkapja, miután nem osztott telekről van szó. Az erre vonatkozó rendelkezés a bérleti szerződésbe is bekerülne.

Vrabély Balázs bizottsági tag: arról érdeklődik, hogy az elmúlt egy évben szabtak-e ki bírságot a parkoló használatáért?

Dr. Finta Béla jegyző: jegyző nem járhat el az Önkormányzattal szemben, így nem is bírságozhat, de ahogy bérlőhöz kerül, abban a pillanatban erre sor kerülhet.

Boros Gábor bizottsági elnök: javasolja, hogy amennyiben a testületi ülésig még kérdés merülne fel, vizsgálják azt meg.

Zöld Edit, a helyi Biokör vezetője: lehetőségként felveti, hogy a Biokör esetleg nem az egész ingatlant hasznosítaná, csak egy részét. Kérdezi, erre van-e megoldás? Másik kérdése, hogy tervben van-e az Önkormányzat részéről, hogy bekeríti a területet, illetve, hogy kutat létesít? Úgy gondolja, ezek is növelnék az ingatlan értékét.

Dr. Finta Béla jegyző: arról tájékoztatja a Biokör vezetőjét, hogy csak telekmegosztás útján van erre lehetőség, hiszen az Önkormányzat ingatlant tud átadni, egy darab föld átadásának nincs jogi útja. A terület körbekerítéséről a bérlőnek kell gondoskodnia, de úgy véli, meg kell, hogy érje számára erre költeni, miután belterületi ingatlant kap 15 évre ingyenes használatra. Ami a kút létesítését illeti, nem nyújtott be ilyen irányú kérelmet a civil szervezet, így nincs mozgásteret a Képviselőknek erről dönteni.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: hozzáteszi, hogy ezen a településrészen 800 nm alatti telekmegosztásra nincs mód.

Simon Erika képviselő: Zöld Lászlóné felé intézi a kérdését, hogy van-e a Biokörnek szabad pénzügyi forrása?

Zöld Edit, a helyi Biokör vezetője: ha hivatalos lesz az együttműködés, akkor fognak tudni pályázni forrásszerzés céljából.

Dr. Finta Béla jegyző: Boros Gábor bizottsági elnök felvetésére válaszolva elmondja, hogy a benyújtott kérelem alapján az Önkormányzat a Borászati Egyesületnek adja át az ingatlant

hasznosításra. Ha a Biokör hivatalosan is megszerveződné, a két szervezet közötti együttműködést az Önkormányzat akkor sem mérlegelheti, ez esetben is a Borászok Egyesülete pályázhat civil támogatásra a megállapodás alapján.

Tóthné Tolvaj Judit külsős bizottsági tag: kétségesnek tartja, hogy érdemes-e 15 évre határozott idejű szerződést kötni egy olyan területre, amelyen esetleges fejlesztés valósulhatna meg a későbbiek során. Olyan területről van ugyanis szó, ami számos más célra is használható lenne, ellenkező esetben – véleménye szerint – szűkülnek az Önkormányzat lehetőségei, hiszen nem tud kilépni a szerződésből eredő kötelezettségeiből.

Dr. Finta Béla jegyző: hozzáteszi, határozatlan idejű szerződést nem javasolja megkötni, hiszen az érintettek ez esetben Bérlőként nem tudnak tervezni.

Boros Gábor bizottsági elnök: úgy gondolja, hogy ez a terület pillanatnyilag problémás fenntartás és kezelés szempontjából. Azt gondolja, más területeken tudnak fejlesztéseket megvalósítani, a Fenyvestől kezdve a Margitáig. A település központjában lenne egy olyan terület, ami zöld marad, kertészkedés valósulna meg, ugyanakkor közel van az iskolához, óvodához. Azt gondolja, sok helyen máshol elférnek a fejlesztések, így ez a megkérdőjelezés számára nem releváns.

Dr. Finta Béla jegyző: Az elhangzottak alapján a határozati javaslat véleményezését azzal a módosítással javasolja szavazásra bocsátani, hogy a határozott idejű szerződés 5 évre szól.

Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek további kérdésük, észrevételük nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslatról szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett, míg a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett az előterjesztett határozati javaslatot *elfogadni javasolja*.

10. napirendi pont: Kérelem a Szada 0107/978 hrsz-ú ingatlant érintő HÉSZ-módosítás iránt (72/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: átadja a szót Jegyző úrnak.

Dr. Finta Béla jegyző: a bányabővítéssel kapcsolatban elmondja, hogy a kérelmező által beadott, a bányabővítés környezeti hatásairól szóló terv megfeleltethető a települési tanulmánytervnek, fejlesztési költségek ez esetben nem értelmezhetők, azt viszont vállalta a kérelmező, hogy a HÉSZ-módosítás költségeit, kb. 500 ezer forintot megfizeti. Amennyiben a Képviselő-testület a határozati javaslatot annak 1.b. pontja szerint javasolja elfogadni, akkor 15 napos fizetési határidő előírása mellett megkötheti a Polgármester az erről szóló településrendezési szerződést. Amennyiben ezek a feltételek nem teljesülnek, ez esetben június 23-ával az egész folyamat leállítható.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: felvilágosítja a jelenlévőket, hogy a kérelmező előzetesen már 2020-ban és 2021-ben is adott már be kérelmeket, a 49/2021-es Polgármesteri határozat már jóváhagyta a kérelmét. Most arra adott be kérelmet, amelyre adásvételi előszerződéssel rendelkezik.

Gelle Róbert bizottsági elnök: arról érdeklődik, hogy a környezeti hatástanulmány a teljes területre szól-e, arra a területre nézve is kiterjed, amire most a bővítést kéri az érintett.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: a 2021 márciusában készült hatástanulmány a szürkével jelölt teljes területre szól.

Boros Gábor bizottsági elnök: arra vonatkozóan vár megerősítést, hogy a kérelmező cég által folytatott tevékenységből az Önkormányzatnak milyen haszna származik?

Vrabély Balázs bizottsági tag: nem csak homokbányaként működik, hulladékhasznosítással is. Az odaszállított sített újrahasznosítják például útépítéseknél törmelékként értékesítik.

Oroszi Sándor bizottsági tag: az állam az útépítéseknél a közelben jelöl ki kitermelőhelyet, amelyet átminősít, majd a későbbiekben ezt hasznosítják. A tevékenysége során a szétválogatott hulladékot hasznosítja, csak a nem hasznosítható anyagot depózza.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: a mai napon a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya tájékoztatást kért a Hivataltól, hogy a HÉSZ-szel megegyezik-e ez a tevékenység. Arról, adott tájékoztatást a Hatóság, hogy amennyiben a Képviselő-testületnek bármilyen kikötése van a cég működése kapcsán, ő azt az engedélyében feltünteti.

Molnár Csaba Sándor külsős bizottsági tag: aggályosnak tartja a már most is fennálló teherautóforgalmat, nem várható-e még nagyobb növekedés, biztosítani kellene, hogy a tehergépjárművek betartsák a szabályokat, ne száguldozzanak.

Boros Gábor bizottsági elnök: egy évvel ezelőtt beszélt ez ügyben a Tavirózsa Egyesülettel, ekkor a talajvizet ellenőrizték, azonban gondot nem jelent a működésük, hiszen lényegesen magasabb a talajszint, így tehát természetvédelmi ellenvetés nem merült fel.

Pintér Lajos polgármester: hozzáteszi, hogy a bányaterület nagysága állandó, az nem változik, a bevont területek bányászati hasznosításával sem.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető: Gelle Róbert képviselő kérdésére válaszolva arról tájékoztat, hogy az ingatlan övezeti besorolása most is mezőgazdasági terület, de az is marad, hiszen a humuszos termőréteget a használónak vissza kell deponálnia.

Dr. Finta Béla jegyző: az előterjesztés alapját képező környezeti hatástanulmányból idéz: „Semmilyen különleges, a természet megóvásához szükséges preventív intézkedést nem szükséges tenni a hatástanulmány szerint, az oka, hogy az emberek életkörülményeiben nem kívánatos változások nem következnek be”. Egyébként a terület 2,5 ha-ral nő.

Pálmai Zoltán, a SzadaNova NKft. Felügyelő Bizottságának tagja: érdemesnek tartja azon is elgondolkodni, hogy a bányabővítés mekkora plusz forgalmat fog generálni.

Molnár Csaba Sándor külsős bizottsági tag: hozzáfűznivalója, hogy a környezeti tanulmány leírta, hogy átlagos hétköznap egy óra alatt 23 jármű közlekedik a Homokbányába.

Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek további kérdésük, észrevételük nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslat B. verziójáról szavazást rendel el –

megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság igen szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 1 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztett határozati javaslat B. verzióját *nem támogatja – következésképp a kérelmet* az előterjesztett határozati javaslat *1./ pontjának a) verziója szerint elutasítani javasolja.*

11. napirendi pont: A Szada 4555/1 és 4555/2 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési szerződés-tervezet előzetes jóváhagyása (73/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: átadja a szót Jegyző úrnak.

Dr. Finta Béla jegyző: az előterjesztés közreadásakor a településrendezési-szerződés tervezetében pirossal kiemelték a tisztázatlan dátumokat, kérve a bizottságok javaslatait, időközben azonban magától a kérelmezőtől bejött a csatolt észrevételezés, ahol ő maga leírta, milyen időpontokat tudna vállalni, amennyiben nincs más javaslat, erről kell szavaznia a bizottságoknak.

Gelle Róbert bizottsági elnök: annyit kell tudni, ha nem születik külön megállapodás, a kérelmező a jelenlegi szabályozási terv szerint valósítja meg a kivitelezést.

Pintér Lajos polgármester: hangsúlyozza a kérelmezőnek a jelen szerződés-tervezet szerint a 20 kV-os vezeték föld alá vezetése, illetve közösségi tér létesítése iránt fennálló kötelezettségét. Vállalja továbbá a telepítési tanulmányterv szerinti gyalogos út kialakítását 2025. június 30-ig. A közösségi tér kialakításának határideje: 2025. december 31.

Lipák Ottó, a Szada Nova NKft. Felügyelő Bizottságának elnöke: kérdezi, hogy a jelenlegi HÉSZ alapján amilyen igényrel a vállalkozó jelentkezett, arra mondhat-e nemet a település, tehát milyen pozícióban van a vállalkozóval szemben, van-e más lehetőség a jelenlegi besorolás alapján?

Pintér Lajos polgármester: a 2009-es rendezési terv szerint egy küllős kerék jellegű útkialakítás van tervben, ami egy problémás útkialakítás az Önkormányzat részére, az utakra való rácsatlakozás miatt. Az új kialakítással viszont egy félköríves megoldás valósulna meg, és okafogyottá válna a másik köríves forma kialakítása.

Dr. Finta Béla jegyző: tiszteletteljes javaslata, hogy a képviselő-testületi ülésig fontolják meg, és tanulmányozzák, hogy ezekkel a javaslatokkal elfogadható-e a településrendezési szerződés-tervezet.

Vrabély Balázs bizottsági tag: ha lenne bármilyen eszköz vagy mód arra, hogy csökkentsenek a lakások számán, azt használná a testület, a jelen ügyre is értve?

Pintér Lajos polgármester: az előző vállalásainak már eleget tett (közművek, utak). Nem a plusz három teleknek van jelentősége, hanem hogy megváltozik az eredetileg az útkialakításra tervezett szerkezet. Három lakóparkos terület van, a temető melletti, a Halesz úton egy 10-15 telekből álló terület és ez a Berekben található, ezek szabályozásán utólag már nem tudunk változtatni, sem HÉSZ-módosításon keresztül vagy sem más úton.

Vrabély Balázs bizottsági tag: kétségesnek tartja, hogy egy egyértelmű koncepció mentén haladva, most nincs arra lehetőségük, hogy más módon szabályozzák a telekkialakítást,

fontosnak tartja kétszer is átgondolni, biztosan nincs-e semmilyen eszköz a kezükben ebben a kérdésben, hogy a népességszám megállítása felé mozduljanak.

Dr. Finta Béla jegyző: egy jól előkészített testületi ülésen kimondani egy változtatási tilalmat, csak december 31-ig élne, hiszen az új HÉSZ hatályba lépésével ezek mindegyike hatályát veszti. Ha a testület megváltoztatja a saját maga által megbízott településtervezőnek kiadott tervezési utasítást, féltő, hogy nem lesz HÉSZ-e az Önkormányzatnak.

Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek további kérdésük, észrevételük nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslatról szavazást rendel el, a mellékelt szerződés-tervezettel – megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot *elfogadni javasolja*.

12. napirendi pont: Döntés a SZADA NOVA Településfejlesztési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának az elfogadásáról (74/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: átadja a szót a Szada Nova NKft. ügyvezetőjének.

Illés Szabolcs, a Szada Nova NKft. ügyvezetője: szakjogász szerint az ÁSZ-nak a változtatásokra vonatkozó észrevétele KT-határozatra kötelez, ő pozitívként tartja számon, hogy mindössze ennyi módosítást igényel.

Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek további kérdésük, észrevételük nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslatról szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal, az Ügyrendi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot *elfogadni javasolja*.

13. napirendi pont: Szada Ipari Park Településfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt” működése kapcsán keletkezett további költségek fedezetének rendelkezésre bocsátása (75/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: átadja a szót Jegyző úrnak.

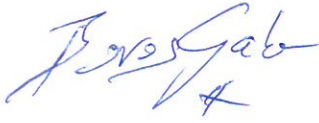
Dr. Finta Béla jegyző: annyit tesz hozzá a napirendi ponthoz, hogy a Képviselő-testület tavaly a végelszámoláshoz hozzátett 1,3 millió forintot, ami társasági adófizetési kötelezettséget keletkeztetett.

Illés Szabolcs, a Szada Nova NKft. ügyvezetője: megjegyzi, hogy a bankszámla megszüntetésének is van járulékos költsége, ezt is tartalmazza ez az összeg.

Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek további kérdésük, észrevételük nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslatról szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot *elfogadni javasolja*.

A levezető elnök - további napirend kérdés, észrevétel nem lévén - a bizottságok együttes nyilvános ülését 19.14 órakor bezárja.

k.m.f.



Székely Beatrix
levezető elnök



Rezsabek Tamás
bizottsági elnök