

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, Humánügyi Bizottsága és Ügyrendi Bizottsága 2022. június 29. napján, 17.08 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendes együttes nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Székely Beatrix Gelle Róbert Boros Gábor Vrabély Balázs <i>(később érkezik)</i> Molnár Csaba Sándor Tóthné Tolvaj Judit Pintér Lajos Simon Erika Dr. Finta Béla	bizottsági elnök bizottsági elnök bizottsági elnök bizottsági képviselő tag külsős bizottsági tag külsős bizottsági tag polgármester képviselő jegyző
Igazoltan távol:	Oroszi Sándor Nagy László	bizottsági képviselő tag külsős bizottsági tag
Meghívottak:	Szabóné Molnár Krisztina Bula Beáta	műszaki osztályvezető titkársági referens

Székely Beatrix bizottsági elnök (ÜB): Köszönti a megjelenteket, az együttes nyilvános ülést megnyitja, megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 fővel, a Humánügyi Bizottság 4 fővel, és az Ügyrendi Bizottság 3 fővel már jelen van, tehát mindhárom bizottság határozatképes.

A Képviselő-testület 2022. július 14.-i rendes nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések véleményezése tárgyában ültek össze a bizottságok, az ülésen bizottsági számozott határozat nem születik.

Ügyrendi szavazást kezdeményez arról, hogy az együttes ülés levezető elnökének megválasztják-e őt a jelenlévők. Szavazást rendel el – megállapítva, hogy a jelenlévők 5 igen szavazattal, egyhangú döntéssel megválasztották levezető elnöknek.

A Meghívóban szereplő napirendek sorrendjében haladva, napirendenként röviden összefoglalja majd a 86-89/2022. sz. előterjesztések tartalmát, majd a kialakuló véleményekről – a napirend tárgyában érintett - bizottságoként szavazásokat fog elrendelni.

Ezt követően a napirendre tett javaslatáról szavazást rendel el – megállapítva, hogy az ülés napirendjét a jelenlévők 5 igen szavazattal, egyhangú döntéssel elfogadták.

1. napirendi pont: Tájékoztató a Székely Bertalan Általános Iskola 2021/2022. tanévének tapasztalatairól (86/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: miután röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, máris szavazást rendel el a határozati javaslatról – megállapítva, hogy a Humánügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot *elfogadni javasolja*.

2. napirendi pont: Beszámoló a helyi lapkiadó és a regionális műsorszolgáltató 2022. évi részidős tevékenységeiről (87/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: a napirendi pont szóbeli kiegészítésére átadja a szót Jegyző úrnak.

Dr. Finta Béla jegyző: elmondja, hogy a regionális műsorszolgáltató, Szabadi Attila egyéni vállalkozó csak a mai napon küldte meg a 2022. I. félévi médiamegjelenésekről szóló beszámolóját, így azt a mai napon pótlólag közreadta.

Tóthné Tolvaj Judit külsős bizottsági tag: pontosítást kér a regionális műsorszolgáltató által adott beszámolóban hivatkozott, „szerződésen kívüli megbízásokról”, mik voltak ezek, és extra pénzügyi költséggel jártak-e?

Dr. Finta Béla jegyző: kiemeli az előterjesztés mellékletében foglaltakat, ezek szerint a szerződésen kívüli megbízások témája a Biotech USA legújabb fejlesztésének bejelentéséről szóló sajtótájékoztató, Görög Ibolya protokoll szakértő előadása a Faluházban, és hogy újabb, kormányzat által támogatott befektetőkre számíthat a gödöllői térség a jövőben. Hangsúlyozza, hogy ezek a műsorok nem önkormányzati megbízás alapján készültek, így nem is terhelték az önkormányzati költségvetést.

Székely Beatrix levezető elnök: felhívja a figyelmet, hogy a lapszerkesztő várhatóan megjelenik a képviselő-testületi ülésen, az újság szerkesztésének új koncepciójáról szóló beszámolóval, majd – miután kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslatról szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal, míg a Humánügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot *elfogadni javasolja*.

3. napirendi pont: Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről, továbbá javaslat az Önkormányzat Közbiztonsági Koncepciójának tartalmára és 2022/2023. évi Feladattervére (88/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: máris átadja a szót Jegyző úrnak.

Dr. Finta Béla jegyző: az előterjesztésben igyekezett felvázolni azt, hogy a szokásos napirend (polgárőrség, rendőrség, katasztrófavédelem) beszámolójára ráfűzve terjesztette elő a Gazdasági Program által meghatározott Közbiztonsági koncepció tervezetét, ugyanis a már megalkotott Közbiztonsági koncepcióra rá lehet majd építeni a szeptemberi testületi ülésre előirányzott következő napirendet, hogy milyen tartalmú megállapodások jöjjenek létre Polgárőrség és Önkormányzat, illetve Rendőrség, Polgárőrség és Közterületfelügyelet között a továbbiakban. Elképzeléseiket a Rendőrséggel egyeztetették, így - egzakt információkra alapozva - a Közbiztonsági Alapra vonatkozó javaslat már most elkészült, és felelősséggel kijelenthető, hogy ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a költségvetésében a jövőben legyen egy elkülönített pénzalap, akkor kimondhatja, hogy bármennyi lesz az Önkormányzat éves költségvetése bevételi oldalon, annak 0,5 %-a Közbiztonsági Alap céljára fordítható (a Közbiztonsági Alap tartalma a koncepcióból kiderül).

Előrevetíti, hogy ha rendezőelvként ezt a Képviselő-testület el tudja fogadni, akkor a Környezetvédelmi Program megalkotásakor összel Környezetvédelmi Alapra vonatkozóan

ugyanerre a 0,5 %-ra készül javaslatot tenni, ennek előnye ugyanis egy olyan gazdasági szempont, hogy látható legyen, milyen típusú feladatokra mennyit költ az Önkormányzat. A határozati javaslatot illetően részletezi, hogy annak első pontja megköszöni a beszámoló szervezetek munkáját, a második pont meghatározza a Közbiztonsági koncepciót és feladattervét, a harmadik pont pedig már a jövő évi koncepció-készítéshez feladatként írja elő a 0,5 % tervezését. Az elhangzott indokok alapján javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Boros Gábor bizottsági elnök: kérdésként merül fel számára, hogy a Környezetvédelmi Alapba belekerülhet-e a környezetkárosítás esetén kiróható környezetvédelmi bírságból származó bevétel, illetve ugyanez a kérdése a Közbiztonsági Alapra vonatkozóan?

Dr. Finta Béla jegyző: a közigazgatási hatósági eljárásban való közrend elleni, közbiztonsági bűncselekmények esetén kiszabható szabálysértési bírság nem önkormányzati hatáskör, így a bevétel sem az Önkormányzatnál jelenik meg.

Ugyanakkor a környezetvédelmi bírságból származó bevétel természetesen a 0,5 %-on felül értendő, hiszen nem tervezhet a bírság összegével, ugyanakkor a bírságolás tekintetében az Önkormányzat érdekeltté válhat a Környezetvédelmi Alap évközi terven felüli növelése iránt.

17.15-kor Vrabély Balázs bizottsági tag megérkezett, ezzel a Humánügyi Bizottság 5 főre bővül.

Székely Beatrix levezető elnök: arról érdeklődik, hogy számszerűsítve nagyságrendileg a 0,5 % mekkora pénzösszeget jelent, illetve, hogy képviselő-testületi döntéshez kötött-e, hogy a Közbiztonsági Alap ténylegesen milyen költségterveket tartalmazzon?

Dr. Finta Béla jegyző: válasza, hogy a polgármesterre átruházott hatásköröket az SZMSZ felsorolja, és a költségvetési rendeletben nincs ilyen hatásköre a polgármesternek – tehát a Testületet illetheti a részletes költségtervekről szólóek döntés joga is.

Gelle Róbert bizottsági elnök: a teljes bevétellel számolva nagyságrendileg talán 10 millió forinttal kell számolni, de a pontos számokat ellenőrizni kell.

Dr. Finta Béla jegyző: eleve bruttó 8,5 millió Ft keretösszegű költségvetési előirányzattal számoltak Közbiztonsági Alapként, ami a 2023. évben a bevételi összeg 0,5 %-a.

Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek további kérdésük, észrevételük nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslatról szavazást rendel el – megállapítva, hogy az Ügyrendi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal, az előterjesztett határozati javaslatot, benne a közrend és közbiztonság helyzetéről szóló beszámolókat *elfogadni javasolja*.

4. napirendi pont: Népi Mesterségek Pest Megyei Egyesületének székhely-bejegyzési engedély iránti kérelme (89/2022. sz. anyag)

Székely Beatrix levezető elnök: átadja a szót Jegyző úrnak.

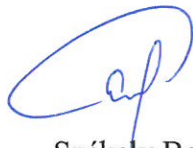
Dr. Finta Béla jegyző: arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy véletlen folytán, az Egyesületnek önkormányzati ingatlan címére (Dózsa György út 90.) küldött levél kapcsán derült ki, hogy sok évvel ezelőtt Vécsey László akkori polgármester írásban engedélyezte az Egyesületnek, hogy erre a címre bejegyezzék a székhelyüket. Miután önkormányzati ingatlanok a székhelyként történő bejegyzéséhez kötött engedélyezés képviselő-testületi döntést igényel és nem polgármesteri hatáskör, ezért felvette a kapcsolatot az Egyesület vezetőjével, és javasolta, hogy

a tisztségváltás miatt egyébként is időszerű adatmódosítással egyidejűleg a Művelődési Ház székhelyére jegyeztessék be az Egyesületet, tekintettel a Tájház vezetésével fennálló, érzékelhető ellentétjeikre. Az Egyesület vezetője azonban végül felvette a kapcsolatot a Tájház szakmai vezetőjével, aki pedig beleegyezett, hogy oda jegyeztesse be az Egyesület a székhelyét, így a velük való megegyezés alapján erre irányul az előterjesztés szerinti kérelmük. Az Egyesület arról is tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy ugyan ők Pest Megyei Egyesületnek nevezték el magukat, de ez valójában egy lelkes helyi csoport népművészeti munkáit takarja, ezért ők azt szeretnék, ha jövőre pályázhatnának a Civil Alapra.

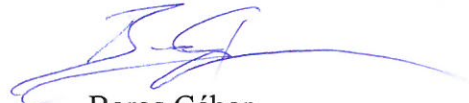
Székely Beatrix levezető elnök: Miután a jelenlévőknek további hozzászólásuk nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a határozati javaslatról szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Humánügyi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztett határozati javaslatot **elfogadni javasolja.**

A levezető elnök - további napirend kérdés, észrevétel nem lévén - a bizottságok együttes nyilvános ülését 17.23 órakor bezárja.

k.m.f.



Székely Beatrix
levezető elnök



Boros Gábor
bizottsági elnök