

## Főépítész vélemény

Az új Helyi Építési Szabályzat és településrendezési eszközök megalkotásának előkészítése során a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 41. § szerinti véleményezési szakaszban a partnerektől beérkezett vélemények, javaslatok azok elfogadásának vagy elutasításának indoklása, a következők:

	Partnerségi vélemény készítője	Partnerségi vélemény alapján a javaslata	Főépítész javaslat
1	N. D. A. E. M. B. Dr. N. G.	Ne legyen fakivágással járó óvoda a tervezett helyen Fenyvesligeten	<u>Nem támogatom a javaslatot</u> A tervben szereplő óvoda építésre kijelölt önkormányzati terület nem jelent óvoda építési kötelezettséget, sem fák kivágását, csupán annyit, ha a jövőben óvoda építést határoz el az Önkormányzat, akkor ez arra alkalmas terület lehet.
2	K. K.	új kereskedelmi- és szolgáltató területek kijelölése („Babföldek”) - ütemezetten, igények alakulását figyelembe véve vagy - lakott területtől távol	<u>Nem támogatom a javaslatot.</u> Illeszkedik a kialakult környezethez, szakmailag indokolt a kijelölésük.
3	K. K.	A Kisfaludy útra tervezett kerékpárút helyett más nyomvonal kijelölése	<u>Nem támogatom a javaslatot.</u> A Pest Megyei Agglomerációs Kerékpárút Koncepció javaslataihoz illeszkedik
4	Dr N.G. P.Á.	Fenyveserdő és Halesz utakat összekötve gyűjtőút kialakításának ellenzése.	<u>Nem támogatom a javaslatot.</u> Az egyenletes forgalomeloszlás indokolja.

5	Dr N.G. B. Zs. + 9 lakos	A Sólyom utca maradjon zsákutca – ne legyen összekötve a Sólyom úttal ezáltal gyűjtőúttá válva és a Székely Bertalan útba csatlakozva.	<u>Nem támogatom.</u>  Az összekötés összlakossági érdek, szakmailag indokolt.
6.	R. Gy.	Javasolja, hogy „a telekméret/750 hányados egész része legyen a telken elhelyezhető lakóegységek száma.”	<u>Nem támogatom.</u>  Ellentétes az „egy ingatlan, egy lakás” rendeletbe foglalt elvével.
7.	S. J. – S. A.	egy telek, egy épület, egy ingatlan elv enyhítése	<u>Nem támogatom</u> 2021. évi HÉSZ módosítás írta elő, a lakosság döntő része egyetért vele
8.	K-N Zs.	körforgalom javaslat M+ szadai lehajtónál	<u>Nem támogatom</u> Állami beruházás, ráadásul gödöllői területen, nem terjed ki rá a HÉSZ területi hatálya

Megjegyzem, hogy a véleményezési szakasz szabályait nem ismerve, vagy azokat félreértve számos egyéb lakossági beadvány érkezett a partnerségi egyeztetésre hivatkozva.

Ebben a véleményezési szakaszban kizárólag a HÉSZ-szel és a településrendezési eszközökkel kapcsolatos javaslatok és vélemények nyújthatóak be.

Ennek ellenére a lakosok forgalomtechnikai javaslatokat, közlekedésre, útépitésre, útfelújításra vonatkozó javaslatokat és kérdéseket fogalmaztak meg, melyeknek *megtárgyalása és megválaszolása nem ennek az eljárásnak a feladata*, mint ahogy a Képviselő-testület által már – határozatban, vagy rendelettel – elbírált.

Szada, 2022.10.12.

Simoncsik Mária

Főépítész