



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/19769-111/2023

Ügyintéző: Sáfár Attila

Jánoska-Orbán Hajnalka

Tárgy: A 301. sz. főút, M3 autópálya és M2 autóút közötti szakasz és a Mogyoródi összekötő út (214. sz. Dunakeszi-Gödöllő II. rendű főút és a 215. sz. Mogyoród-Veresegyház II. rendű főút) fejlesztésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás – a 214. sz. Dunakeszi-Gödöllő II. rendű főút szakaszaira vonatkozó PE-06/KTF/19769-107/2023 számú környezetvédelmi engedély kijavítása

Telefon: (06-1) 478-4400

HATÁROZAT

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., Statisztikai számjel: 15847397-8411-311-01, KÜJ szám: 103979564; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a 214. sz. Dunakeszi-Gödöllő II. rendű főút egyes szakaszainak létesítésére kiadott PE-06/KTF/19769-107/2023 számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 90. § (1) bekezdése alapján

kijavítom

az alábbiak szerint:

- I. Az Engedély rendelkező rész [1] jelű bekezdésében „a 214. számú Dunakeszi–Gödöllő másodrendű főút M2 Dunakeszi-észak csomópont – 2101 j. úti csomópont (0+000 – 5+250 kmsz) közötti szakaszának” szövegrészt törlöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:
„a 214. számú Dunakeszi–Gödöllő másodrendű főút M2 Dunakeszi-észak csomópont – 2102 j. úti csomópont (0+000 – 5+250 kmsz) közötti szakaszának”
- II. Az Engedély rendelkező rész [2] jelű bekezdésében „a 214. számú Dunakeszi–Gödöllő másodrendű főút 2101 j. úti csomópont és a 21109 j. úti csomópont közötti szakaszának” szövegrészt törlöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:
„a 214. számú Dunakeszi–Gödöllő másodrendű főút 2102 j. úti csomópont és a 21109 j. úti csomópont közötti szakaszának”
- III. Az Engedély indokolását részben – jelen döntés indokolásában foglaltak szerint – megváltoztatom.
- IV. Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem áll fenn.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellélet 1.2.70. pontja **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) is benyújthatja. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: Eüsztv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely a következő elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Környezethasználó meghatalmazásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13., Cg.: 01-09-160257) által benyújtott környezeti hatásvizsgálati eljárásra irányuló kérelem, környezeti hatástanulmány és mellékletei, illetve annak kiegészítései, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. § (5) bekezdése szerint lefolytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján, Engedélyt adott a 214. sz. Dunakeszi-Gödöllő II. rendű főút egyes szakaszainak létesítésére.

A Környezetvédelmi Hatóság az Engedély tartalmát felülvizsgálta és hivatalból észlelte, hogy az Engedély rendelkező részében és indokolásában a 2102 j. útra vonatkozóan elírás szerepel, ezért jelen döntés rendelkező részében foglaltak szerint az Engedély rendelkezéseinek, illetőleg az alábbiak szerint az indokolásának részben történő kijavítása vált szükségessé.

Az Engedély 18. oldalán a 214. sz. főútra vonatkozó „Helyszínrajzi vonalvezetése” c. bekezdés első mondata helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A 2102 j. úti csomópontot követően a 7+200 km-szelvény térségéig Mogyoród határán vezet az út, a vasúttal párhuzamos, nagyjából 20 méteres távolság tartásával.”

Az Engedély 77. oldal második bekezdés ötödik mondata helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A közmeghallgatáson Fót, Mogyoród, Veresegyház és Szada önkormányzatának képviselői is felszólaltak, az elhangzottak közül a Környezetvédelmi Hatóság kiemeli, hogy a 215. sz. főút létesítését Fót és Mogyoród részéről indokolatlannak tartják; illetve Veresegyház és Szada részéről települési elkerülő utakra van igény (tekintettel a nagymértékű átmenő forgalomra pl. az M3-M31 csomópont irányába, ezzel további levegőterhelést okozva a belterületi szakaszon), elfogadhatónak tartva a 2102 j. úti (M2 autópálya elérésére) és a veresegyházi csomópontot.”

*

Az Ákr. 90. §-a szerint:

90. § [A döntés kijavítása]

(1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

(2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

(3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság 2023. október 25. napján hivatalból indult eljárásban intézkedett az elírás kijavítása vonatkozásában. A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőzte.

Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél, az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárásban hozta meg döntését.

A Környezetvédelmi Hatóság rendelkező részben foglaltak szerinti döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl, az Ákr. 80. § (1) és 81 § (1) bekezdései alapján hozta.

Jelen határozatot, mint hirdetményt, a Környezetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére – hivatalában és honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Dunakeszi, Fót, Csomád, Mogyoród, Veresegyház, Szada és Gödöllő települések jegyzői részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Ngt.] hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ugyanezen törvény 7. § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §-a, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, illetve 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ngt. 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **5. napon kell közölnék tekinteni**.

Budapest, 2023. október 25.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelül.

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

