

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottság, Humánügyi Bizottsága és Településfejlesztési Bizottsága 2026. június 10. napján, 17:00 órákor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendes együttes nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Pintér Lajos Petrák Árpád Juhász Sándor Bert Molnár Csaba Sándor Boros Gábor Székely Beatrix Tóthné Tolvaj Judit Kajánné Dr. Antalka Mária Edit Brandhuber Ádám Borbáth Péter dr. Lukács Adrienn	polgármester alpolgármester alpolgármester bizottsági elnök bizottsági elnök bizottsági tag külsős bizottsági tag külsős bizottsági tag külsős bizottsági tag külsős bizottsági tag jegyző
Igazoltan távol:	Gelle Róbert Dr. Vada Edina Nagy László	bizottsági elnök bizottsági elnök külsős bizottsági tag
Meghívottak közül:	Jassó Ágnes Dely Attila Bula Beáta Eszesné Hommonai Ágnes Szabó-Majzer Lili Szívós-Novák Ágnes	pénzügyi osztályvezető műszaki osztályvezető igazgatási osztályvezető pénzügyi referens pénzügyi referens Szada Nova Nkft.
Jegyzőkönyvvezető:	Pozmán Edina	titkársági referens

Pintér Lajos polgármester: Ügyrendi szavazást kezdeményezek az együttes ülés levezető elnökének megválasztásáról. Az együttes ülés levezető elnökének Molnár Csaba Sándort javaslom, kérem, aki egyetért ezzel, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a jelenlévők egyhangú döntéssel megválasztották levezető elnöknek Molnár Csaba Sándort.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Köszöntöm a megjelenteket, az együttes bizottság rendes nyilvános ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Bizottság 2 fővel, a Humánügyi Bizottság 2 fővel, Településfejlesztési Bizottság 3 fővel és a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság 3 fővel határozatképes.

A meghívóval kiküldött napirend annyiban változik, hogy az előterjesztő a 3. napirendi pontot „**Javaslat a Szada, 068/101, 069/120 és 068/126 helyrajzi számú ingatlanok megvételére (temetőbővítés elősegítése) (91/2026. sz. anyag)**” visszavonta.

Aki ezzel a módosítással elfogadja a napirendet, kérem szavazzon igennel. Megállapítom, hogy a jelenlévők a bizottsági ülés napirendjét egyhangúlag elfogadták.

A Képviselő-testület 2026.06.10-ei rendkívüli nyilvános ülésére és a 2026.06.17-ei rendes nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések véleményezése tárgyában ültek össze a bizottságok, az ülésen bizottsági számozott határozat nem születik.

1. Javaslat vásárolt élelmezés tárgykörben vállalkozási szerződés megkötésére (93/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Humánügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Kérem jegyző asszonyt, hogy pár szóban ismertesse a szerződés fontosabb pontjait.

dr. Lukács Adrienn jegyző: A múltkori rendkívüli ülésen a 96/2026.(VI.3.) KT határozatban kaptam a feladatot, hogy ezt a vállalkozási szerződést előkészítsem, illetve a vállalkozóval leegyeztessem. Ez egy vállalkozási keretszerződés, amely háromoldalú. A mi részünkről a megrendelő, mint önkormányzat, illetve a feladatellátó, mit a Szadai Szociális Alapszolgáltatási Központ vesz benne részt, a 3. fél pedig a vállalkozó lenne. Magát a szerződést részletesen nem ismertetném, mindenki el tudta olvasni. A főbb pontokat, illetve azokat a garanciákat emelném ki, ami feladat volt, hogy beillesztésre kerüljön ebbe a szerződésbe. Maga a szerződés tárgya egy vásárolt élelmezés, ami nem a mi főzőkonyhánkban, hanem a vállalkozó főzőkonyhájában valósul meg. Veszélyhelyzet, vis maior helyzet esetén, mivel több főzőkonyhával rendelkezik, ott valamelyik főzőkonyhában kerül megvalósításra. Ugyanúgy biztosítják a diétás étkezést, ezt eddig is a vállalkozón keresztül oldotta meg az önkormányzat. A megadott adagszámok tekintetében pedig plusz/mínusz 20%-os eltérést írtunk elő a szerződésbe, ami szerintem egy elég jó arány. A megrendelő jogosult külön is ellenőrizni a célvizsgálatot, illetve monitoring részén a teljesítést. Ezt a3.1 pont mondja ki, ez egy külön kérés volt. A 4.17 pontban van a részletezése, hogy amennyiben a célvizsgálat alapján arra lehet következtetni, hogy nem megfelelő a minőség, akkor milyen jogai vannak a megrendelőnek. Ilyenkor egy úgynevezett programot, más néven intézkedési tervet kell a vállalkozónak készítenie, ezt újra megvizsgáljuk, valamint ezen idő alatt a fizetést fel tudjuk függeszteni, ha pedig ez nem vezet eredményre, a szerződést fel lehet mondani. Látni fogják, hogy milyen kötbér jogosultságokat illesztettünk be a szerződésbe. Nagyon fontos kiemelni a HACCP-t, amely egy veszélyelemzés és kritikus szabályozási pontoknak a rövidítése, ezt köteles a vállalkozó folyamatosan üzemeltetni. Ez a higiéniai, fizikai, illetve kémiai veszélyeknek a kiküszöbölésére alkalmazott technológiá. Magát az egész szerződést átövezi a 37/2014. EMI rendelet, amely az élelmezés minőségügyi rendszerének elvére épülve, korcsoporti igényeknek megfelelően fog számunkra a vállalkozó szállítani. A tápanyagtartalom, az energiaszükséglet, azok megoszlása, minden a jogszabályban van leírva. Ezt a szerződés nem ismétli meg. A vállalkozó köteles az étlapjavaslatot eljuttatni a feladatkezelőn keresztül a megrendelőnek, hogyha ez az étlapjavaslat nem felel meg, megtörténik a felszólítás, a vállalkozó pedig nem hajlandó ezt javítani, akkor a megrendelő jogosult a szerződést egyoldalúan felmondani. Erről a programról, intézkedési tervről már beszéltem. Nagyon fontos, hogy bármilyen súlyos élelmezési- egészségügyi esemény, vagy feltárt szabálytalanságot állapítanak meg, - és ezt mind laboratóriumi vizsgálat, vizsgálat során kell kideríteni, - akkor ennek a költségeit és vállalkozó viseli, illetve amennyiben ez a laboratóriumi vizsgálat bármit feltár, annak a kiküszöbölését szintén a vállalkozó költségére kell elvégezni. Nyilvánvalóan itt is van felmondási jogunk, a vállalkozó mindig önellenőrzést végez, ezen kívül évente egy alkalommal a megrendelő is jogosult akár dietetikus bevonásával minőségi, mennyiségi és érzékszervi vizsgálatot végezni. A 6.3 pont, illetve a 6.6 pont ezt részletesen tartalmazza. A szerződést biztosító mellékkötelezettségekbe a kötbérekről rendelkezünk. Van hibás teljesítési kötbér, meghúsulási kötbér, illetve késedelmi

kötbér. Próbáltuk ezeket a lehető legmagasabb szintre feltolni, amit a Polgári törvénykönyv számunkra megenged, ha szerződésszegést követ el bármelyik fél. Most a vállalkozóra helyezük a hangsúlyt, tehát hogyha neki a szerződésszegés felróható, akkor a szerződés felbontható. Amihez én ragaszkodtam, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekbe a lehető legtöbb jogszabály legyen felsorolva, ami magát a közétkeztetést, illetve maga a szerződést szabályozza. Ezeket most részletesen nem ismertetném, a 16.1 pontban ezek olvashatóak.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Köszönjük szépen! Van-e kérdés, hozzászólás?

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Kérhetünk-e adatszolgáltatást arra vonatkozóan, hogy statisztikailag hány megrendelés van egy hónapban? Tudunk-e ebből is következtetni valamit, hogy mennyi az elégedettség? Például megnézzük, hogy most szeptemberben mennyi megrendelés volt és ehhez képest mennyi lesz októberben.

dr. Lukács Adrienn jegyző: Ezt az információt bármikor le lehet kérni, hiszen számlázni fogunk ugyanúgy. Ott az adagszámokra lebontva az igénybe vevők számát is meg lehet mondani és az adagot is, hiszen a vevők száma és az adagszám nem fog egyezni. Például általános iskolában valaki tízórait, ebédet, uzsonnát vesz igénybe, valaki csak ebédet, de óvodába az is előfordulhat, hogy csak tízórait és ebédet, mert ebéd után elviszik a gyermeket.

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Év végén szeretnénk egy ilyen adatszolgáltatást kérni, hogy lássuk mi a tapasztalat. A szülőknek milyen lehetősége van lemondani az ételt?

Dr. Csikós Gellértné főigazgató: Most az óvodában úgy történik, hogy előző nap 9 óráig lehet jelezni, hogy másnap nem kérnek a gyermeknek ételt. Ha pedig valaki nem fizetett elé szeptembertől és meggondolja magát, hogy mégis szeretne befizetni, akkor azt hónapváltáskor teheti meg.

dr. Lukács Adrienn jegyző: Az iskolánál is hasonló a helyzet. Ha a szerződésben a 2.10 pontot megnézzük, akkor ott szerepel, hogy a feladatellátó megrendelését a vállalkozó online felületén rögzíti előzetesen. A diétás étkezésnél már most is így van, tehát ez a felület már használva van. Most ez a rendszer bővítve lesz használva és legkésőbb a tárgyhétet megelőző hét utolsó előtti munkanapján 13 óráig, de megrendelő jogosult az adagszámokat tárgynapot megelőző 13 óráig korrigálni. Tehát, ha 9 óráig lemondják, 4 órája van a kollégának arra, hogy korrigálja az adagszámokat és így jelentse a felületen.

Borbáth Péter külsős bizottsági tag 17:14-kor megérkezik az ülésre, így a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság 4 fővel folytatja a munkát.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
 - a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

2. Javaslat buszvárók tervezésére vonatkozó ajánlatkérési eljárás eredményének megállapításra (85/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: minden bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: A buszvárókat szeretnénk felújítani, mert elég rossz állapotban vannak. Ezek a megállók korszerűek, a környező településeken is látni lehet, az üvegfelületű buszvárókról van szó, de a telepítésükhöz stabil alapzat szükséges, amit tervezetnünk kell. A tervező kiválasztására irányul ez az előterjesztés. Egyeztetni szükséges a Magyar Közúttal és a Volánbusszal is.

Dr. Vada Edina 17:17-kor megérkezik az ülésre, így a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság 5 fővel, a Humánügyi Bizottság 3 fővel folytatja a munkát.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
- a Településfejlesztési Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,

elfogadni javasolja.

3. Javaslat a Szada 0140 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan átminősítésére (92/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Településfejlesztési Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Itt a Vasút utcáról van szó. A HÉSZ-ben még kivett közforgalmú vasútként szerepel. Ennek az átminősítését kell kezdeményezni különböző hatóságoknál, hogy a mostani állapotnak megfelelő szabályozás alá kerüljön az út.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Településfejlesztési Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,

elfogadni javasolja.

4. Javaslat a Helyi Építési Szabályzat módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatalára – Szada, 0107/145; 0107/146; 0107/147; 0107/120; 0107/121; 0107/122 hrsz. (94/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Településfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Az előterjesztésben olvasható, hogy 6 ingatlant érint. A szadai mentőkutyákkal és szolgálati kutyákkal foglalkozó egyesület adott be kérelmet, hogy itt szeretnének egy közösségi központot. Nem ipari tevékenységet szeretnének, hanem tényleg egy közösségi, oktatási céllal létrejövő létesítményt és ehhez kérték az önkormányzat hozzájárulását. A kérelmet beadták, elkészítették a települési tanulmánytervet, amit főépítész asszony véleményezett, így átadnám neki a szót.

Hathy Zsuzsanna főépítész: Ez a terület jelenleg mezőgazdasági terület és ahhoz, hogy azt a beépítettség, amit a kérelmezők egy előzetes vizsgálat során szeretnének elhelyezni, (csarnok a kutyák kiképzésére, tároló csarnok vagy épület, amik benne vannak a látványtervben) 10 %-os beépítettségi igényt jelent. Ehhez a mezőgazdasági övezet helyett más övezetbe kell sorolni

a területet. A TSZT szerint ez gazdasági és ipari területbe sorolt már, ez lehetővé teszi az átsorolást és a tanulmányterv szerint ez egy különleges terület lenne, ahol kifejezetten ezt a funkciót lehetne elhelyezni.

Dr. Vada Edina Környezet- és Állatvédelmi Bizottság elnöke: A Szadai Mentőkutyás Egyesület nem csak szolgálati kutyásoknak szól. Volt a hétvégén is egy előadássorozatunk a Szadai Piacon, ami a lakosságot célozta meg. Szadaiakat és a környező településekről is vonzanak ide emberek. Amit anno ők szemléltettek az nem ipari terület, hanem egy ipari kinézetű valami lenne. Lenne fásítás, zöldítés, amire mindenképpen odafigyelnének. Igazából ez egy olyan közösségi tér, terület lenne, ahol akár a szadaiak, illetve a környező civil kutyások is jól tudnák magukat érezni.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Településfejlesztési Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- a Pénzügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,

elfogadni javasolja.

5. Javaslat a Székely Bertalan Általános Iskola tornaterem bérleti díjának megállapítására (89/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Humánügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Minden év novemberében szoktunk dönteni a nem lakáscélú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok bérleti díjáról. Ezt az előterjesztést a szeptemberi tanévkezdés miatt hoztuk a júniusi ülésre. Idén szeptembertől a tornaterem bérleti díja 6000 forint/óráról 7000 forint/óra emelkedne, illetve a kedvezményes díj 4000 forint/óráról 5000 forint/óra emelkedne. Van-e kérdés, hozzászólás?

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Kérdezném a Pénzügyi Osztályvezetőtől, hogy milyen összeg folyt be eddig a bérleti díjból?

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: Nagyságrendileg 1,3 millió forintról van szó és az emeléssel kb. 1,5 millió forint bevételünk lenne.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Humánügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- a Pénzügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,

elfogadni javasolja.

6. Javaslat a Székely Bertalan Óvoda-Bölcsőde terem bérleti díjának megállapítására (95/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Humánügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Itt ugyanúgy most állapítanánk meg a bérleti díjakat, mint az iskolánál, hogy szeptembertől alkalmazni lehessen. A sport- és rekreációs tevékenységre 4000 Ft/ 45 perc, szakköröknek 4500 Ft/ 45 perc, táborozásra 9500Ft/

nap és a fejlesztő szobának 4000 Ft/óra lenne a bérleti díja. Az egyedi alkalmakra szóló bérleti díjak, az intézményvezető mérlegelési jogkörébe tartozik majd. Van-e kérdés, hozzászólás?

Dr. Csikós Gellértné, Székely Bertalan Óvoda-Bölcsőde főigazgatója: Hétfőtől- csütörtökig vannak kihasználva a termeink. A pénteki napokon a szülők nagy számban ebéd után hazaviszik a gyerekeket, így ezen a napon nem jellemző a bérlet. A bérleti díjak emelésére szükség van, hiszen 6 éve ugyanazzal a bérleti díjjal működünk. Én azért kérem az egyéni mérlegelési lehetőséget, mert hogyha pl. jön egy olyan szolgáltató, aki egy alakkal az óvodásoknak programot ajánl fel, akkor ne kelljen még pluszban bérleti díjat is fizetnie. A lényeg, hogy ne kelljen külön bérleti szerződést kötni azzal, aki eljön és ingyen vagy nagyon minimális költségért ad a gyerekeknek programot.

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Kérdezném, hogy milyen bevételt eredményez éves szinten a bérleti díj?

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: Sajnos ezt az adatot fejből nem tudom, de írásban meg fogom küldeni a választ.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Humánügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- a Pénzügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,

elfogadni javasolja.

7. Javaslat Veresegyház Önkormányzatával közösen az Európai Városfejlesztési Kezdeményezés (European Urban Initiative – EUI) Call 4 innovatív felhívására, „Élő Lakósziget Veresegyházon” című pályázaton való részvétele (85/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: minden bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Megkérem dr. Lukács Adrienn jegyzőt, hogy pár szóban ismertesse az előterjesztésben leírtakat.

dr. Lukács Adrienn jegyző: Ez egy nagyon izgalmas pályázatnak néz ki. Ez egy mintaprojekt, aminek a fő pályázója Veres Város Önkormányzata és társpályázóként meghívták Szada Nagyközség Önkormányzatát. Ezen kívül nagyon sok szakmai partner, mint például a MATE, vagy a veresegyházi Mezőgazdasági Kft. is benne lenne a projektbe. Az Élő Lakósziget Veresegyházon projektnek 2 nagyon fontos háttér van. Az egyik a klíma- és környezeti veszélyhelyzet megoldása, valamint az akut lakhatási válság megoldása. Ez egy barnamezős területen valósulna meg, a Garabonciás úton. Magát a telkeket Veresegyház fogja felajánlani a pályázathoz. Azért is rendkívüli a dolog, mert pont a barnamezős övezet miatt tudni kell, hogy a budapesti metróépítés során kitermelt és idehordott meddőföldre fog épülni. A mintaprojektnek az egyik legfontosabb része a CÉÁT technológiával való megépítés, a geotermikus energiának a felhasználása, illetve egy zárt láncú üvegházhatásnak a felhasználása. Ez körülbelül 60 százalékos támogatottsággal bír ebbe a pályázatba. A pályázatnak, - hogyha átmegyünk minden értékelésen, - június 15-e a beadási határideje, és talán jövőre már elkezdődhet. A jelenlegi tervek szerint 2028-ban fog befejeződni és 2029-ben kell elszámolni. A pályázat 80 százalékos intenzitású, 20 százalék önerőt igényel, ahogy a határozati javaslatban látják. Mi nem pénzzel szállunk be, hanem munkaerővel, illetve a megállapodás alapján ebből

a 16 lakásos társasházból, ami épülne ezen a barnaamezős övezeten, 4 telken 4 lakás, amiből 4 lakás lett volna a miénk, de mi önerőként egy lakást beteszünk, de 3 lakás így is a miénk lenne.

Pintér Lajos polgármester: Annyit szeretnék mondani, hogy a legeleje hiányzik, hogy miért választottak meg, miért kellett egy társtelepülés. 25 ezer lakosnak kell lennie, az a minimum lakosságszám és mivel Veregyháza 22 ezernél van, ezért kellett nekik egy társ önkormányzat és minket választottak. Ezek a lakások a veregyházi önkormányzatnak is hiány szakmák lakhatási céljára lenne, tehát bérlakások lennének lényegében itt kialakítva.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Köszönjük szépen! Van-e kérdés, hozzászólás?

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: A három lakás, amire tulajdonjogot szerzünk azt tovább értékesítenénk vagy csak szolgálati lakás jelleggel üzemeltetnénk?

dr. Lukács Adrienn jegyző: A fenntartási időszakban nem tudjuk értékesíteni. A hasznosításról később, majd rendeletet kell alkotni. Tehát ahogy halad a projekt, jönnek majd a feladatok. Mire a projektnek vége van, a jogi háttérnek is a rendelkezésre kell állnia.

Boros Gábor Településfejlesztési Bizottság elnöke: Én szeretnék kérni több információt. Mit jelent az, hogy munkaerővel szállunk be? Ezt mit takar?

dr. Lukács Adrienn jegyző: A projekt munkacsoportok fel fognak állni és mi a munkájukat fogjuk segíteni. Én a szociális munkacsoport tagja leszek, az én munkaerőmet a béremnek meghatározott része mellett javasolt személy Kerékgyártó Tamás lesz. Mi ketten már biztos, hogy benne vagyunk és ahogy bővül, úgy esetleg bármilyen szaktudással rendelkező embert bevon Szada Nagyközség Önkormányzata és az ő munkájuk jelentené az önerőt. Van egy olyan lehetőség, hogy 80 %-ot fedez ebből az egészből maga a pályázat és Magyarországon megnyílt egy olyan forrás is, hogy a 20%-os önerőre is lehet külön pályázatot beadni. A határozati javaslat tartalmazza, hogy mi nem tudunk összecszerően készpénzzel vagy bármilyen módon beszállni a pályázatba.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

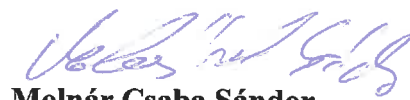
- a Pénzügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
- a Humánügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal
- a Településfejlesztési Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal,

elfogadni javasolja.

Boros Gábor levezető bizottsági elnök: Köszönöm a megjelentek munkáját. Ezzel az együttes bizottság rendes nyilvános ülését 17:40-kor bezárom.



Boros Gábor
levezető bizottsági elnök



Molnár Csaba Sándor
bizottsági elnök

