



SZADA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
2111 Szada, Dózsa György út 88
Tel: 28/503-065 • Fax: 28/503-066 • E-mail: szada@szada.hu

K I V O N A T

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. április 3. napján megtartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangú döntéssel elfogadta az alábbi határozatot

60/2025.(IV.3.) KT-határozat (48/2025. sz. anyag)

1./ Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lefolytatott „különféle óvodai eszközök, bútorok és játszóudvar beszerzésére” elnevezésű közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek minősíti.

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy megemeli a szerződés teljesítésére rendelkezésre álló fedezetet a 3. rész vonatkozásában 151 571 Ft + áfa, a 4. rész vonatkozásában 604 072 Ft + áfa összeggel. A fedezet megemelésének forrása az 1., 2. és 5. résznél megjelenő 3 053 348 Ft + áfa megtakarítás.

3./ A határozati javaslat 1. számú mellékleteként csatolt Szakvélemény szerinti érvényes és nyertes, legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatási ajánlatokat elfogadja.

4./ A határozati javaslat 1. számú mellékleteként csatolt Szakvélemény szerinti érvényes és nyertes ajánlatokat követő legkedvezőbb ajánlatokat elfogadja, amennyiben a nyertes ajánlatot tevő a szerződéstől eláll.

5./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevőkel a határozati javaslat 3. számú melléklete szerinti típusszerződések írtja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 1./-4./ pont: azonnal
5./ pont: 2025.04.30.

1. sz. melléklet: Dobsa Sándor állami közbeszerzési szaktanácsadó szakvéleménye, mellékletekkel

2. sz. melléklet: Bírálati lapok

3. sz. melléklet: Szerződés-tervezetek

Pintér Lajos s.k.
polgármester

dr. Nagy Erika s.k.
jegyző

A kiadmány hitelül:

Pozmán Edina
titkársági referens



SZAKVÉLEMÉNY

1. Az ajánlatkérő neve: Szada Nagyközség Önkormányzat

2. A közbeszerzés tárgya: Különféle óvodai eszközök, bútorok és játszóudvar (EKR000229452025)

3. A közbeszerzés eljárás típusa: a Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja sz. nyílt eljárás

4. A közbeszerzés rövid ismertetése:

Különféle óvodai eszközök, bútorok és játszóudvar beszerzése a TOP_PLUSZ 3.3.1-21-PTI-2022-00067 projekt keretében

1. rész: Óvodai eszköz, játék, könyv: 2.779 db

2. rész: Udvari játékok: 22 db

3. rész: Háztartási és kerti gépek: 47 db

4. rész: Bútor, szőnyeg, függöny: 369 db

5. rész: Informatikai és média eszközök: 10 db

A nyertesek feladatát képezi az árazótáblában meghatározott eszközök beszerzése, helyszínre történő szállítása, a helyszínen történő összeszerelése, beépítése és üzembe helyezése (amennyiben ezek az adott eszköz esetében értelmezhetők)

Becsült érték/fedezet:

1. rész: Óvodai eszköz, játék, könyv: 11 840 031 Ft+áfa / 11 527 7292 Ft+áfa

2. rész: Udvari játékok: 10 030 350 Ft+áfa / 9 765 781 Ft+áfa

3. rész: Háztartási és kerti gépek: 1 004 669 Ft+áfa / 978 169 Ft+áfa

4. rész: Bútor, szőnyeg, függöny: 11 473 811 Ft+áfa / 11 171 169 Ft+áfa

5. rész: Informatikai és média eszközök: 1 068 614 Ft+áfa / 1 040 428 Ft+áfa

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M.1) Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ha rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett, az egyes részek beszerzési tárgyával azonos tárgyú, szerződésszerűen teljesített referenciával, amely részenként az alábbi beszerzési tárgyakat foglalta magába, és legalább az alábbi mennyiségekre vonatkozott:

1. rész: Óvodai eszköz és/vagy játék és/vagy könyv: 2.000 db

2. rész: Udvari játékok: 15 db

3. rész: Háztartási és/vagy kerti gépek: 30 db

4. rész: Bútor és/vagy szőnyeg és/vagy függöny: 250 db

5. rész: Informatikai és/vagy média eszközök: 7 db

Ajánlattevő az előírt referenciakövetelményeknek több szerződéssel is megfelelt.

Ajánlati felhívás: KÉ 2726/2025, közzététel: 2025.02.21.

Módosított felhívás: KÉ 3346/2025, közzététel: 2025.02.28. Ajánlatkérő módosította az árazótáblát, és az ajánlattételi határidőt 7 nappal meghosszabbította.

Ajánlatkérő a beszerzés tárgyában 2025. január-februárban előzetes piaci konzultációt bonyolított le (EKR000080152025).

5. Értékelési szempontok:

1. rész:

Az ajánlatkérő által megjelölt különböző mesekönyvek (termékazonosító 140-21-től 140-63-ig) száma (min. 36 db, max. 43 db) / súlysúlyszám: 2

Nettó ajánlati ár (Ft) / súlysúlyszám: 98

2. rész:

Ütőcsillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékazonosító) termékeknél (min. 0, max. 4 db) / súlysúlyszám: 2

Nettó ajánlati ár (Ft) / súlysúlyszám: 98

3. rész:

A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása (max. 200 kWh/év) / súlysúlyszám: 2

Nettó ajánlati ár (Ft) / súlysúlyszám: 98

4. rész:

A legalacsonyabb ár (Ft)

5. rész:

A 74. és 81. (termékazonosító) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem) / súlysúlyszám: 1

Nettó ajánlati ár (Ft) / súlysúlyszám: 99

6. Az ajánlatok bontása: a közbeszerzési eljárásban a (módosított) ajánlattételi határidő 2025. március 10-e 10:00 órakor lejárt. Az ajánlattételi határidőre 32 ajánlat érkezett (ld. bontási jegyzőkönyv)

7. Ajánlatok értékelése és bírálata: ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Értékeltem az ajánlatokat (ld. értékelő tábla), majd részenként az 1. és 2. legjobb ajánlatokat bíráltam el.

1. rész:

Megvizsgáltam a Fair Play Trade Kft. és a "HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság ajánlatait, és azokban hiányokat, illetve nem egyértelmű nyilatkozatokat észleltem, ezért kétszer hiánypótlási felhívást küldtem az ajánlattevőknek. Mindkét ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat. Mindkét ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket, és a kizáró okok hiányát.

Az ajánlatok szakmai tartalmát a hiánypótlásokat követően dr. Csikós Gellértné megfelelőnek találta.

2. rész:

Megvizsgáltam a TERRA FORTE BAU Kft. és a Balázs-Diák Zrt. ajánlatait, és azokban hiányokat, illetve nem egyértelmű nyilatkozatokat észleltem, ezért hiánypótlási felhívást küldtem az ajánlattevőknek. Mindkét ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat. Mindkét ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket, és a kizáró okok hiányát.

Az ajánlatok szakmai tartalmát a hiánypótlásokat követően dr. Csikós Gellértné megfelelőnek találta.

3. rész:

Megvizsgáltam a Fair Play Trade Kft. és a Balázs-Diák Zrt. ajánlatait, és azokban hiányokat, illetve nem egyértelmű nyilatkozatokat észleltem, ezért hiánypótlási felhívást küldtem az ajánlattevőknek. Mindkét ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat. Mindkét ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket, és a kizáró okok hiányát.

Az ajánlatok szakmai tartalmát a hiánypótlásokat követően dr. Csikós Gellértné megfelelőnek találta.

4. rész:

Megvizsgáltam a Fair Play Trade Kft. és a KELET-TANÉRT Kft. ajánlatait, és azokban hiányokat, illetve nem egyértelmű nyilatkozatokat észleltem, ezért hiánypótlási felhívást küldtem az ajánlattevőknek. Mindkét ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat. Mindkét ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket, és a kizáró okok hiányát.

Az ajánlatok szakmai tartalmát a hiánypótlásokat követően dr. Csikós Gellértné megfelelőnek találta.

5. rész:

Megvizsgáltam a Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát, és abban ellentmondást találtam a felolvasólap és az árazótábla, illetve az abban megjelölt termékismertető között, ezért felvilágosításkérést küldtem. Ajánlattevő határidőben megadta a felvilágosítást, de a felolvasólapon nem javította az „igen” választ „nem”-re, ezért hiánypótlási felhívást küldtem, amelyben további hiányokat jelöltem meg. Ajánlattevő határidőben, de hiányosan teljesítette a hiánypótlást: a felolvasólapon nem javította az „igen” választ „nem”-re, így a korábbi ellentmondást nem oldotta fel, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Megvizsgáltam a CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát, és abban hiányokat, illetve nem egyértelmű nyilatkozatokat észleltem, ezért hiánypótlási felhívást küldtem az ajánlattevőnek. Az ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat.

Megvizsgáltam a Balázs-Diák Zrt. ajánlatát, és abban ellentmondást találtam a felolvasólap és az árazótábla, illetve az abban megjelölt termékismertető között, ezért felvilágosításkérést küldtem. Ajánlattevő határidőben megadta a felvilágosítást, de a felolvasólapon nem javította az „igen” választ „nem”-re, ezért hiánypótlási felhívást küldtem, amelyben további hiányokat jelöltem meg. Az ajánlattevő határidőben, teljes körűen és megfelelően pótolta a hiányokat.

A Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság kiesése, illetve a Balázs-Diák Zrt. felolvasólapjának javítása miatt újraértékeltem az ajánlatokat (ld. Értékelő tábla). Az ajánlatok sorrendje megváltozott, a második helyre feljött a Serco Informatika Zrt., ezért megvizsgáltam ezt az ajánlatot is, és abban ellentmondást találtam a felolvasólap és az árazótábla, illetve a becsatolt termékismertető között, ezért felvilágosításkérést küldtem. Ajánlattevő határidőben megadta a felvilágosítást, a felolvasólapon javította az „igen” választ „nem”-re, a felvilágosításnyújtás megfelelő. A felvilágosítás alapján ismételten újraértékeltem az ajánlatokat, és megállapítottam, hogy az ajánlatok sorrendje visszaállt a korábbira, azaz az első helyen a CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, a második helyen a Balázs-Diák Zrt. áll.

Mind a CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, mind a második helyen álló Balázs-Diák Zrt. igazolta az alkalmassági követelményeket, és a kizáró okok hiányát.

Az ajánlatok szakmai tartalmát a hiánypótlásokat követően dr. Csikós Gellértné megfelelőnek találta.

8. Érvényes, érvénytelen ajánlat:

Rész	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Érvényes, érvénytelen ajánlat indoklása
1., 3., 4.	Fair Play Trade Kft., 1171 Budapest, Lokátor Utca 7., 12630020242	Az ajánlatok érvényesek, mivel mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.
1.	"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, 1076	Az ajánlat érvényes, mivel mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

	Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.	Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.
2.	Terra Forte Bau Kft., 3662 Ózd, Somsályfő Telep 1., 23954780205	Az ajánlat érvényes, mivel mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.
2., 3., 5.	Balázs-Diák Zrt., 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A, 32682586241	Az ajánlatok érvényesek, mivel mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.
4.	Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4551 Nyíregyháza, Fő utca 53, 13053761215	Az ajánlat érvényes, mivel mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.
5.	Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18., 24179089214	Ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást a felolvasólap és az árazótábla, illetve az abban megjelölt termékmérték között, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.
5.	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, 6100 Kiskunfélegyháza, Szegfű Utca 8. IV. em. 19. ajtó, 26387811203	Az ajánlat érvényes, mivel mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 81. § (5) bek. alapján nem bíráltam el az alábbi ajánlatokat:

- Balázs-Diák Zrt. (1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A) – 1. és 4. rész
- Haász Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6724 Szeged Kálvária sgt. 87/A) – 2. rész
- POLYDUCT Műanyag- és Fémipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (4181 Nádudvar Kaba Utca 62) – 2. rész
- ACER Ipari Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2462 Martonvásár Juharfa Utca 8.) – 2. rész
- Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor Utca 7.) – 2. és 5. rész
- Játszótér Market és Szervíz Kft (9163 Fehértó Tó Utca 1) – 2. rész
- "HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság (1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.) – 2. és 4. rész
- Ecogarden Korlátolt Felelősségű Társaság. (2072 Zsámbék Szent István Tér 1.) – 2. rész
- MIXIO KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest Szent István Krt. 24) – 3. és 5. rész
- Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.) – 3. rész
- STAND-ART DESIGN Korlátolt Felelősségű Társaság (8912 Nagypáli Millenniumi Körút 41.) – 3. és 5. rész
- CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság (6100 Kiskunfélegyháza, Szegfű Utca 8. IV. em. 19. ajtó) – 4. rész
- Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc Corvin Utca 1. B. ép. 3.) – 4. rész
- SERCO Informatika Zrt. (1037 Budapest Bécsi Út 314.) – 5. rész
- Perfekt-Doku Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9027 Győr Budai Út 5/A) – 5. rész
- Alienline Kft. (6729 Szeged Szabadkai Út 9/A) – 5. rész

Felkérem a bírálóbizottsági tagokat, hogy nyilatkozzonak arról, hogy egyetértenek-e a szakvéleményben foglaltakkal.

9. Döntési javaslat: amennyiben a bizottsági tagok többsége „igen”-nel szavaz, a döntési javaslat a következő:

1.) A döntéshozó állapítsa meg, hogy érvényes és nyertes ajánlatot adott be

- az 1. rész vonatkozásában a Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor Utca 7., 12630020242), Az ajánlatkérő által megjelölt különböző mesekönyvek (termékazonosító 140-21-től 140-63-ig) száma: 43 db, Nettó ajánlati ár: 10 188 650 Ft;
- a 2. rész vonatkozásában a Terra Forte Bau Kft. (3662 Ózd, Somsályfő Telep 1., 23954780205), Ütőcsillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékazonosítójú) termékeknel: 1 db, Nettó ajánlati ár: 7 566 600 Ft;
- a 3. rész vonatkozásában a Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor Utca 7., 12630020242), A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása: 197 kWh/év, Nettó ajánlati ár: 983 573 Ft;
- a 4. rész vonatkozásában a Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor Utca 7., 12630020242), Nettó ajánlati ár: 10 935 270 Ft;
- az 5. rész vonatkozásában a CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság (6100 Kiskunfélegyháza, Szegfű Utca 8. IV. em. 19. ajtó, 26387811203), A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása: nem, Nettó ajánlati ár: 820 820 Ft;

2.) A döntéshozó állapítsa meg, hogy érvényes és nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot adta be

- az 1. rész vonatkozásában a "HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság (1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.), Az ajánlatkérő által megjelölt különböző mesekönyvek (termékazonosító 140-21-től 140-63-ig) száma: 43 db, Nettó ajánlati ár: 10 696 500 Ft;
- a 2. rész vonatkozásában a Balázs-Diák Zrt. (1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A, 32682586241), Ütőcsillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékazonosítójú) termékeknel: 1 db, Nettó ajánlati ár: 7 752 590 Ft;
- a 3. rész vonatkozásában a Balázs-Diák Zrt. (1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A, 32682586241), A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása: 197 kWh/év, Nettó ajánlati ár: 1 129 740 Ft;
- a 4. rész vonatkozásában a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő utca 53, 13053761215), Nettó ajánlati ár: 11 775 241 Ft;
- az 5. rész vonatkozásában a Balázs-Diák Zrt. (1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A, 32682586241), A 74. és 81. (termékazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása: nem, Nettó ajánlati ár: 831 500 Ft;

3.) A döntéshozó emelje meg a szerződés teljesítésére rendelkezésre álló fedezetet a 3. rész vonatkozásában 151 571 Ft+áfa, a 4. rész vonatkozásában 604 072 Ft+áfa összeggel. A fedezet megemelésének forrása az 1., 2. és 5. résznél megjelenő 3 053 348 Ft+áfa megtakarítás;

4.) A döntéshozó állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás valamennyi rész vonatkozásában eredményes.

Szada, 2025. március 31.

Dobsa Sándor Gábor
állami közbeszerzési szaktanácsadó
fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva

1. rész: Óvodai eszköz, játék, könyv											
Értékelési szempont	Súlyszámok	Balázs-Diák Zrt.			Fair Play Trade Kft.			"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság			
Részszerpont	Súlyszámok	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	
1 Az ajánlatkérő által megjelölt különböző mesekönyvek (termékkazonosító 140-21-től 140-63-ig) száma (min. 36 db, max. 43 db)	2	43	10,00	20,00	43	10,00	20,00	43	10,00	20,00	
Nettó ajánlati ár (Ft)	98	10 995 710	9,27	908,46	10 188 650	10,00	980,00	10 696 500	9,53	933,94	
Összesen				928,46			1 000,00			953,94	
Sorrend pontérték alapján				3			1			2	

2. rész: Udvari játékok										
Értékelési szempont	Súlyszámok	Haász Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság				POLYDUCT Műanyag- és Fémipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság				Balázs-Diák Zrt.
		Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	
Részszerpont	Súlyszámok									
1 1 Ütőcsillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékkazonosítójú) termékeknel (min. 0, max. 4 db)	2	4	10,00	20,00	4	10,00	20,00	1	2,50	5,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	98	10 414 531	7,27	712,46	12 317 840	6,14	601,72	7 752 590	9,76	956,48
Összesen				732,46			621,72			961,48
Sortrend pontérték alapján				5			7			2

2. rész: Udvari játékok		ACER Ipari Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Fair Play Trade Kft.		Játszótér Market és Szervíz Kft	
Rézszerpont		Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
1 Ütőcsillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. (termékazonosítójú) termékeknel (min. 0, max. 4 db)		4	10,00	20,00	4	10,00	20,00
Nettó ajánlati ár (Ft)		13 693 070	5,53	541,94	8 686 395	8,71	853,58
Összesen				561,94			873,58
Sorrend pontérték alapján				8			3
							4
							791,84
							796,84

[illegible]

3. rész: Háztartási és kerti gépek													
Értékelési szempont	Súlyszámok	Balázs-Diák Zrt.				MIXIO KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.				Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
		Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
1 A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása (max. 200 kWh/év)	2	197	8,02	16,04	158	10,00	20,00	197	8,02	16,04			
Nettó ajánlati ár (Ft)	98	1 129 740	8,71	853,58	2 057 116	4,78	468,44	1 429 100	6,88	674,24			
Összesen				869,62			488,44			690,28			
Sorrend pontérték alapján				2			5			4			

3. rész: Háztartási és kerti gép									
Értékelési szempont		Fair Play Trade Kft.				STAND-ART DESIGN Korlátolt Felelősségű Társaság			
Részszerpont		Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám		
1 A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása (max. 200 kWh/év)		197	8,02	16,04	158	10,00	20,00		
Nettó ajánlati ár (Ft)		983 573	10,00	980,00	1 175 140	8,37	820,26		
Összesen				996,04			840,26		
Sorrend pontérték alapján				1			3		

4. rész: Bútor, szőnyeg, függöny						
Értékelési szempont	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság	Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Balázs-Diák Zrt.	KELET-TANÉRT KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	Fair Play Trade Kft.	"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság
Részszerpont						
Nettó ajánlati ár (Ft)	18 989 989	13 755 850	14 737 120	11 775 241	10 935 270	12 879 800
Sorrend ár alapján	6	4	5	2	1	3

5. rész: Informatikai és média eszközök									
Értékelési szempont	Súlyszámok	SERCO Informatika Zrt.				Perfekt-Doku Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
Részcsoport	Súlyszámok	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám
A 74. és 81. (termékkategorizáció) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)	1	Igen	10,00	10,00	Igen	10,00	10,00	Nem	0,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	99	835 990	9,13	903,87	1 077 843	7,08	700,92	820 820	9,30
Összesen				913,87			710,92		
Sorrend pontérték alapján				4			8		2

5. rész: Informatikai és média e										
Értékelési szempont		Alienline Kft.			Balázs-Diák Zrt.			MIXIO KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
Részszerpont	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	
A 74. és 81. (termékkazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)	Nem	0,00	0,00	Igen	10,00	10,00	Igen	10,00	10,00	
Nettó ajánlati ár (Ft)	850 000	8,98	889,02	831 500	9,18	908,82	1 077 697	7,08	700,92	
Összesen			889,02			918,82			710,92	
Sorrend pontérték alapján			5			3			8	

5. rész: Informatikai és média e									
Értékelési szempont		Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			Fair Play Trade Kft.			STAND-ART DESIGN Korlátolt Felelősségű Társaság	
Részszerpont	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám
A 74. és 81. (termékkazonosítójú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)	Igen	10,00	10,00	Igen	10,00	10,00	Nem	0,00	0,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	763 300	10,00	990,00	995 525	7,67	759,33	966 700	7,90	782,10
Összesen			1 000,00			769,33			782,10
Sorrend pontérték alapján			1			7			6

[illegible]

5. rész: Informatikai és média eszközök									
A Balázs-Diák és a SERCO felvételösítése és a Bázis kiesése után									
Értékelési szempont	Súlyszámok	SERCO Informatika Zrt.				Perfekt-Doku Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
Részszerpont	Súlyszámok	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám	Súlyozott pontszám	Ajánlat	Pontszám
A 74. és 81. (termékkategorizációjú) laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása (Igen/nem)	1	nem	0,00	0,00	Igen	10,00	10,00	Nem	0,00
Nettó ajánlati ár (Ft)	99	835 990	9,82	972,18	1 077 843	7,62	754,38	820 820	10,00
Összesen				972,18			764,38		990,00
Sorrend pontérték alapján				3			7		1

[illegible]

Bírálati lap

Név: Jassó Ágnes

1. Az ajánlatkérő neve: Szada Nagyközség Önkormányzat
2. A közbeszerzés tárgya: Különféle óvodai eszközök, bútorok és játszóudvar (EK000229452025)
3. Bírálat tárgya: ajánlatok bírálata
4. Az írásbeli szakvéleményben foglaltakkal egyetért? IGEN NEM (kérjük aláhúzni!)

Indoklás „nem” válasz esetében:

.....

.....

.....

.....
aláírás

Szada, 2025. március 31.

Bírálati lap

Név: dr. Nagy Erika

1. Az ajánlatkérő neve: Szada Nagyközség Önkormányzat
2. A közbeszerzés tárgya: Különféle óvodai eszközök, bútorok és játszóudvar (EKR000229452025)
3. Bírálat tárgya: ajánlatok bírálata
4. Az írásbeli szakvéleményben foglaltakkal egyetért? IGEN NEM (kérjük aláhúzni!)

Indoklás „nem” válasz esetében:

.....

.....

.....

.....

aláírás



Szada, 2025. március 31.....

Bírálati lap

Név: dr. Csikós Gellértné

1. Az ajánlatkérő neve: Szada Nagyközség Önkormányzat
2. A közbeszerzés tárgya: Különféle óvodai eszközök, bútorok és játszóudvar (EKR000229452025)
3. Bírálat tárgya: ajánlatok bírálata
4. Az írásbeli szakvéleményben foglaltakkal egyetért? IGEN NEM (kérjük aláhúzni!)

Indoklás „nem” válasz esetében:

.....

.....

.....

Dr. Csikós Gellértné

.....

aláírás



Szada, 2025. március 24.

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

(tervezet)

.... rész:(rész megnevezése).....

amely létrejött egyrészről a

SZADA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

székhelye: 2111 Szada, Dózsa György út 88.
adószáma: 15730545-2-13
képviseli: Pintér Lajos polgármester
mint vevő, a továbbiakban: **Vevő**,

másrészről a/az

a szerződő partner adatai (közös ajánlattevők esetében valamennyi, egyetemlegesen felelős ajánlattevő, a képviselő és számlakibocsátó megnevezésével):

teljes név:
székhelye:
cégjegyzékszám:
adószáma:
pénzforgalmi jelzőszáma:
képviseli:

mint eladó, a továbbiakban: **Eladó**,

a továbbiakban együttesen: „**Felek**” között az alábbi helyen, időben és feltételek mellett:

I. ELŐZMÉNYEK

1. Vevő az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben EKR00..... eljárási azonosítóval a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része alapján nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le a „**Különbéle óvodai eszközök, bútorok és játszódudvar**” elnevezéssel. A közbeszerzési eljárás ...(rész száma).... részének(rész megnevezése)..... nyertes ajánlattevője az Eladó lett.
2. Felek rögzítik, hogy Vevő az előző bekezdésben megjelölt projektje támogatásban részesült. Projekt azonosító: . Támogatási intenzitás: 100,000000%. A finanszírozás módja: utófinanszírozás.
3. Szerződő Felek a jelen adásvételi szerződést a közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívás és dokumentáció, az eljárásban nyújtott kiegészítő tájékoztatások, valamint az Eladó mint nyertes ajánlattevő ajánlata szerint kötik meg. Ezen alapidokumentumok az adásvételi szerződés elválaszthatatlan részét képezik, még ha azok fizikailag nincsenek is a jelen szerződéshez csatolva.

II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

1. A szerződés tárgya:(rész száma)....(rész megnevezése).....

Az Eladó által benyújtott ajánlat azon elemei, amelyek értékelésre kerültek (az ajánlat szerint):

Ajánlati ár: nettó(szám).....Ft+áfa, bruttó(szám)..... Ft,
azaz(betűvel kiírva)..... forint

1. rész: Az ajánlatkérő által megjelölt különböző mesekönyvek (termékazonosító 140-21-től 140-63-ig) száma (min. 36 db, max. 43 db):(szám).....

2. rész: Ütőcsillapító réteg kialakításának vállalása az 52. és/vagy 53. és/vagy 58. termékeknél (min. 0, max. 4 db):(szám).....

3. rész: A hűtőgép (termékazonosító: 135) éves fogyasztása (max. 200 kWh/év):(szám).....

5. rész: A 74. és 81. (termékazonosító)ú laptop esetében Core 5 (Series x) processzor megajánlása: Igen/nem

2. A szerződés tárgyát és terjedelmét a közbeszerzési dokumentumok és Eladó nyertes ajánlata alkotja, amelyek alapján Vevő az Eladó ajánlatában foglalt feltételekkel megvásárolja az Eladótól az 1. sz. mellékletben (árazótábla) megjelölt eszköz(öke)t azzal, hogy annak helyszínre történő szállítását, a helyszínen történő összeszerelését, beépítését és üzembe helyezését (amennyiben ezek az adott eszköz esetében értelmezhetők) Eladó további díj megfizetése nélkül vállalja.
3. Eladó a szerződés maradéktalan teljesítését jelen szerződés aláírásával elvállalja. Eladó nyilatkozik, hogy az eszközök újak, amely eredeti új alkatrészekből készült, amelynek üzembe helyezésére korábban még nem került sor, és amelyre a teljes garanciaidő érvényes, amely megfelel a részegységekre vonatkozó jogszabályoknak és egyéb előírásoknak, szabványoknak.

III. A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSÉNEK HELYE, HATÁRIDEJE

1. A teljesítés helye: Székely Bertalan Óvoda-Bölcsőde, 2111 Szada, Dózsa Gy. út 63.
2. A teljesítés határideje: a szerződéskötéstől számított 60 naptári nap. Eladó köteles az eszközök átadásának, összeszerelésének, üzembe helyezésének, illetve beépítésének időpontjáról a Vevővel előzetesen írásban egyeztetni.
3. Eladó ismeri azt a körülményt, hogy a teljesítés helyén építési beruházás zajlik, ezért az esetleges előteljesítést a Vevő csak akkor tudja elfogadni, ha az építési munkálatok előrehaladása azt lehetővé teszik.

IV. A SZERZŐDÉSES ÁR

1. Eladó a szerződés tárgyát a II.1 pontban meghatározott összegű bruttó áron teljesíti.
Az ár tartalmazza az Eladónak a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos minden költségét, különösen az eszköz beszerzésével felmerülő, valamint a III.1 pontban meghatározott helyszínre történő szállítási és összeszerelési, illetve telepítési költséget is, továbbá az áfa-t. Ezekon felül az Eladó egyéb fizetési, vagy megtérítési igénnyel nem élhet.
2. Az elszámolás és a kifizetés pénzneme: forint (HUF).
3. Eladó kötelezettséget vállal, hogy nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontjai szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Eladó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak, továbbá a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Vevő számára megismerhetővé kell tennie és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Vevőt haladéktalanul értesítenie kell.

V. A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSÉNEK MÓDJA

1. A Felek a jelen szerződésben foglalt feladatok minél magasabb szintű megvalósítása érdekében kötelesek folyamatosan együttműködni, a kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Vevő részéről	
név	Dr. Csikós Gellértné főigazgató
telefonszám	+36 70 396-39-02

e-mail cím	ovoda@szada.hu
Eladó részéről	
név	
telefonszám	
e-mail cím	

2. Eladó jogosult a teljesítésbe alvállalkozókat bevonni. Az Eladó a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen a Vevőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében. Eladó a bejelentéssel együtt köteles a Vevőnek az alvállalkozó megnevezésén, adószámán, elérhetőségén, a képviselőre jogosult személyén túl a saját teljesítésén belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékét megadni. Eladó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Vevőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról.
3. Eladó a Kbt. 138. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót.
4. Eladó köteles a Vevőnek az alvállalkozói teljesítést követően az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét bejelenteni.
5. Az Eladó a teljesítéshez a megelőző közbeszerzési eljárás során az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint az eljárásban bemutatott kötelezettségvállalásnak megfelelően, valamint a 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket. E szervezetek vagy szakemberek bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más (ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történt jogutódlás eseteit is), ha az Eladó e szervezet vagy szakember nélkül vagy a helyette bevont új szervezettel vagy szakemberrel is megfelel azoknak az alkalmassági követelményeknek, amelyeknek az Eladó a közbeszerzési eljárásban az adott szervezettel vagy szakemberrel együtt felelt meg.
6. Az Eladó a jogosan igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna, a jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozó tevékenységéért pedig a Ptk. 6:148. § (2) bekezdés szerinti kártérítési felelősséggel tartozik, vagyis alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén felelős minden olyan kárért is, amely az alvállalkozó igénybevétele nélkül nem következett volna be.

VI. A TELJESÍTÉS IGAZOLÁSA, FIZETÉSI FELTÉTELEK

1. A teljesítés igazolására a Vevő képviseletében Dr. Csikós Gellértné főigazgató jogosult.
2. Vevő előleget fizet, amennyiben Eladó előleg kifizetését kéri. A Kbt. 135. § (8) bekezdésében foglaltakkal összhangban Vevő a szerződésben foglalt - általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás legfeljebb 5 %-ának megfelelő összegű előleg kifizetését biztosítja. Eladó a szerződés 100%-os teljesítésekor benyújtott számlában köteles az előleg teljes összegével elszámolni.
3. Az eszköz(ök) ellenértékének kiegyenlítése az igazolt teljesítést követően kiállított számla Vevő általi kézhezvételét követően átutalással, forintban (HUF) történik.
4. Vevő a teljesítést követően az ellenszolgáltatást a Kbt. 135. § (1) és (6) bekezdései, valamint a Ptk. 6:130 § (1)-(2) bekezdései szerint teljesíti.
5. A számla késedelmes pénzügyi teljesítése esetén a Vevő a Ptk szerinti késedelmi kamatot fizeti az Eladó részére.
6. Eladó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság

tekintetében merülnek fel, és amelyek az Eladó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak, továbbá a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Vevő számára megismerhetővé kell tennie és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Vevőt haladéktalanul értesítenie kell.

VII. A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE, KÖTBÉR

1. A jelen szerződés az aláírás napján lép hatályba és a szerződés maradéktalan teljesítéséig tartó határozott ideig marad hatályban.
2. Késedelmi kötbér: mértéke a késedelemmel érintett eszközök nettó ajánlati árának 1 %-a naptári naponként, de maximum a nettó ajánlati ár 20 %-a. Meghiúsulási kötbér: a nettó ajánlati ár 20%-a.
3. Eladó kötbér fizetésére a Ptk. 6:186. § (1) bekezdésének megfelelően akkor köteles, ha felelős a szerződésszegésért. A késedelmi és a meghiúsulási kötbér együttesen, azonos jogalapra történő hivatkozással nem követelhető.
4. Vevő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti a Vevő egyéb igényeinek elvesztését. Vevő a kötbért meghaladó kárát és a szerződésszegésből eredő egyéb jogait is (kártérítés, jótállás, szavatosság stb.) érvényesítheti Eladóval szemben. Vevő a szerződésszegéssel okozott kárának megtérítését akkor is követelheti, ha a kötbérigényét nem érvényesítette.
5. Vevő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy az Eladó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.
6. Vevő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon -, ha
 - a) az Eladóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
 - b) az Eladó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

VIII. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. Eladó a jelen szerződés alapján leszállított, összeszerelt, üzembe helyezett, illetve beépített összes olyan termékre, amely az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet, valamint a kötelező jótállás alá tartozó tartós fogyasztási cikkek körének meghatározásáról szóló 10/2024. (VI. 28.) IM rendelet hatálya alá tartozik, a gyártó által vállalt garanciális időtartamnak megfelelő idejű, de legalább 24 vagy 36 hónap jótállást vállal.
2. A jótállási időszak kezdő időpontja a sikeres és eredményes átadás-átvétel, illetve üzembe helyezés időpontja. Eladó garanciális kötelezettsége nem terjed ki azokra a hibákra, amelyekről az Eladó bebizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után rendeltetés-ellenes használat következményeként állt elő.
3. A jótállási időn belül az Eladó a Vevő által jelzett hibák kijavítását, amennyiben az időjárás a javítási technológiát lehetővé teszi, 10 napon belül megkezdje és befejezi.
4. Eladó a jelen szerződéssel összefüggésben tudomására jutott üzleti és egyéb titkot, más hasonló adatot, információt köteles bizalmasan kezelni, azt kizárólag a jelen szerződés teljesítéséhez használhatja fel. A Felek titoktartási kötelezettsége a szerződés teljesítését követően is fennmarad.
5. Eladó köteles együttműködni és minden segítséget megadni a beszerzés megvalósításához szükséges támogatás kifizetési kérelmének maradéktalan befogadásáig, és köteles támogatni a Vevőt és minden segítséget megadni a támogatási elszámolás sikeres lebonyolítása érdekében.

6. Amennyiben a kormányzati ellenőrzésre jogosult szervek a szerződés bármely részével, vagy teljesítésével kapcsolatban információt igényelnek, úgy ezt a felek e szervek részére teljesíteni kötelesek és egyikük sem hivatkozhat üzleti titokra, vagy más bizalmasági szabályra. Ilyen esetekben az üzleti titok sérelméből eredően egyik fél sem támaszthat kártérítési igényt a másik féllel szemben.
7. Minden olyan változásról, amely a jelen esetleges szerződés módosítását igénylik, haladéktalanul értesítik egymást. Felek tudomásul veszik, hogy jelen szerződés módosítására kizárólag a Kbt. 141. §-ban foglalt rendelkezések figyelembevételével van lehetőség. A szerződés módosítása kizárólag írásban történhet.
8. Jelen szerződést bármelyik fél a másik fél súlyos szerződésszegése esetén mondhatja fel.
9. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitákat elsősorban tárgyalásos úton kötelesek rendezni. A szerződés által nem érintett egyéb kérdésben a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések, különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény előírásai az irányadók.

A jelen szerződés (....) eredeti példányban készült, amelyből ... (...) példány a Vevőt, míg ... (...) példány az Eladót illeti meg.

A szerződést a Felek áttanulmányozták, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Szada, 2025.

....., 2025.

Vevő
Pintér Lajos polgármester

Eladó
...képviselő neve...

Ellenjegyzem:

Szada, 2025.

.....
dr. Nagy Erika
jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

Szada, 2025.

.....
Jassó Ágnes
osztályvezető

