

SZAKVÉLEMÉNY

1. Az ajánlatkérő neve: Szadai Gyermekélelmezési és Szociális Étkeztetési Konyha

2. A közbeszerzés tárgya: Főzési alapanyag és élelmiszer besz. 25.09-26.02 (EKR001324772025)

ELŐZETES VITARENDEZÉS

3. A közbeszerzés eljárás típusa: DBR-ben történő beszerzés lebonyolítása (DBR: EKR000935542025)

4. A közbeszerzés rövid ismertetése: Főzési alapanyag és élelmiszer beszerzése dinamikus beszerzési rendszer (DBR) keretében, 9 részben.

Tervezett szállítási időszak: 2025. szeptember 1-2026. február 28.

Keretösszegek:

1. Tőkehús:	6.300.000 Ft+áfa
2. Húskészítmény:	4.000.000 Ft+áfa
3. Szeletelt csomagolt húskészítmény:	2.800.000 Ft+áfa
4. Baromfihús:	4.400.000 Ft+áfa
5. Mélyhűtött termék:	4.300.000 Ft+áfa
6. Zöldség, gyümölcs, savanyúság:	5.000.000 Ft+áfa
7. Szárazáru:	18.200.000 Ft+áfa
8. Tejtermék:	9.600.000 Ft+áfa
9. Pékáru:	5.400.000 Ft+áfa
Összesen:	60.000.000 Ft+áfa

5. Előzmények:

A Szada Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. szeptember 24-én döntést hozott a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményéről [122/2025. (IX. 24.) KT-határozat]. Az összegezést 2025. szeptember 26-án küldtem ki.

Az Ozirisz Vendéglátó Kft. a 7. rész vonatkozásában, a KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság az 1., 2. és 4. rész vonatkozásában 2025. szeptember 30-án iratbetekintési kérelmet nyújtott be. Az iratbetekintést 2025. október 2-án biztosítottam, mindkét gazdasági szereplő megjelent az iratbetekintésen.

Az Ozirisz Vendéglátó Kft. (Kérelmező1) a 7. rész vonatkozásában 2025. október 3-án előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, amelyben a KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Kedvenc) ajánlataiban található hiányokat (gyártmánylapok) jelölt meg, illetve az 54. termék (gyümölcslé őszibarack) vonatkozásában Kérelmező1 előadta, hogy a termék nem felel meg a Magyar Élelmiszerkönyv előírásainak.

A felsorolt hiányok vonatkozásában a Kbt. 80. § (4) bek. alapján felhívtam a Kedvencet a hiányok pótlására, valamint az 54. termék vonatkozásában felvilágosításnyújtásra. Kedvenc határidőben teljesítette a hiánypótlásokat, valamint benyújtotta a felvilágosítást, amelyben megfelelően indokolta a megajánlás megfelelőségét. Ezek alapján Kérelmező1 előzetes vitarendezési kérelme nem megalapozott, a kérelmet elutasítjuk.

A KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Kérelmező2) az 1., 2. és 4. rész vonatkozásában 2025. október 7-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be.

A 2. rész vonatkozásában Kérelmező2 előadta, hogy a Gulyás János és Társa Kft ajánlatának 15. tétele (olasz felvágott) nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt követelményeknek. Hegedüs Andrással megvizsgáltuk a kérdéses terméket, és megállapítottuk, hogy annak fehérjetartalma 4%-kal eltér a követelményektől, de a közbeszerzési dokumentumokban előírt +/- 10%-os toleranciasávon

belül marad, ezért Kérelmező2 előzetes vitarendezési kérelme nem megalapozott, a kérelmet elutasítjuk.

Az 1. rész vonatkozásában Kérelmező2 a "SZE-FO" 60 Hús- és Élelmiszer Kereskedelmi Betéti Társaság (SZEFO) ajánlatában több tétel megjelölt, amelyeknél álláspontja szerint hiányos az árazótábla vagy hiányzik a gyártmánylap. Hegedüs Andrással megvizsgáltuk a SZEFO ajánlatát, és megállapítottuk, hogy a 11. sertésmáj esetében Kérelmező2 észrevétele alapos az alábbiak miatt:

A SZEFO az ajánlatában nem nyújtotta be a gyártmánylapokat, ezért azokra hiánypótlást küldtünk ki. SZEFO a hiánypótlás során benyújtott gyártmánylapokat, de azok között a hiánypótlást követően sem szerepelt sertésmájra vonatkozó gyártmánylap. Mivel már egyszer küldtünk ki hiánypótlási felhívást a hiányzó gyártmánylap pótlására, a kettős hiánypótlás tilalma miatt ugyanarra a hiányra nem rendelhettem el újabb hiánypótlást, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

A 4. rész vonatkozásában Kérelmező2 a SZEFO ajánlatában több tétel megjelölt, amelyeknél álláspontja szerint hiányos az árazótábla vagy hiányzik a gyártmánylap. Hegedüs Andrással megvizsgáltuk a SZEFO ajánlatát, és megállapítottuk, hogy kettőnél (6. pulyka felsőcomb filé, 9. csirkemáj) Kérelmező2 észrevétele alapos az alábbiak miatt:

A SZEFO az ajánlatában nem nyújtotta be a gyártmánylapokat, ezért azokra hiánypótlási felhívást küldtünk ki. A hiánypótlásra benyújtott gyártmánylapokat.

A 6. pulya felsőcomb filé esetben a gyártmánylap egyértelműen tartalmazza, hogy „csontos”, miközben az ajánlatkérői követelmény „csont nélküli” volt. A 9. csirkemáj esetben a gyártmánylap egyértelműen tartalmazza, hogy „csirke máj szívvél”, miközben az ajánlatkérői követelmény „szív nélküli” volt. Mivel már egyszer küldtünk ki hiánypótlási felhívást a hiányzó gyártmánylap pótlására, a kettős hiánypótlás tilalma miatt ugyanarra a hiányra nem rendelhettem el újabb hiánypótlást, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

6. Érvényes, érvénytelen ajánlat:

A 2025. szeptember 10-én kelt szakvélemény módosítása vált szükségessé az alábbiak szerint:

Rész száma:	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Érvényes, érvénytelen ajánlat indoklása
1.	"SZE-FO" 60 Hús- és Élelmiszer Kereskedelmi Betéti Társaság (2170 Aszód, Berkes út 1.; adószám: 20899118-2-13)	Ajánlattevő nem nyújtotta be a 11. sertésmáj termék gyártmánylapját. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.
4.	"SZE-FO" 60 Hús- és Élelmiszer Kereskedelmi Betéti Társaság (2170 Aszód, Berkes út 1.; adószám: 20899118-2-13)	A 6. pulyka felsőcomb filé és a 9. csirkemáj nem teljesítik a közbeszerzési dokumentumokban előírt követelményeket. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Felkérem Bula Beátát, Jassó Ágneszt és Hegedüs Andrást, hogy nyilatkozzon arról, hogy egyetért-e a szakvéleményben foglaltakkal.

7. Döntési javaslat: amennyiben a bizottsági tagok többsége „igen”-nel szavaz, a döntési javaslat a következő:

A döntéshozó állapítsa meg, hogy

- 1) a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen ajánlatot tett
 - az 1. és 4. rész vonatkozásában a "SZE-FO" 60 Hús- és Élelmiszer Kereskedelmi Betéti Társaság (2170 Aszód, Berkes út 1.; adószám: 20899118-2-13);
- 2) nyertes ajánlatot tett
 - az 1. rész vonatkozásában a KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Budafoki út 209/b; adószám: 26105198-2-43), nettó ajánlati ár: 11 968 560 Ft;

- a 4. rész vonatkozásában a KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Budafoki út 209/b; adószám: 26105198-2-43), nettó ajánlati ár: 4 951 770 Ft;

Szada, 2025. október 8.

Dobsa Sándor Gábor
állami közbeszerzési szaktanácsadó