

1/2022. sz.
JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. január 4. napján 7.59 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Benne:

1/2022. (I.4.) KT-határozat	Simon Erika önkormányzati képviselő alpolgármesteri megbízásának azonnali hatállyal történő visszavonásáról
------------------------------------	---

1/2022. sz. JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. január 4. napján 7.59 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Pintér Lajos Simon Erika Petrák Árpád Boros Gábor Gelle Róbert Oroszi Sándor Rezsabek Tamás Vrabély Balázs Dr. Finta Béla	polgármester alpolgármester alpolgármester képviselő képviselő képviselő képviselő képviselő képviselő jegyző
Igazoltan távol:	Székely Beatrix	képviselő
Meghívottak:	Vargáné Kurfis Erika dr. Jenei László András Andó Patrik	pénzügyi osztályvezető törvényességi szakreferens kommunikációs munkatárs

Pintér Lajos polgármester: köszönti a megjelenteket, miután az igazoltan távol lévő Székely Beatrix képviselő kivételével mindenki jelen van, így az ülést további várakozás nélkül (a meghirdetett időpont előtt 1 perccel) megnyitja, megállapítva, hogy 8 fő képviselő jelen van, így a Képviselő-testület mai ülése határozatképes.

Az ülés egyetlen meghirdetett napirendjéhez rövid bevezetőt kíván tenni, alapul véve, hogy talán nem mindenki ismeri Simon Erika eddigi munkásságát.

Simon Erika – tudomása szerint – kétszer próbálkozott önkormányzati választáson indulással 13 éven keresztül, míg végre a VUE jelöltjeként és támogatásával bejutott a jelenlegi képviselő-testületbe. A semmiből, nulla helyi önkormányzati tapasztalattal ajánlotta őt alpolgármesternek, s még meg sem melegedett a széke, amikor fél év után bejelentette, hogy legyen nyugodt: nem pályázik az ő polgármesteri székére, ugyanis nem polgármester, hanem országgyűlési képviselő akar lenni a későbbiekben, civilként.

Amikor ez hivatalos lett 2020 őszén, akkor Simon Erikának a – pártpolitika-mentesen működő – VUE-ből ki is kellett lépnie. Az Egyesület ugyanis nem tudott azonosulni ezzel az egyéni ambícióval, ami az országos politikában való szerepvállalást jelentette.

Hozzá tartozik, hogy Simon Erika főállású egyéni vállalkozó, tehát így keres pénzt, nincs havi fix bevétele, és a szabad idejében csinálja az önkormányzati képviselői munkáját, és az országos politikai karrierjét is építi.

Ide tartozik az is, hogy a mai politikai gyakorlat az, hogy üzenet a választóinak a kormány és az ellenzék nap mint nap. Úgy, mint a választások előtti időszakban megszoktuk, de most már ez az egész évben folyamatos, tehát állandó kampányüzemmódban vannak.

Ez az üzemmód Simon Erikának tetszik, ezt többször is hangoztatta. Az önkormányzati munka szürke és unalmas, az országos politika izgalmasnak tűnhet számára – de a szabad idejében az ember mind a két helyen nem tud jól teljesíteni, és ez rányomta a bélyegét a közös munkájukra.

Simon Erika egy teljesen más útra tért, mint amiben kezdetben együtt haladtak. Neki a politikai kapcsolatépítés, a politikai csatározások lettek fő céljai, s vele az országos sajtó – míg itt helyben a szürke önkormányzati munka a feladat a helyi problémák megoldásával és a helyi média. Ez az ő választása és ezt a maga részéről tiszteletben is tartja, de polgármesterként - mint ahogy az előterjesztésben is leírta - a pártkapcsolatok/kapcsolódások miatt fogyott el a türelme és a bizalma is egyben az alpolgármester asszony iránt.

Azt gondolta az előválasztás után, hogy az emberek elfelejtik Simon Erika pártpolitikai szerepvállalását, és a kampánnyal is leáll - de sem az emberek nem felejtették el a történeteket, sem Simon Erika nem tudta abbahagyni a kampányolást a továbbiakban.

Volt egy várakozási/türelmi időszak abban bízva, hogy lecsitul az ügy, és remélve, hogy tudnak tovább együtt dolgozni, de ennek annyi lett csupán az eredménye, hogy most itt vagyunk a jelenlegi helyzetben: jól látszódik, hogy Simon Erika most sem az önkormányzati képviselő énjét vette elő, hanem a politikai karrierjét építi továbbra is. Ezt választotta tehát, ez az ő útja, az ő döntése volt.

Gelle Róbert képviselő, PB-elnök: felhívja a figyelmet, hogy az együttes bizottsági ülés során kizárólag szakmai indokokkal egészítették ki az előterjesztésben foglaltakat. *(A bizottságok a határozati javaslat elfogadását javasolták, annak módosítását nem kezdeményezték.)*

Pintér Lajos polgármester: Az előbbi bevezetője és Gelle Róbert képviselő hozzászólása után javaslatot tesz az ülés egyetlen napirendjére: az előzetes együttes bizottsági ülésen elhangzott kiegészítésekkel javasolja napirendre venni az 1/2022. sz. előterjesztést.

Megállapítja, hogy az ülés napirendjét a Képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Simon Erika alpolgármester: azért tartózkodott, mert nem ismeri a „kiegészített” előterjesztést, nem volt ott a testületi ülést megelőző bizottsági ülésen.

Dr. Finta Béla jegyző: tisztázza, hogy sem maga a napirend, sem az előterjesztés nem változott a kiküldött Meghívóban szereplő adatokhoz képest – a bizottsági ülésen elhangzott kiegészítések majd a napirend keretében megismertethető információk lehetnek.

Simon Erika alpolgármester: így már érti a helyzetet, kész megszavazni az ülés napirendjét.

Pintér Lajos polgármester: az ülés egyetlen napirendjére tett javaslatról ismételt szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Képviselő-testület az ülés napirendjét 8 igen szavazattal, egyhangú döntéssel, az alábbiak szerint elfogadta:

Döntés alpolgármesteri megbízás visszavonásáról (Meghívóval együtt közreadott 1/2022. sz. anyag)Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Simon Erika alpolgármester: előjáróban reagálni kíván a Polgármester bevezetőjében elhangzottakra. Felhívja a figyelmet, hogy 2018 óta végez önkormányzati szervezetfejlesztési munkát Kft.-n belül települési és megyei önkormányzatoknál, és az önkormányzati képviselőválasztás során a két alpolgármester kapta a legtöbb szavazatot. Állítása szerint a parlamenti képviselői helyért való indulását 2019. november 10-én jelezte, ahol Polgármester úr kérte írásba foglalni, hogy nem indul ellene, míg ő támogatja indulását a parlamenti helyért. Kíváncsian várja a szakmai indoklással kapcsolatos megállapításokat.

Gelle Róbert képviselő, PB-elnök: bizottsági ülésen gyakorta kerülnek szóbeli kiegészítésre az előterjesztésben leírtak. Röviden ismerteti a mai ülést közvetlenül megelőző együttes bizottsági ülésen általa elmondottakat, amelynek során szakmai indoklásként megfogalmazásra került, hogy a Simon Erika alpolgármesteri feladatkörébe tartozó feladatok elvégzésére nem került sor, így a TOP Plusz pályázatokon való indulásokról szóló döntést sürgősségi indítványként tárgyalta a Képviselő-testület, annak ellenére, hogy 2021. év elején elindult a TOP Plusz pályázatok kidolgozása. A pályázat stratégiai környezetvizsgálata április 19-én ismert volt, májusban-júniusban véleményezésre volt feltöltve a jelentés, a Simon Erika által rendszeresen látogatott TÖOSZ konferencián június 8-án a négyes verziót bemutatták.

Simon Erika alpolgármester: az előbb elhangzottakhoz is tenne néhány kiegészítést. Gelle Róbert képviselő úr megjegyzéseire reagálva fenntartja azt az állítását, hogy nincs olyan felület, amely az Önkormányzatok részére kiírt valamennyi pályázatról szóló kimutatást tartalmazza, itt tehát nem egyetlen pályázati konstrukcióról van szó. A sürgősségi döntéselőkészítés azon is múlik, hogy nincsenek tervek a TOP Plusz pályázatokra vonatkozóan, a Polgármester úrral látogatott, pályázattal kapcsolatos tájékoztató megbeszélésen elmondták, a cél az, hogy rövid időn belül nagy mennyiségű forrást lehessen kitolni. Szakmai hibaként említi a Pénzügyi Bizottság elnökére hivatkozva, hogy illene tisztában lenni azzal, hogy a pályázatok kapcsán nem 10 %-ot lehet lehívni, hanem 100 %-ot.

Gelle Róbert képviselő, PB-elnök: reagálva az előbbiekre hangsúlyozza, a szakmai indoklás nem egyéni véleménye, jegyzőkönyvek és a testületi munkák tanúsítják. A pályázati lehetőségek a képviselők számára egy TÖOSZ polgármesteri fórumot követően váltak világossá, amelyen Székely Beatrix is részt vett és informálódott, így erről a képviselők már tájékozódtak, míg a korábbi, szeptemberi TOP Plusz pályázati feltöltésekről nem kaptak tájékoztatást. A további állításokat nem érti, azokra nem kíván reagálni.

Simon Erika alpolgármester: felhívja a figyelmet, hogy a pályázattíró cégtől Polgármester úr folyamatosan kapja a tájékoztatást, Gelle Róbert képviselő kérdésére megerősíti, hogy ő ajánlotta az Önkormányzatnak a pályázattíró, hangsúlyozva, hogy az összegyűjtött információkra hagyatkozva jónak tartotta a céget, azonban nem dolgozott velük együtt korábban.

Gelle Róbert képviselő, PB-elnök: megismétli az általa elmondottakat, kiemelve, hogy aggályosnak tartja, hogy a Szadai Önkormányzat egyetlen pályázati anyagot sem töltött még fel. Ennél többet nem kíván beszélni a témáról, az általa elmondottak tények.

Simon Erika alpolgármester: két ügyrendi kérdése van még, egyrészt a zárt ülésre vonatkozó javaslat okáról érdeklődik, másrészt kérdezi a Jegyző urat, hogy érintettként részt vehet-e a titkos szavazásban.

Dr. Finta Béla jegyző: egyrészt tisztázza, hogy a „zárt ülésre vonatkozó javaslat” bizonyára félreértés lehet az alpolgármester asszony részéről, hiszen az előterjesztés előlapja egyértelműen rögzíti, hogy az előterjesztő *nem* kér zárt ülést – az ugyanott szöveg-szerűen ismertetett jogszabályhely pedig azt is leírja, hogy zárt ülésre legfeljebb az érintett kérésére kerülhet sor, ilyen kérés azonban nem fogalmazódott meg az alpolgármester asszony részéről. Az érintettség tekintetében idézi az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseit, amelyek értelmében egyrészt az alpolgármester asszony köteles jelezni érintettségét az ügyben – e kötelemének az iménti felszólalásával eleget is tett –, s annak alapján bármely képviselő javaslatára a Képviselő-testület minősített többségű döntéssel kizárhatja a szavazásból. Miután ilyen

képviselői javaslat nem vetődött fel, és úgy látja, nem is jelentkezik senki, így nincs akadálya annak, hogy az alpolgármester asszony is részt vegyen a titkos szavazásban.

Pintér Lajos polgármester: amennyiben nincs más kérdés, észrevétel, hozzászólás, úgy határozathozatal következik. Felkéri a jegyző urat a titkos szavazás szabályainak és menetének ismertetésére.

Dr. Finta Béla jegyző: a napirenden lévő előterjesztésben leírtakkal egyezően ismerteti a titkos szavazás lebonyolításával kapcsolatos tudnivalókat, megnevezve a Szavazatszámoló Bizottság elnökeként Petrák Árpád alpolgármester urat, a Bizottság tagjaiként pedig a jelenlévő képviselők közül két legfiatalabbként Gelle Róbert és Vrabély Balázs képviselő urakat.

Bemutatja a nyilvánosságnak az üres szavazóurnát, amelyet ezt követően le is pecsétel, és ugyancsak lepecsételve a 8 db előkészített szavazólapot, közreadja azokat a jelenlévő képviselők körében – majd körbe hordozva a szavazóurnát begyűjti abba a szavazatokat, és átadja a lezárt urnát a Szavazatszámoló Bizottságnak.

Petrák Árpád alpolgármester: ismerteti a titkos szavazásról és annak eredményéről szóló Jegyzőkönyvet, amelyet ezt követően átad a polgármesternek. (Lsd. a jelen jegyzőkönyvhöz Mellékleteként csatolva!)

Pintér Lajos polgármester: ismerteti a 7 igen, 1 ellenszavazattal elfogadott határozatot:

1/2022. (I. 4.) KT-határozat

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 76. § d) pontjában meghatározott jogkörében eljárva - Simon Erika önkormányzati képviselő alpolgármesteri megbízását azonnali hatállyal visszavonja.

E döntésről az érintettet írásban is értesíteni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pintér Lajos polgármester: az előbbi döntés ismeretében emlékezteti Simon Erikát, hogy a december 20-i megbeszélésükön VUE-képviselők előtt elhangzott, hogy amennyiben alpolgármesteri megbízását a Képviselő-testület visszavonja, úgy lemond képviselői mandátumáról. Kérdezi őt tehát, hogy fenntartja-e ezt a korábbi ígéretét, kijelentését?

Simon Erika alpolgármester: a hozzá forduló lakosok kérésére megtartja képviselői mandátumát. Kéri további szavait szó szerint jegyzőkönyvezni:

„2021. december 19-én értesültem először Boros Gábor képviselőtársamtól arról, hogy Vécsey László FIDESZ-es országgyűlési képviselő az eltávolításomat szabta feltételül Szada támogatásának, ezt Pintér Lajos polgármester is megerősítette. Pintér Lajos polgármester ebben a teremben erősítette meg délelőtt 11 órakor, hogy valóban ezt kérte Vécsey László, majd ebben a teremben délután 5 óra után több képviselő jelenlétében, és én annyit szeretnék még jegyzőkönyvbe mondani, hogy zsarolásnak engedve polgármesteri döntést hozni, azt gondolom, hogy nagyon komoly hiba, de természetesen elfogadom a döntést.”

Pintér Lajos polgármester: hangsúlyozza, hogy nem történt zsarolás, és nem az előadottak alapján történt az alpolgármesteri megbízás visszavonása, továbbra is fenntartja a szakmai indokait és azt, hogy az országos politikát és az önkormányzati munkát külön kell választani.

Boros Gábor képviselő, HB-elnök: kérdezi a jegyző urat, hogy érintettsége okán kérhet-e most zárt ülést.

Dr. Finta Béla jegyző: különbséget kell tenni személyes érintettség és napirend tárgyában érintettség között...

Boros Gábor képviselő, HB-elnök: érti, akkor nem kér zárt ülést, viszont egy gondolatának kíván hangot adni, nevezetesen annak, hogy az említett "egyszerű szürke szadai" képviselői munkára vállalkozott Erika is, vállalva annak nehézségeit is, ezt a megfelelő bizalmi környezet hiányában nem lehet megtenni, ezért a képviselő-testület joggal hoz arról döntést, kivel szeretne együtt dolgozni, erről szól az önkormányzatiság.

Simon Erika képviselő: reagálva az előbbiekre, a lakosok által megszavazott bizalomra építve tartja meg képviselői pozícióját, arról nem kíván lemondani. Említést tesz a testületen belül két ellenzéki képviselőről, akik nem a VUE által megválasztott jelölteként kerültek megválasztásra.

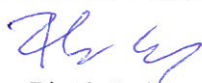
Boros Gábor képviselő, HB-elnök: hozzáteszi, Erikának, mint képviselőnek továbbra is joga van megismerni az előterjesztéseket, kikérni az anyagokat a Hivatalból és tájékozódni a honlapról, a csapatmunka azonban másról szól.

Gelle Róbert képviselő, PB-elnök: utolsó megjegyzésként elmondja, hogy fontosnak tartja a lakosság jólétét és érdekeit szem előtt tartani. Példaként említi, hogy a Székely Bertalan út felújítása során a Közúttal való ésszerű együttműködést kell előtérbe helyezni, és nem prioritásként meghatározni a Kormánnyal és Vécsey Lászlóval szembeni kommunikációs stratégiát.


Simon Erika képviselő: cáfolva az elhangzottakat, a Székely Bertalan út kapcsán azt hozta fel problémaként, hogy nincsenek felmérve az utak, nincs előkészített terv arra vonatkozóan, hogy melyek a legkritikusabb utak. A lakosságot képviselve azt jelezte, hogy a Székely Bertalan úton kívül számtalan megkeresést kap rosszabb állapotú utakra panaszkodva, amelyek esőzések alkalmával járhatatlanná válnak. Fontosnak tartja emellett, hogy az Önkormányzat kommunikáljon az eredményeiről.

Gelle Róbert képviselő, PB-elnök: reagálva idézi Simon Erikának egy korábbi jegyzőkönyvben foglalt hozzászólását, amely szerint "olyan autóval közlekedem, amely érzékeny az útkörülményekre, komoly problémát nem tapasztaltam ezen az útszakaszon".

Pintér Lajos polgármester: további hozzászólásoknem lévén, megköszöni mindenkinek a mai részvételt, és az ülést 8.38 órakor bezárja.


Pintér Lajos
polgármester




Dr. Finta Béla
jegyző