

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. szeptember 9. napján 17.02 órakor kezdődő, a Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtárban megtartott Közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:	Pintér Lajos	polgármester
	Simon Erika	alpolgármester
	Petrák Árpád	alpolgármester
	Boros Gábor	képviselő
	Gelle Róbert	képviselő
	Oroszi Sándor	képviselő
	Rezsabek Tamás	képviselő <i>(később érkezett)</i>
	Székely Beatrix	képviselő
	Vrabély Balázs	képviselő
	Dr. Finta Béla	jegyző

Meghívottak közül: *(lsd. csatolt Jelenléti ív szerint)* Vécsey László országgyűlési képviselő, a Polgármesteri Hivatal munkatársai, az önkormányzati intézmények vezetői, az Önkormányzat gazdasági társaságának ügyvezetője, Andó Patrik kommunikációs munkatárs, a Képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjai és további 41 fő helyi lakos.

Jegyzőkönyvvezető: Bula Beáta titkársági referens

Pintér Lajos polgármester: Köszönti a megjelenteket a Képviselő-testület által, testületi ülés keretében megtartott Közmeghallgatáson.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 tagjából 8 fő már jelen van, Rezsabek Tamás képviselő előre jelezte várható, igazolt késését.

A Képviselő-testület tehát határozatképes, noha döntéshozatalra a mai napon nem kerül sor, de a határozatképesség enélkül is feltétele a testületi ülés megtartásának.

A Meghívóban foglaltakkal egyezően javaslatot tesz az ülés napirendjére – amelyről szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Képviselő-testület a Közmeghallgatás napirendjét 8 igen szavazattal, egyhangú döntéssel, az alábbiak szerint elfogadta:

1. napirendi pont

Tájékoztató Szada Nagyközség Önkormányzat pénzügyi, gazdasági helyzetéről

Előterjesztő: Gelle Róbert képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

2. napirendi pont

Beszámoló a folyamatban lévő beruházásokról, fejlesztésekről

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

3. napirendi pont

Tájékoztató a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendelet tervezetéről

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

4. napirendi pont

Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Pintér Lajos polgármester: Ezek után bemutatja a jelenlévőknek Szada Jegyzőjét – akit felkér arra, hogy ismertesse a Közmeghallgatással kapcsolatos jogi és módszertani tudnivalókat.

Dr. Finta Béla jegyző: Tisztelettel köszönti a megjelenteket, ismertetve, hogy a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. 53.§ (1) bekezdése szerint „a képviselő-testület működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik – egyebek között – a közmeghallgatásról” is.

Az 54. § értelmében: „A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.”

- Ez utóbbi szempontra tekintettel kéri, hogy a 4. napirend keretében – a Közmeghallgatásról (is) készülő jegyzőkönyv számára – szíveskedjenek előre, és jól érthetően bemondani a mikrofonba nevüket és szadai címüket, ahová az esetleges írásos válasz a későbbiekben címezhető,
- Munkatársa, Péter Judit kézi mikrofonnal áll majd készenlétben, hogy azoknak, akiknek a Polgármester úr éppen meg fogja adni a szót, időben keze ügyében lehessen a mikrofon.
- Az előbb idézett törvény felhatalmazása alapján alkotott helyi rendelet (*Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 11/2020.(VII.10.) önkormányzati rendelet) ugyanis annyit tesz hozzá részletes szabályként a törvényi rendelkezésekhez, hogy:
 - a közmeghallgatást a polgármester hívja össze és az ülést levezeti,
 - a helyi közügyeket érintő *kérdéseket* és a település sorsát, működését érintő témakörökben szükségesnek tartott teendőkre tett *javaslatokat* tartalmazó felszólalások időkerete legfeljebb 5-5 perc,
 - a közmeghallgatáson a képviselő-testület döntést nem hoz (határozattal tehát nem rendelkezik, rendeletet nem alkot), a tervezett időkeret „legfeljebb kettő óra”.

A felszólalásokat megelőző HÁROM napirend lényegében - az alkalmat megragadva (*két vírushullám közötti lehetőséggel élve*) – előljáróban néhány alapvető tudnivalóról kívánja informálni a megjelenteket:

- elsőként a Pénzügyi Bizottság elnöke az Önkormányzat pénzügyi, gazdasági helyzetéről ad majd tájékoztatást,
- azt követően a Polgármester úr fog beszámolni a folyamatban lévő beruházásokról, fejlesztésekről,
- végül az utóbbi hetekben közérdeklődésre *ismét* számot tartó, aktuális témakörben Jegyzőként – a Humánügyi Bizottság elnökével karöltve – tájékoztatást ad a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet *tervezetének* legfrissebb verziójáról, amely a múlt héten kedden befejezett-lezárult társadalmi egyeztetés tapasztalatai alapján öltött formát.

Mindezek után kerülhet majd sor a lakossági hozzászólásokra, amelyekre – mindjárt elhangzásuk után, egyenként – vagy maga a Polgármester úr, vagy az *általa* válaszadásra kijelölt képviselő, illetve illetékes köztisztviselő fog reagálni. Amennyiben a kérdés

sokrétősége netán terjedelmesebb választ igényelne, vagy netán nem maradna idő minden kérdés megválaszolására, úgy a Közmeghallgatás jegyzőkönyvének készítésével párhuzamosan, legfeljebb 15 napon belül írásos válaszokat fognak kapni az érintett felszólalók.

Javasolja, hogy ki-ki röviden, tömören foglalja majd össze mondandóját, illetve fogalmazza meg kérdését – hogy mások is szóhoz jussanak a szabott időkeretben!

Ugyanezért ő maga is befejezi ezzel mondandóját, és felkéri Gelle Róbert képviselő urat, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse Szada Nagyközség Önkormányzatának pénzügyi-gazdasági helyzetét.

Gelle Róbert képviselő, PB-elnök: Köszönti a megjelenteket, prezentációjában beszámol Szada pénzügyi helyzetéről.

A prezentáció teljes anyagát lsd. a Jegyzőkönyv 1. sz. mellékleteként!

Dr. Finta Béla jegyző: Megköszöni a tájékoztatót, és felkéri a Polgármester urat, hogy ismertesse a beruházások, fejlesztések aktuális helyzetét!

Pintér Lajos polgármester: Prezentációjában ismerteti az előző önkormányzati ciklusról áthúzódó, és a jelen ciklusban befejezett, továbbá az újonnan megvalósuló és a folyamatban lévő beruházásokat.

A prezentáció teljes anyagát lsd. a Jegyzőkönyv 2. sz. mellékleteként!

Dr. Finta Béla jegyző: Megköszöni a polgármesteri tájékoztatót, a következő napirend bevezetőjeként pedig előadja, hogy „közösségi együttélés szabályairól” – illetve e szabályok megsértésének jogkövetkezményeiről – szóló helyi rendelet felülvizsgálatának folyamatába ő maga már csupán menet közben kapcsolódhatott be, ezért az *előzmények* megismeréséhez és ismertetéséhez Boros Gábor képviselő úr, a Humánügyi Bizottság elnökének segítségét és közreműködését kérte, akinek át is adja a szót.

Boros Gábor képviselő, HB-elnök: A Képviselő-testület 2021. évi Munkaterve eredetileg már a januári ülésre irányozta elő *A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről* szóló 10/2017.(VI.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának napirendjét. Előadja, hogy a Rendelet-tervezet elkészítése során a közösségi érdekeket vették figyelembe partnerségi szempontok előtérbe helyezésével.

A jelenleg hatályos rendelet ugyanis megalkotásakor több, meghatározó jelentőségű tényállást nem vett figyelembe - s így nem is rendezett -, más esetekben pedig a tényállás túlszabályozottsága miatt nem egyértelmű az eredeti jogalkotói szándék.

A Rendelet felülvizsgálatába az Önkormányzat Szada lakosságát is bevonta: közéleti tájékoztató havilapjának 2021. februári számában (a helyi Polgárörtség, a KMB és a közterületfelügyelők közreműködésével összeállított) kérdőív segítségével kérte ki véleményüket egyes együttélési szabályok kívánatosnak tartott tartalmáról, a véleményeket email útján is el lehetett juttatni a Hivatalba.

Rendkívül sok, több mint 700 lakos, a felnőtt lakosság több mint 15%-a írta le a véleményét a Kérdőív kitöltésével, s a „2111 Szada” újság márciusi lapszáma ismertette a felmérés eredményeit is – amely alapját képezte a rendelet-módosítás tervezete kimunkálásának.

A tervezet előkészítésekor azonban a Hivatal szakemberei azzal szembesültek, hogy a hatályos helyi rendelet még a lakossági véleményekre alapozott módosítási szükségleteknél is lényegesen több helyen igényel javítást, értelmező kiegészítést, vagy éppen egyes jelenlegi rendelkezések hatályon kívül helyezését!

Az erre irányuló szakmai észrevételeket a nyár elejére a Jegyző úr a hatályos helyi rendelet teljes szövegének „preparálásával” rögzítette: ráirányítva a döntéshozók figyelmét a további módosítási szükségletekre!

Az önkormányzati képviselők erre alapozott nyári műhelymunkája során nyilvánvalóvá vált, hogy a mintegy 40 db változtatási igénynek - ezek mennyiségére tekintettel - nem rendelet-módosítással, hanem új rendelet megalkotásával célszerű eleget tenni.

Ezt követően átadja a szót Dr. Finta Béla jegyzőnek, hogy ismertesse az új rendelet-tervezet jelenlegi állapotát.

Dr. Finta Béla jegyző: Az új rendelet tervezetét megszerkesztve, azt - a ma már hivatkozott SZMSZ rendelkezéseinek megfelelően - *társadalmi egyeztetésre* bocsátotta az Önkormányzat honlapján – a Jegyző e-mail címének megadásával biztosítva a véleményezés útját 2021.VIII.31-ig bezárólag.

- A megadott időpontig örömdetesesen sok vélemény érkezett a lakosoktól, köztük olyan is, aki üdvözölte és köszönte a tervezett szigorításokat, mondván: *ne változzon a tervezet szövege*, mert „az embereknek igenis joguk van a pihenéshez!”
- A véleményt nyilvánító döntő többsége azonban tágabb időkeretet javasol a hétvégi, de legalább a szombati kerti munkavégzésekhez. Érveiket méltányolva a honlapon társadalmi egyeztetésre közreadott rendelet-tervezetben szereplő időponthoz képest a szombat délutáni „zajtilalom” *kezdését* 14.00 órától 20.00 órára módosítva terjeszti majd a jövő héten a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület bizottságai elé. A *vasárnapi* korlátozók tervezetét viszont nem módosította, bízva abban, hogy a mindazok, akik valóban csak a hétvégén tudnak kertjük gondozásával foglalkozni, az azzal kapcsolatos *zajos, gépi* munkálatoknak a hétféle első felében, szombat estére képesek lehetnek a végére érni.
- Külön is megköszöni, hogy az egyik hozzászóló felhívta a figyelmet arra, hogy a rendelet-tervezet 14.§ (2) bekezdése valójában *szabálysértési* tényállást tartalmaz. Az észrevétel *megalapozott* – ezért az ominózus bekezdést eleve törölte is már a tervezetből -, de az utóellenőrzés során bizony további szabálysértési tényállásokra bukkant.
- Készséggel helyt adott például annak a szöveg-kiegészítési javaslatnak, hogy a rendelet-tervezet 6.§ m) pontjában közérthetőbb legyen: a *zöldhulladék* is hulladék – de az utóellenőrzés során végül az egész alpontot törölni kényszerült, mert rá kellett jönnie, hogy ez is szabálysértési tényállás, így nem szerepelhet helyi önkormányzati rendelet előírásai között.
- Ugyanerre a sorsra jutott a közterületen engedély nélküli kereskedelmi, szolgáltató tevékenység szabályozása - törölnie kellett, mint szabálysértési tényállást -, miként a kerti, szabadtéri, családi és baráti rendezvények hangerősítő zeneszolgáltatásának tényállása is.

- A lakóhelyhez közeli üzem hétvégi zaját kifogásolta egy további észrevétel, amely tartalmát tekintve illetékes munkatársa *lakossági panaszként* kezeli és vizsgálja a bejelentést – nem tűnik indokoltnak a rendelet-tervezet szövegezésében emiatti módosítás.

Az előbb említett szabálysértési tényállások kapcsán szükségét érzi e fórum lehetőségét is felhasználni arra, hogy tájékoztassa a szélesebb nyilvánosságot:

1. a szabálysértési hatóság (tavaly március óta) a Rendőrség! Már régen nem a Jegyző, s már jó ideje nem is a Kormányhivatal – a Rendőrség az, amelyik folyamatos szolgálat-ellátóként riasztható a hét bármely napján, és a nap bármely órájában!
2. A közterület-felügyelő ugyanakkor speciális jogosultságok (hatáskörök) birtokában van:

- **helyszíni bírságot** szabhat ki a Szabálysértési törvény (2012. évi II. tv.) egyes – szám szerint 15 db – tényállása esetén (kvázi az ÁLLAM nevében eljárva!)
- **helyszíni bírságot** szabhat ki a helyi önkormányzati rendelet szerint közösségellenes magatartás észlelése esetén (ha a tényállás megállapítása egyszerű, és az elkövető maga is elismeri az elkövetés tényét – mert így „olcsóbb” lehet számára!)
- vagy **közigazgatási bírságot** szabhat ki, szintén ÖNKORMÁNYZATI rendelet alapján!

3. A HELYI jogalkotói szándék továbbra is az, hogy az eddigieknél is világosabbá tegye: milyen együttélési szabályokat kell mindenkinek betartania ahhoz, hogy élhetőbb legyen a település.

Ehhez képest befejezésül idézni kívánja a Jegyző c. szakfolyóirat legutóbbi számának egyik idevágó megállapítását, amely a TÖRVÉNYEK és AB-határozatok összefüggéseit elemezve megállapítja:

„A jelenlegi szabályozás alkalmatlan arra, hogy egységes és jogszerű helyi rendeletalkotási gyakorlat alakuljon ki a közösségi együttélés szabályaira vonatkozóan, és ezek a szabályok képesek legyenek betölteni funkciójukat oly módon, hogy ne adjanak lehetőséget visszaélésekre, önkényre.”

A maga részéről – örömmel tapasztalva, hogy a Képviselő-testület is a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást preferálja – biztosíthatja a jelenlévőket, hogy önkényes jogalkalmazásnak nem ad teret, s bízik abban, hogy a szomszédviták sem fajulnak odáig, hogy bármelyik ügyfél visszaéljen a részére biztosított jogokkal...

A rendelet-tervezet az előbbieken ismertetett tartalommal jövő hét elején kerül a Képviselő-testület bizottságai elé, akik egy héttel későbbi ülésükön véleményezhetik azt – s véleményeik alapján a végső döntést a Képviselő-testület szeptember 30-i ülésén fogja tudni meghozni.

Köszöni az érdeklődő figyelmet.

(Rezsabek Tamás képviselő megérkezett – 17.50 órakor -, a Képviselő-testület létszáma a továbbiakban 9 fő.)

Pintér Lajos polgármester: Köszöni az elhangzott tájékoztatókat képviselőtársainak és a jegyző úrnak egyaránt – és megadja a szót az első felszólalónak.

Oroszi Sándor (Süni) – Szabadság utcai lakos: A költségvetés és fejlesztések témakörét érintően előadja, hogy különösebb észrevétele nincs, örömmel veszi tudomásul, hogy folynak fejlesztések, az állam és a Képviselő-testület részéről is megfelelő stabilitás biztosított. A munkafolyamatokkal kapcsolatos észrevétele szerint megengedhetetlennek tartja, hogy a Székely Bertalan Sírkert és Református Temető elhanyagolt állapotban van, álláspontja szerint nagyobb figyelmet kell fordítani a Sírkertben fellelhető gaz lekaszására, annak elhordására, a hulladékgyűjtésre, a levágott paraj összetakarítására - a centenáriumi évben ez különösen fontos lenne -, továbbá a fakivágásnál ellenőrizni kell, hogy a megmaradt fák a sírokra mennyire jelentenek veszélyt a viharos időjárás miatt. Kéri hangsúlyt fektetni a fák által megrongált, ledöntött síremlékek összegyűjtésére, akár az Egyház beleegyezésével.

Hangsúlyozza, hogy a Polgármester úr által felsorolt négy pályázati beruházást részben a korábbi testület műszaki emberei hajtották végre, azok megkezdése a korábbi testület tagjainak érdeme, majd ez a testület fejezte be, míg a magánérs útépítéshez kapcsolódóan elmondja, hogy arra vonatkozó önkormányzati határozat már a korábbi testület idején is érvényben volt, azonban nem volt a lakosság részéről hajlandóság arra vonatkozóan, hogy a szükséges önerőt összeszedjék. Ugyancsak a korábbi testülettel már tervbe vették és továbbra is fontosnak tartja a Mélyárok rendbe tételét – továbbfejlesztéséről nem hallott az imént -, a sétány kialakítását a Mondí gyárig, a megvásárolt épületek gazdaságos hasznosítását, akár a Faluház, könyvtár, óvoda, iskola bővítésének irányába. Megkéri, hogy a falu végig-járásával a problémák feltárását és megoldását kezdeményezze a Testület, a lakosság közérzetének javításáért. A „csendrendelet” kapcsán hozzáteszi, hogy tiszteljük meg a dolgozó lakosságot azzal, hogy a szombatot-vasárnapot illetően kompromisszumra törekedjünk!

Pintér Lajos polgármester: Megköszönve a hozzászólást, előre bocsátja, hogy figyelembe veszik az elhangzott javaslatokat, gondolatokat, majd megadja a szót a következő felszólalónak.

Vada Erika - Kisfaludy utcai lakos: A közösségi együttéléstről szóló rendelet-tervezethez kapcsolódóan kifejti véleményét, szerinte annak igen sok része tökéletesen illeszkedik a hatályos jogrendhez, köszöni szépen. A zajvédelmi előírások tervezetét viszont kéri tovább vizsgálni, nehezményezi, hogy vasárnap nagy teljesítményű gépekkel dolgoznak, autót szerelnek, kerítést csiszolnak, ez elviselhetetlen zajt okoz. Saját tapasztalatára hivatkozva kezdeményezi, hogy hétvégi pihenés, a szomszéd tiszteletben tartása érdekében a szombat-vasárnapi fűnyírás ne legyen megengedett, ahogy az – általa kollégáival áttanulmányozott mintegy 30 önkormányzati rendelet esetében is – így került szabályozásra. Megfontolásra javasolja a környező országok szokásaihoz igazodni, ahol évtizedek óta tilos hétvégén dolgozni. Álláspontja szerint a visszaküldött véleménynyilvánítások – számukat tekintve – elenyészőek a lakosság számához képest, emellett kéri, hogy a teljes lakosságot képviselve a Testület ne csak a visszaküldött véleményeket vegye figyelembe, célszerűnek tartaná a rendelet-tervezetet még felülvizsgálni. Állítása szerint 20 évvel ezelőtti ideköltözése idején Szada egy nyugodt, élhető falu volt, kéri ehhez hozzásegíteni a települést.

Boros Gábor képviselő, HB-elnök: Az előbb elhangzottakra reagálva előadja, hogy a közzétett eredmények tanúsága szerint arra a kérdésre, hogy „milyen időszakban tartaná megfelelőnek a zajt okozó ipari tevékenység korlátozását/tiltását a lakóövezetben”, 52,7 % teljes vasárnap és ünnepnapokon, 27 % munkanapokon este 8 és reggel 7 között, 20 % egyéb választ adta. Hangsúlyozza, hogy ez egy érdekkonfliktust jelent a szomszédok között, a rendelet megalkotásánál elsődleges szempont, hogy a lehető legtöbb ember érdeke érvényesüljön. Álláspontja szerint mind a szomszédokra, mind a számunkra új szokásokkal rendelkező fiatalokra tekintettel kell lenni. Megerősíti, hogy a lakosság bizalmat szavazott a testületnek,

ezért arra törekednek, hogy tiszteletben tartsák a lakosok véleményét, a lehető legtöbb információ birtokában. Ugyanakkor kiemeli, azt is figyelembe kell venni, hogy nem mindenkinek vannak toleráns szomszédjai, ezért erre a rendeletre nem a lakosok korlátozása, hanem mások nyugalmanak védelme érdekében van szükség.

Petrák Árpád alpolgármester: Az előadottakhoz hozzáteszi, hogy az emberek pihenni szeretnének a hosszúra nyúló munkaidő után, őket meg kell érteni, míg a másik réteg ekkor ér rá. Felhívja a figyelmet, hogy a jó szomszédtság megtartása érdekében alternatív megoldásként a kisebb zajhatással járó akkumulátoros gépek használatát látja lehetőségként motoros gépek használata helyett.

Várhegyi Attila – Ág utcai lakos: Miután megköszönte a Képviselő-testületnek és Jegyző úrnak a településért végzett munkájukat, a közösségi együttélésről szóló rendelet-tervezethez kapcsolódva kéri a képviselőket, hogy tartsák szem előtt az életszerűség szempontjait, ne korlátozzák túlságosan a munkavégzést, nevezetesen, hogy a hétköznapi dolgozó lakosság számára – az időjárási viszonyoknak is kitéve – hétvégén, sok esetben szombat délután van lehetőség a kerti munkát elvégezni, sok esetben 1000-1500 m² területen. Az önkormányzati rendelet-tervezet 14. §-ának módosítását javasolja a tekintetben, hogy a munkavégzés szombaton reggel 8-tól este 8-ig történhessen. Alpolgármester úr felvetésére reagálva elmondja, hogy a rendelet-tervezet nem köti ki, hogy vasárnap akkumulátoros gépekkel történő munkavégzés nem tilos.

Dr. Finta Béla jegyző: Reflektál az elhangzottakra, amely szerint a Képviselő-testület – mérlegelési jogkörében eljárva - rendelet-tervezetet fogad majd el, s a rendelet-tervezet jelenlegi legutolsó verziójában - minden vitát előre vállalva, de a képviselőkre bízva a döntés felelősségét – szombati napra már reggel 8-tól este 20 óráig tartó lehetőséget szerepeltet.

Dr. Vándor Péter Antal – Kisfaludy utcai lakos: Tisztázásképp kiemeli, hogy – álláspontja szerint – nem a hétvégi munkavégzéssel van gond, hiszen akár szombat este vagy vasárnap hajnalban minden egyéb kerti munka elvégezhető, amely nem jár zajkeltéssel. Hangsúlyozza, a zajforrások a környezetszennyezés egyik legfontosabb oka, amely az életminőségünket és egészségünket is károsítja. Emellett úgy gondolja, az Önkormányzatnak továbbra sem volna szabad engednie a szombati és vasárnapi, zajjal járó munkavégzést.

Tóth László – Dózsa György úti lakos: Emlékeztet arra, hogy Szada alapjában mezőgazdasági falu volt, a gyümölcsösökben, földeken történő munkavégzés időjárásfüggő, de akár nagy telkek gazdái is dolgozhatnak a gyümölcsöseikben, a kölcsönös egymás mellett élést fontosnak tartja. Felveti azt a problémát is, hogy a kutyások bejárnak magánföldekre, művelt területekre, amit felháborítónak tart, kéri a kutyasétáltatás szabályozására megoldást találni.

Boros Gábor képviselő, HB-elnök: Felhívja a figyelmet arra, hogy a kutyatartás vonatkozásában a rendelet-tervezet 10. § (b) pontja tartalmazza, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki ebet póráz nélkül közterületre kivisz, harapós és támadó természetű ebet szájkosár nélkül a tartási helyről a közterületre kivisz vagy kivezet, aki bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon enged, tart. További megfontolásra tart számot az a kérdés, hogy ennek a rendelkezésnek hogyan lehet érvényt szerezni, megelőzve a kutyaharapást, felelőtlen kutyatartást.

Véleménye szerint, az egymás közötti konfliktus jellemzi a falut a betelepültek és tősgyökeres szadaiak között, kifejti azon álláspontját, hogy az ideköltözőknek a szadai szokásokhoz kell alkalmazkodniuk, míg az őslakosoknak ebben segíteni kell a másikat, megmutatva a falu értékeit, türelemmel és szeretettel fogadva a betelepülteket.

Dr. Finta Béla jegyző: Tájékoztatást ad arról, hogy a jelenlegi Képviselő-testület a közterület-felügyeletet tavaly nyáron ismét létrehozta azzal a céllal és elvárással, hogy elsősorban figyelmeztesse a jogsértőket, másodsorban, mint hatóság, egy türelmi idő után szankcionálja is azt, ha valaki nem hajlandó alkalmazkodni, tapasztalatai szerint ez vezet rá a lakosokat arra, hogy komolyan vegyék a jogszabályi szankciókat.

Arról is tájékoztat, hogy mind a Rendőrség és Hivatal közötti kétoldalú megállapodást, mind az Önkormányzat és Polgárőrség közötti kétoldalú megállapodást szándékában áll háromoldalúvá tenni, ezzel is - legkorábban 2022-től – olyan páros járőrszolgálatok létrehozását célozza, amelyekre támaszkodva hétvégén és munkaidőn túl is van lehetőség határozottabban érvényt szerezni a rendeletnek. Hangsúlyozza, hogy a szolgálatvezénylési feltételeket, technikai feltételeket előzetesen megteremtve, a Képviselő-testület mindent megtett a normák meghatározása és bemutatása terén is, a türelmi időszak elmúltával marad a helyszíni bírságolás vagy közigazgatási bírság eszköze, amely nem célja, de eszköze az Önkormányzatnak.

Pryma József – Köves utcai lakos: Elsősorban megragadja az alkalmat, hogy megköszönje az utca nevében a Szadai Szociális Alapszolgáltatónak, hogy tavalyi évben felkeresték az utca lakóit, segítséget ajánlottak a járványidőszakban is, ajándékokkal látták el a rászorulókat!

Másodsorban hangoztatja, hogy több polgármesternek felvetette már, hogy a főúton elviselhetetlen a forgalom, ezért az érintett településeknek lépnie kellene. Elmondása szerint a Köves utca zsákutca, amelynek rendbe tétele lakossági hozzájárulással megtörtént az Önkormányzat részéről, majd ezt követően a csatornázási művek tűrhetetlen állapotba hozta az utcát. Tájékoztatás kéréssel fordul a Képviselők felé arra vonatkozóan, kivel tudja ez ügyben felvenni a kapcsolatot, hogy utcai lakosok összefogását követően elindulhasson az eljárás az útminőség javítása felé.

Harmadsorban elpanaszolja, hogy a Buckai utca főútvonal, a forgalmat illetően összefüggő kocsisorokkal terhelt, ezért javasolja, hogy fontolják meg, hogy a Buckai utca kereszteződésénél egy közlekedési lámpa kerülhetne elhelyezésre. Hozzáteszi, a két buszmegálló között gyalogátkelő található ugyan, de ez a kocsisor szempontjából nem megoldás, ezért szükség esetén aláírásgyűjtésre is hajlandó.

Utolsósorban megjegyzi, hogy a szavazóképes lakosságnak elenyésző része jelent meg a közmeghallgatáson, ezt szégyenteljesnek tartja, meglátása szerint ez nem viszi előre a települést.

Pintér Lajos polgármester: A főút forgalmához hozzáteszi, hogy első lépésként már folyamatban van az elkerülő úthoz tartozó Tanulmányterv kidolgozása, ami várhatóan jövő évben készül el, tájékoztatva az Önkormányzatokat arról, hogy az elkerülő út az M3 és M2 autópályák közötti részt kötné össze, ezáltal tehermentesítve a főutat.

Magánérvű beruházásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a csütörtökönkénti fogadóórán lehetőség van személyes megbeszélésre, ugyanakkor megjegyzi, hogy lámpás kereszteződés megvalósítására kizárólag önkormányzati beruházás keretében kerülhet sor. Fontos feladatnak tartja, hogy a főút gyalogos átkelőhelyei közlekedési lámpával biztosítottak legyenek, azonban több ilyen prioritást igénylő, forgalmas kereszteződés is van a településen (Csapás utca, Kisfaludy utca).

Simon Tamás – Margita utcai lakos: Előadja, hogy 2019-ben a Pazsaki utcán elhelyezett négy darab forgalomlassító eszközből kettőt felszedtek nem szadai lakosok panaszára, ennek következtében a Margita utca feletti utcák forgalma átterelődött a fele olyan széles Margita utcára, majd, miután kértek segítséget több cserbenhagyásos, száguldásos eset miatt is, felszedtek kettőt a Pazsaki útról, így a forgalom visszaterelődött. Állítása szerint ezt követően tavasszal a Margita utcában szabályosan lerakott, lakosok által finanszírozott fekvőrendőrt a Szada Nova Kft. emberei elkezdtek felcsákányozni, majd másnap az Önkormányzat oldalán megjelent egy közlemény, hogy forgalomlassító berendezések szakszerű fejlesztésébe kezdett Szada! Hivatkozik arra, hogy Polgármester úrtól ekkor ígéretet kaptak arra, hogy a Margita utcába visszakerülnek a fekvőrendőrök, ezért kérdésként teszi fel, hogy ez mikor fog megtörténni?

Pintér Lajos polgármester: Előre bocsátja, hogy a dübelekkel rögzített fekvőrendőrök a fellazult, aszfaltból kiálló csavarok okán a közlekedőkre nézve balesetveszélyt jelentenek, ezért balesetmegelőzés céljából, Illés Szabolcs ügyvezető utasítására szedték fel azokat. Arról tájékoztat, hogy a település forgalomtechnikai tervezése, az erre vonatkozó tanulmány elkészítése elkezdődött, amely többek között felméri azokat a gyűjtőutakat, ahol semmilyen forgalomlassító eszköz nem alkalmazható, továbbá a tervezés részét képezi annak meghatározása, hogy a különböző településrészekben milyen forgalomlassító eszközöket lehet használni. Válaszul megfogalmazza, hogy a forgalomtechnikai mérnök a tervezés alapján javaslatokat tesz majd a képviselők részére, így ezt követően lesz lehetőség annak pontosítására, hogy a Margita utcában a forgalomlassítás milyen formája használható.

Dr. Vándor Péter Antal – Kisfaludy utcai lakos: Hangsúlyozza, hogy a Dózsa György út kivételével mindenhol 30 km/h-s forgalomkorlátozás van érvényben, így a fekvőrendőrök azt a célt szolgálták, hogy legalább a 70-80 km/h sebességgel közlekedőket lelassítsa. Ebből következően javasolja, hogy mindenhol részesítsék előnyben a fekvőrendőrök elhelyezését.

Szabóné Tóth Erzsébet – Dózsa György úti lakos: Hozzáteszi, hogy a főút forgalma katasztrofális, az előttük elhelyezkedő buszmegálló okán ablaknyitás nem lehetséges, éjjel-nappal remegnek az ablakok az elhaladó kamionok miatt, a főutat keresztező átjáró miatt Veresegyházon áll a sor vége. Összegezve elmondja, hogy elsődleges érdeke, hogy megoldás szülessen az átmenő forgalom mérséklésére.

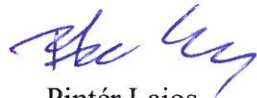
Pintér Lajos polgármester: Mielőtt átadja a szót Boros Gábornak, az elhangzottakra reagálva emlékezteti a jelenlévőket, hogy szintén Dózsa György úti lakosként érinti a probléma, az elkerülő út megépítését, illetve a tehermentesítést jelentő alternatív utak megvalósulását tartja csupán megoldásnak.

Boros Gábor képviselő, HB-elnök: Kiegészíti az elhangzottakat, miszerint két fontos érdek ütközik. Megerősíti, hogy a főút forgalma valóban tarthatatlan és elviselhetetlen, erre vonatkozóan nem reprezentatív forgalomszámlálásáról számol be, ahol 2 óra alatt összesen 1500 autó haladt el 7-9 óra között a Dózsa György úton. Feltételezi, hogy ezek a járművek nem a Budapestre tartó gépkocsik voltak, hiszen a Vasút utcán túl haladtak. Aggályosnak tartja a lakosok azon hozzáállását, amely szerint „mindenhol lehet menni, csak az én utcámban nem”, ezért a főúton lakók nevében megértést és toleranciát kér.


Vada Erika - Kisfaludy utcai lakos: Utolsó felszólalóként annyit fűz hozzá az előtte szólókhoz, hogy álláspontja szerint a legnagyobb probléma a Veresegyház és Gödöllő közötti ingázó forgalom, így az elkerülő út a keresztforgalomra nem hoz megoldást, a megoldást az jelentené, ha a környéken élők a saját településükre igyekeznének beíratni gyermekeiket. Hozzáteszi, a Kisfaludy utca forgalma is jelentősen megnövekedett az utóbbi időben, a gyermekek rollerrel közlekednek, akiket védeni kell forgalomlassító táblákkal és kamerával, majd – szükség esetén - bírságot szűjtani a gyorshajtókat.

Pintér Lajos polgármester: Más hozzászólás nem lévén, megköszöni mindenki részvételét, azt, hogy sokan ötletekkel, javaslatokkal éltek, és a Közmeghallgatást 19.08 órakor bezárja.

k.m.f.



Pintér Lajos
polgármester



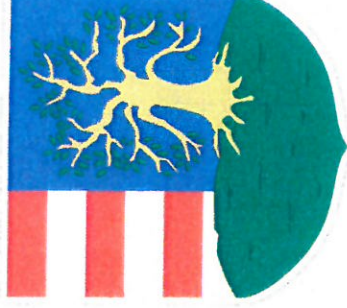
Dr. Finta Béla
jegyző

Függetlenség 1. AZ. melléklete

Pénzügyi beszámoló

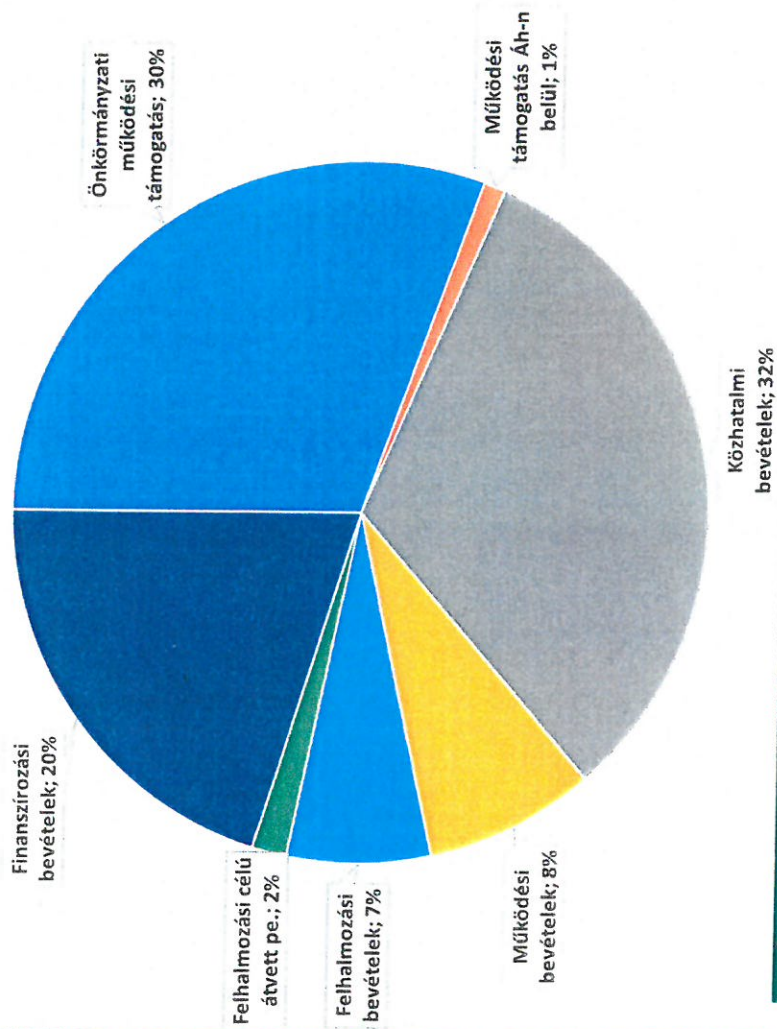


SZADA



2021. szeptember 9.

2021 Költségvetés - Bevételek



Bevételek	1 645 280 073
Önkormányzati működési támogatás	501 055 316
Működési támogatás Áh-n belül	16 641 600
Közhatalmi bevételek	527 700 000
Működési bevételek	130 418 396
Felhalmozási bevételek	110 000 000
Felhalmozási célú átvett pe.	26 220 000
Finanszírozási bevételek	333 244 761

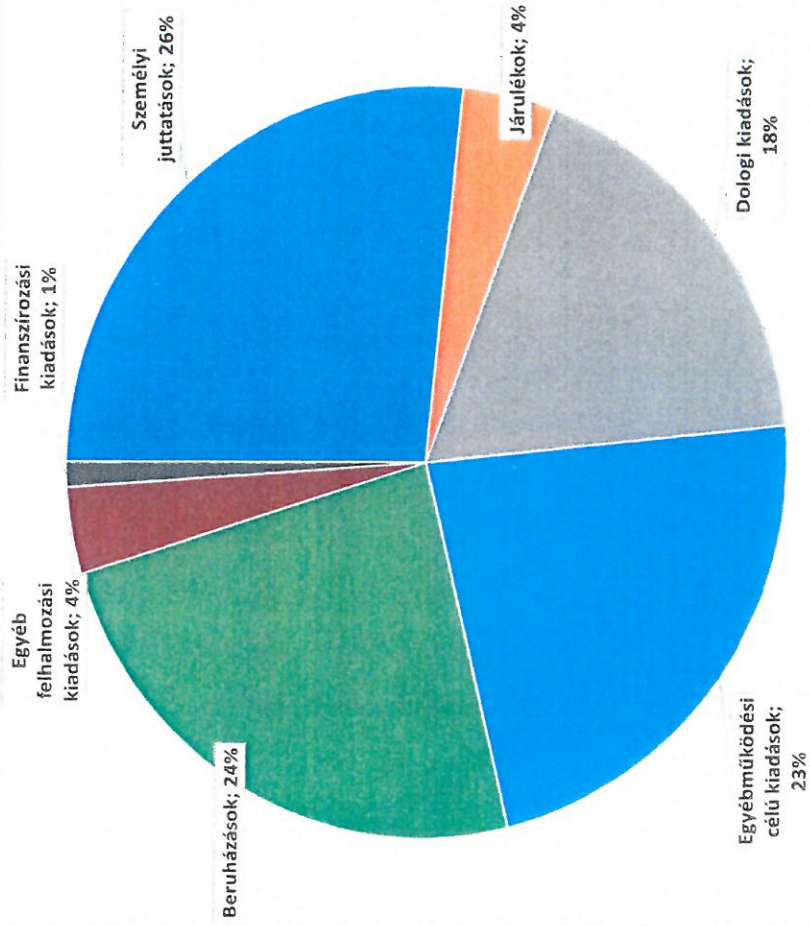


Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.

2019-2021 – Bevételek változása

[mFt]	2019	2020	2021
Gépjárműadó 40% (2020)	23	0	0
HIPA 1% (2021)	65	70	0
Szolidaritási hozzájárulás (2021)	-16	-17	-113
Működési támogatás államtól (2021)	0	0	156
Kiegészítő állami támogatás (HIPA - 2021)	0	0	51
	72	53	94

2021 Költségvetés - Kiadások



Kiadások	1 645 526 622
Személyi juttatások	433 940 900
Járadékok	67 277 790
Dologi kiadások	292 480 556
Ellátottak juttatásai	5 200 000
Egyéb működési célú kiadások	373 518 184
Beruházások	393 620 350
Felújítások	478 026
Egyéb felhalmozási kiadások	61 294 502
Finanszírozási kiadások	17 716 314



Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.

2021 Pénzügyi helyzet

Adótulfizetések	69 922 537
Személyi juttatások	223 456 158
Járulékok	32 051 175
Dolog kiadások	138 944 224
Szociális kiadások	3 694 232
Egyéb működési kiadások	88 872 924
Beruházások KT határozattal ill. szerződéssel	344 971 736
Várható kiadások költségvetés alapján összesen:	901 912 986
Pénzkészlet	432 321 803
Várható bevételek költségvetés alapján összesen:	522 663 068
Bevétel-kiadás várható eredménye	53 071 885



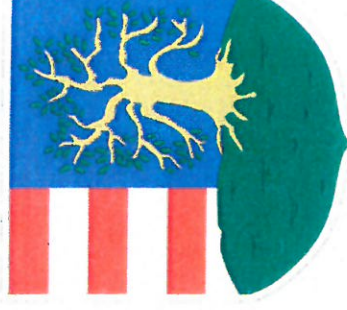
Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.

Jugoszlávia 2. sz. melléklete



Beruházások és fejlesztések Szadán 2020-2021

SZADA



2021. szeptember 9.

Megvalósult beruházások és fejlesztések - Középületek

Gyermekorvosi rendelő

Beruházási érték: bruttó 35 millió forint
Átadás: 2020. február



Könyvtár felújítása, közösségi tér bővítése

Beruházási érték: bruttó 3 millió forint
Átadás: 2020. június



Megvalósult beruházások és fejlesztések - Középületek

Mini Bölcsőde

Beruházási érték: br. 63 millió forint
(13 millió forint önerő)

Átadás: 2020. november

Férőhely: 2x6 fő



Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.

Szada
ahol élni jó

Megvalósult beruházások és fejlesztések - Középületek

Szadai Községi Piac

Beruházási érték: bruttó 243 millió forint (93 millió forint önerő)

Átadás: 2021. július

Egyéb: elektromos hálózat bővítése, épület lezárása nyílászárókkal, internet és belső kamerarendszer kiépítése



Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.



Megvalósult beruházások és fejlesztések - Útépítések

Jókai utca

Beruházási érték: br. 45 millió forint (30 millió forint önerő)

Átadás: 2020. október

Hosszúság: 525 méter

Egyéb: Víznyelő akna cseréje a Székely Bertalan úton: br. 1,1 millió forint



Széchenyi utca

Beruházási érték: br. 14 millió forint – teljes önerő

Átadás: 2020. október

Hosszúság: 113 méter

Megvalósult beruházások és fejlesztések – Útépítések, Fenyvesliget

Hajnal utca

Beruházási érték: br. 31 millió forint – lakossági hozzájárulással

Átadás: 2020. november-december

Hosszúság: 375 méter

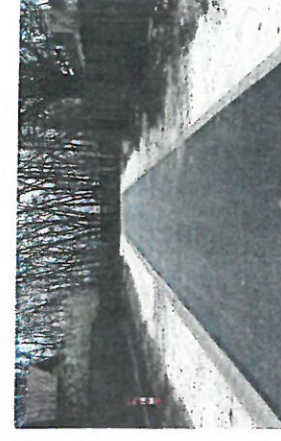


Dombos utca

Beruházási érték: br. 32 millió forint – lakossági hozzájárulással

Átadás: 2020. november-december

Hosszúság: 376 méter



Megvalósult beruházások és fejlesztések – Útépítések, Margita

Boncsoki utca

Beruházási érték: lakossági

finanszírozással, a Szada Nova Nkft.

Még nem adta át a beruházást

Átadás: 2021. szeptember

Hosszúság: 511 méter



Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.



Megvalósult beruházások és fejlesztések – Útépítések, Margita

Panoráma utca

Beruházási érték: lakossági finanszírozással, a Szada Nova Nkft. Még nem adta át a beruházást

Átadás: 2021. szeptember

Hosszúság: 185 méter



Megvalósult beruházások és fejlesztések – Útépítések, Margita

Erdő utca

Beruházási érték: lakossági finanszírozással, a Szada Nova NKft. Még nem adta át a beruházást

Átadás: 2021. szeptember

Hosszúság: 392 méter



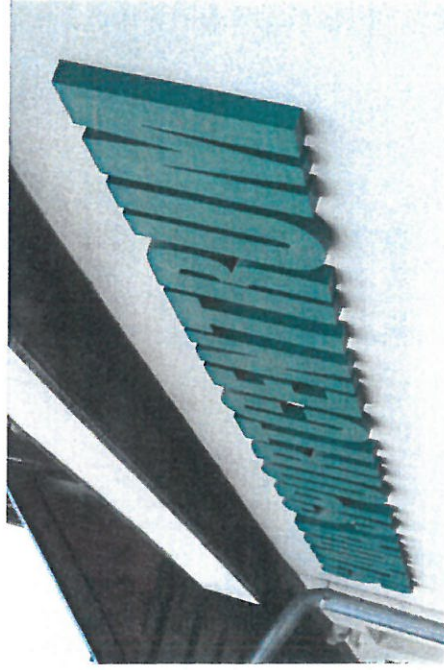
Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.

Szada
ahol élni jó

Megvalósult beruházások és fejlesztések – Sportcentrum

Beruházási érték: br. 69 millió forint
Belső kerítés és járda kialakítása, büfé teraszának bővítése, korlátok építése, tereprendezés (teraszok és rézsűk kialakítása).

Átadás: 2020. augusztus



Megvalósult beruházások és fejlesztések - Játsszóterek

Sportcentrum

Beruházási érték: br. 9 millió forint

Átadás: 2020. október



Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.



Megvalósult beruházások és fejlesztések - Játsszótérek

Szőlőhegy

Beruházási érték: br. 17 millió forint

Átadás: 2021. január



Megvalósult beruházások és fejlesztések - Fásítások

ORSZÁGFÁSÍTÁS
TELEPÜLÉSFEJTÁSI PROGRAM

Mélyárok – 2020. április (34 korai juhar ültetése, 20 fűzfa átültetése)

Szőlőhegyi szabadidőpark – 2020. szeptember (10 díszalma, 10 szivarfa és 10 díszkörte ültetése)

Vasút utca – 2021. április (30 kislevelű hárs ültetése)



Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.

Száda
ahol élni jó

Megvalósult beruházások és fejlesztések – Korlátok felújítása, szeméttárolók telepítése

Polgármesteri Hivatal előtt
Római Katolikus Templom előtt
Református Templom előtt
Óvodai parkolónál
Beruházási érték: br. 5 millió forint
Átadás: 2020. ősz



Megvalósult beruházások és fejlesztések – Közbiztonság

Gépkocsibeszerzése a közterület-felügyelők számára

Beruházási érték: br. 4,5 millió forint
Átadás: 2021. március



Térfigyelő kamerák telepítése – 24 kamera Szadán

Beruházási érték: br. 10 millió forint
Átadás: 2021. július



Egyéb megvalósult beruházások és fejlesztések

Római Katolikus Templom lépcső felújítása: br. 7 millió forint

Közvilágítás karbantartása: br. 3,3 millió forint

Hivatali áruszállító gépjármű beszerzése: br. 4,7 millió forint



Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.



Folyamatban lévő beruházások és fejlesztések

Játszóterek fejlesztése:

Dobogó (Szadai Községi Piac) – tervezés alatt
Fő téri játszóter áthelyezése

Sárga villogók telepítése a Dózsa György útra (Vasút utcánál, Buckai utcánál, Lidlnél) – engedélyezés alatt

2021-es útfelújítási program 159 millió forint értékben
Útépítések magánereő bevonásával – várható befejezés novemberben

- Szőlőhegyi utca (451 m)
- Gesztenyefa utca (647 m)
- Vadvirág utca (278 m)

**Két év – Közel 4 kilométer
szilárd burkolatú út megépítése**

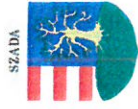
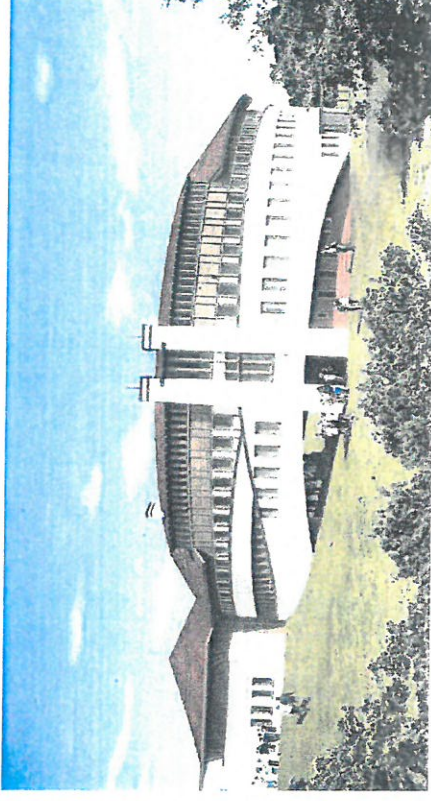


Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.

Folyamatban lévő beruházások és fejlesztések

Új iskolai beruházás

- három oldalú megállapodás megtörtént
- Szada Nagyközség Önkormányzatának vállalásai 2022 áprilisáig:
 - terület biztosítása
 - közműfejlesztés az iskola kapacitásai szerint
 - a Berek, az Ág és a Varga utak megtervezése (engedélyes terv) az iskola megközelítése miatt



Közmeghallgatás – 2021. szeptember 9.

Köszönöm a figyelmüket!

Pintér Lajos
polgármester
E-mail: polgarmester@szada.hu

