

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, Humánügyi Bizottsága és Településfejlesztési Bizottsága 2026. február 18. napján, 18:10 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendes együttes nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Pintér Lajos Juhász Sándor Bert Gelle Róbert Molnár Csaba Sándor Boros Gábor Székely Beatrix Tóthné Tolvaj Judit Kajánné Dr. Antalka Mária Edit dr. Lukács Adrienn	polgármester alpolgármester bizottsági elnök bizottsági elnök bizottsági elnök bizottsági tag külsős bizottsági tag külsős bizottsági tag jegyző
Igazoltan távol:	Dr. Vada Edina Nagy László	bizottsági elnök külsős bizottsági tag
Meghívottak közül:	Jassó Ágnes Dely Attila Bula Beáta Dr. Dulai Sándorné Dr. Csikós Gellértné Kerékyártó Tamás Hegedüs András Szívós-Novák Ágnes Eszesné Hommonai Ágnes Szabó-Majzer Lili	pénzügyi osztályvezető műszaki osztályvezető igazgatási osztályvezető Szadai Értéktár Bizottság elnöke főigazgató intézményvezető intézményvezető Szada Nova Nkft. irodavezető pénzügyi referens pénzügyi referens
Jegyzőkönyvvezető:	Pozmán Edina	titkársági referens

Pintér Lajos polgármester: Ügyrendi szavazást kezdeményezek az együttes ülés levezető elnökének megválasztásáról. Az együttes ülés levezető elnökének Molnár Csaba Sándort javaslom, kérem, aki egyetért ezzel, nyomja meg az igen gombot. Megállapítom, hogy a jelenlévők egyhangú döntéssel megválasztották levezető elnöknek Molnár Csaba Sándort.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Köszöntöm a megjelenteket, az együttes bizottság rendes nyilvános ülését megnyitom. Mivel több bizottsági tag is jelezte, hogy később érkezik és polgármester úr is jelezte, hogy egy témában szeretné tájékoztatni a bizottságokat, így akkor polgármester úr tájékoztatásával kezdenénk a mai ülésünket.

Pintér Lajos polgármester: A mai események kapcsán szeretnék tájékoztatást adni a Veresegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulásunk helyzetéről, amelyben Erdőkertes, Veresegyház és Szada települések vesznek részt. Az elmúlt időszakban mindhárom

önkormányzat költségvetési helyzete oda jutott, hogy már nem tudunk saját forrást biztosítani a szennyvízüzem működtetésére, karbantartására és a szükséges fejlesztésekre. A helyzet mára kritikussá vált: a membránblokkok cseréje halaszthatatlanná vált, emellett a szennyvízhálózat is elhanyagolt állapotba került, így többek között átemelő szivattyúk cseréje és további fejlesztések is sürgetővé váltak. A DMRV mai tájékoztatása szerint nagyságrendileg 1 milliárd forintot kellene egy éven belül azonnal a rendszerre fordítani ahhoz, hogy a szolgáltatás mindhárom településen biztonságosan és zavartalanul működjön. Komoly visszatartó erőt jelentett eddig számunkra, hogy két évvel ezelőtt a veresegyházi szennyvíztelep kapacitásbővítése miatt a három település közösen közel 800 millió forintos hitelt vett fel, amelynek törlesztéséből még 10 év van hátra. Fontos körülmény, hogy amennyiben a szennyvíztelepet és a társulás vagyont átadjuk az államnak, ez a hitel az önkormányzatoknál marad. Ugyanakkor számításaink alapján Szada esetében ez évente körülbelül 25–27 millió forintos terhet jelentene a következő 10 évben. Ez az összeg lényegesen kisebb, mint amekkora forrást rövid időn belül kellene biztosítanunk, ha a szennyvíztelep további működtetését és fejlesztését saját erőből vállalnánk. Fontos látni, hogy országosan jelenleg nem jellemző, hogy az állam önkormányzati tulajdonú szennyvízüzemeket átvesz, mivel ezek működtetése jelentős többletterhet jelent. Ennek ellenére most ígéretet kaptunk arra, hogy a Magyar Állam a DMRV-vel és két minisztérium támogatásával kész átvenni a rendszert. A Nemzeti Vízművekkel már felvettük a kapcsolatot, és az előkészítési folyamat jelenleg is zajlik. A három település polgármestere rövid idő alatt áttekintette a lehetőségeket, és közösen arra jutottunk, hogy ezt az irányt támogatjuk. A következő fontos lépés egy közös testületi ülés lesz, amelyet jövő hét szerdán 16 órára hívtunk össze Veresegyházán. Ilyen közös ülésre, ahol mindhárom képviselő-testület együtt hoz döntést, korábban nem volt példa. Itt kell döntenünk arról, hogy a szennyvízvágyont és a feladatellátást állami fenntartásba és üzemeltetésbe adjuk, valamint felhatalmazást kapnak a polgármesterek a szükséges szerződések aláírására. Az átadás azt jelentené, hogy a működtetés, a fejlesztés és az ezzel járó terhek az államhoz kerülnek, a DMRV pedig biztosítja a szükséges fejlesztéseket és az üzembiztos működést. A fennálló hitel ugyanakkor az önkormányzatoknál marad, ezért a bankokkal külön egyeztetéseket kezdeményezünk. Vizsgáljuk annak lehetőségét is, hogy a futamidőt módosítsuk, illetve hogy kedvezőbb konstrukciókat alakítsunk ki, akár előtörlesztési lehetőséggel. Az elmúlt években folyamatos nehézséget jelentett a szennyvíztelep működtetése. A jelenlegi bevételi struktúra – amely nagyságrendileg évi 250 millió forint – nem elegendő egy ekkora rendszer fenntartására, különösen a rezsicsökkentésből adódó korlátok mellett. Eközben az amortizáció és az egyszerre jelentkező fejlesztési igények olyan mértékű terhet jelentenek, amelyet az önkormányzatok önerőből nem tudnak kezelni. Meggyőződésem, hogy ha ezt a terhet most levesszük a település válláról, akkor egy hosszú ideje fennálló, súlyos problémát tudunk megoldani. A hitel törlesztését természetesen továbbra is vállalnunk kell, de ez tervezhető és kezelhető mértékű kötelezettség marad. Fontos kiemelnem, hogy a településfejlesztési lehetőségek érdemben nem változnak. A jelenlegi szabályozás – például az új bekötések, közműépítések rendje – változatlan marad, ugyanakkor a fenntartási kötelezettség lekerül az önkormányzatokról. Ez összességében kedvezőbb helyzetet teremt számunkra. Összefoglalva egy kényszerhelyzetben vagyunk, de most lehetőségünk van egy olyan megoldásra, amely hosszú távon biztonságosabb működést és kiszámíthatóbb gazdálkodást biztosít a településeink számára.

Tóthné Tolvaj Judit a Pénzügyi Bizottság külsős tagja 18:13 perckor megérkezik az ülésre.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Megállapítom, hogy a Humánügyi Bizottság 2 fővel, Településfejlesztési Bizottság 3 fővel, a Pénzügyi Bizottság 2 fővel és a Környezet-és Állatvédelmi Bizottság 4 fővel határozatképes.

Aki a kiküldött meghívó szerinti napirendet elfogadja, kérem igennel szavazzon. Megállapítom, hogy a jelenlévők a bizottsági ülés napirendjét egyhangúlag elfogadták.

A Képviselő-testület 2026.02.25-ei rendes nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések véleményezése tárgyában ültek össze a bizottságok, az ülésen bizottsági számozott határozat nem születik.

1. Javaslat a Szadai Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására (32/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Humánügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Köszöntöm ülésünkön Dr. Dulai Sándorné Éva nénit. Köszönjük neki a 2025. évi beszámolót és a munkáját. További sok sikert és erőt kívánunk a hagyományok ápolásához. Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
- a Humánügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,

elfogadni javasolja.

2. Javaslat a SZADA NOVA Településfejlesztési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025 évi IV. negyedéves beszámolójának elfogadására (37/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Boros Gábor ügyvezető

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Megkérem az előterjesztőt, Boros Gábor ügyvezetőt, hogy pár szóban egészítse ki a beszámolóban leírtakat.

Boros Gábor Szada Nova Nkft. ügyvezetője szóban ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Van-e kérdés, hozzászólás a beszámolóhoz kapcsolódóan?

Tóthné Tolvaj Judit, Pénzügyi Bizottság tagja: A beszámoló 7. oldalán látom a pénzügyi adatoknál, az útkarbantartásnál, hogy a dologi kiadás az 5,7 millió forinttal, az építménykarbantartás 6,2 millió forinttal nagyobb, mint a támogatás. Szeretném tudni, hogy miért?

Gelle Róbert 18:30 perckor megérkezik az ülésre, így a Pénzügyi Bizottság 3 fővel, a Településfejlesztési Bizottság 4 fővel folytatja a munkát.

Boros Gábor Szada Nova Nkft. ügyvezetője: Az útkarbantartásnál a negyedévre eső részt szoktuk kimutatni és ebben az utolsó negyedévben a finiserezés nagyon megdobta a költségeket. Mind az alvállalkozói szolgáltatás igénybevétele, mind a finiserezés aktívabb költséget igényelt. Az építmény karbantartásnál ezek a projektek költségesebbek voltak. A lényeg, hogy egyik munkaszámunk sem lesz mínuszos, amit majd a májusban beterjesztett beszámolóinkban látni fogtok.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Én szeretném megköszönni a Szada Nova Nkft. és a Trans-Motors Kft. munkatársainak a hóeltakarítást, mert példaértékű volt. Ha nincs

több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

➤ a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

- 3. Javaslat a Szada Nova Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi Üzleti tervének és Közszolgáltatási szerződésének I. számú módosítási tervzetére (38/2026. sz. anyag)**
Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Megkérem az előterjesztőt, Boros Gábor ügyvezetőt, hogy pár szóban egészítse ki a beszámolóban leírtakat.

Boros Gábor Szada Nova Nkft. ügyvezetője szóban ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez kapcsolódóan?

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: A kis táblázatban a II-as munkaszámnál a homlokzat falfestés 7 millió forint, a játszótér 10 millió forint és mínusz 2 millió forint villamos biztonsági felülvizsgálat. Ezeket hol találom a felső táblázatban?

Boros Gábor Szada Nova Nkft. ügyvezetője: Kicsit változtattunk a táblázatokon, hogy átláthatóbb legyen. A munkaszámos táblázatból, amik kikerültek, azok átkerültek a várólistás táblázatba. A homlokzati felületek festése nagyon költséges szolgáltatás. Ezt csak darus autóval tudjuk elvégezni, aminek a bérlése 200 ezer forint/nap. Terveztük lefesteni a konyha tetejét, a sportcentrum felső részét, illetve a ravatalozó és a piac homlokzati felületeit. Pluszként látható a villamosbiztonsági felülvizsgálat, mivel a Faluházban villamosbiztonsági felülvizsgálat volt, aminek az eredménye az lett, hogy az összes vezeték, lámpatestet ki kell cserélni.

Oroszi Sándor képviselő: Én elgondolkodtatónak tartom, hogy félkész utakat építsünk. Én inkább kevesebb utat építenék, de azt már készre befejezném. A szinteket úgy kell elhelyezni, hogy a záróréteg rájön, tehát minden kihajtónál ott marad a küszöb és ha félkész állapotban hagyjuk az utakat, akkor azokat újra szintre kell hozni, újra abban az állapotban kell lennie, hogy az utolsó réteget rá tudjuk rakni.

Boros Gábor Szada Nova Nkft. ügyvezetője: A műszaki tartalommal kapcsolatban még folynak az egyeztetések. Többféle stratégia mentén lehet menni, de a keretösszegek maradnak. Sajnos csodát nem tudunk tenni azzal, hogy sok utat csinálunk meg jól és olcsón is. Folynak az egyeztetések az ütemezéssel és a tervekkel kapcsolatban.

Brandhuber Ádám Településfejlesztési Bizottság, Környezet-és Állatvédelmi Bizottság tagja: A Képviselő úr felvetése jogos, de van egy technológia sorrend. A martaszfaltos útnak kell, hogy tömörödjön, tehát legalább egy év mire a megfelelő minőségre összetömörödik, hogy az aszfaltot rá lehessen tenni.

Boros Gábor Szada Nova Nkft. ügyvezetője: Mind a két állásponttal egyet tudok érteni, mind a két stratégiának megvannak az előnyei és hátrányai. Ügyvezetőként sokan jönnek oda hozzám megköszönni, hogy a földes, gödrös út helyett az utca lakói kaptak egy alapozott utat, amin még nincs emúzió. Sokkal komfortosabban érzik magukat így. A képviselőknek kell eldönteni,

és megállapodni abban, hogy melyik irányban menjünk tovább. A legnagyobb gondot a szerény költségvetés jelenti, amit az utakra tudunk fordítani.

Petrák Árpád alpolgármester: A döntéseinket azért hoztuk meg pár évvel ezelőtt, hogy pormentesítéssel segítsünk a lakosokon. Némelyik úton olyan szintű volt nyáron a porzás, hogy a lakásokban sem lehetett megmaradni. Tudtuk, hogy ez nem igazi megoldás, de a pormentesítés miatt erre tendáltunk rá és valamilyen komfortérzetet adjunk az ottani lakosságunknak. Aztán amint lesz több pénzünk, akkor próbálkozunk minőségileg is javítani.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Szerintem megállapodhatunk abban, hogy mielőtt a Szada Nova Nkft. elkezdene az utak felújítását, előtte még tartunk egy egyeztetést. Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett
- a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal

elfogadni javasolja.

4. Javaslat Szada Nagyközség Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025.(II.13.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadására (23/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: minden bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a rendelet-tervezetről. Megállapítom, hogy a rendelet-tervezetet:

- a Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal,
- a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal,
- a Humánügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,

elfogadni javasolja.

5. Javaslat a Szada Nagyközség Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására (22/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: minden bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Megkérem Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezetőt, hogy pár szóban ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető szóban ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottsági ülés előtt polgármester úr által említett hitel, melyik soron jelenik meg?

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: Mérlegsorként jelenik csak meg, a csatornahálózatunk vagyonba van átadva. Magában a költségvetésben nem látszódik, mivel nem nálunk van a kezelése.

Pintér Lajos polgármester: Kapcsolatban vagyunk a bankkal. Erre az évre már van törlesztés. Az évi 27 millió forintos törlesztésből 10 millió forint maradt. Beszélünk még a bankkal, hogy milyen konstrukciók vannak. Amint többet tudunk erről úgy tájékoztatni fogom a bizottságokat és a testületet is. A társulásnak van vagyona is, amit a három település között lakosságárányosan fogunk szétosztani

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: A mellékletben úgy gondolom, hogy a bevételek és kiadások mérleg főösszegének ugyanannak kellene lennie. A 12. sz. mellékletben a 2023. évi tényadat 6,5 milliárd forint.

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: A tényadat az, ami ténylegesen befolyt vagy kiadásra került, tehát ott már nem kell költségvetési egyenlegnek lennie, de az adott évnél viszont kell.

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: A 2024 évben megegyezik, a 2023 évnél viszont nem és a 2024 év is tényadat.

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: Meg fogjuk vizsgálni. A 2024 évnél sem jó, hogy egyezik, tehát ott valószínű tévedésből az eredeti előirányzat lett rögzítve a tény helyett.

Boros Gábor Településfejlesztési Bizottság elnöke: Itt több számot is hallottunk, így kérdezném, hogy összesen mennyi az idén az állami központi elvonásnak az összege?

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: Amit biztosan tudunk, az a szolidaritási hozzájárulás összege, ami 350 millió forint és vélelmezünk egy több, mint 100 millió forintos versenyképes járással történő elvonást. Ha ezt a kettőt összeadom, akkor 450 millióról, vagyis majdnem fél milliárd forintról beszélünk.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ezek sajnos nem jó hírek, mert az elvonások miatt a finanszírozás nincs balansban a bevételi és kiadási oldalon. Emiatt is kell hozzányúlnunk olyan eszközökhöz, mint például az ingatlaneladások, illetve azért is, hogy a nullás állapotot meg tudjuk tartani és ne kelljen hitelhez vagy akár adóemelésekhez nyúlnunk.

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: A szolidaritási adónál az összeget a tavalyi évben a normatívából minden hónapban lecsökkentették, idén viszont előre kell kifizetnünk, tehát minden negyedév elején azt a negyedévet érintő összeget be kell fizetnünk előre. Tehát a pénzáram tekintetében rosszabb a helyzet idén ebből a szempontból is, mint tavaly.

Brandhuber Ádám Településfejlesztési Bizottság és a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság tagja: Az iparüzési adó növekményből az 57 millió forintot nem tervezted be ugye? Vagy betervezted, hogy visszajön? Ezt nem igazán értem, hogy mi jön vissza. Van erről egy nyilatkozat vagy valakivel konzultáltál az eljáró hatóságnál? Vagy ez egy következtetés?

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: Nincs egyenes kormányzati kommunikáció. Vélelmezhetően az eddigi információk alapján meg fogjuk kapni. Már 20 millió forintot kaptuk, a maradék 40 millió forintot még várjuk.

Borbáth Péter Környezet- és Állatvédelmi Bizottság tagja: A 100 millió forint, amit említettél azt most elvonják vagy sem? Ez mikor derül ki pontosan?

Pintér Lajos polgármester: Az iparüzési adó növekmény részét elvonják. Ez az előző év. Van egy bázisév, az előző év és a következő év között. Ha van növekmény, akkor a különbözetet

automatikusan elvonják. Ez történt tavaly is. Áprilisban vettek egy pillanatnyi állást az iparüzési adónál, ők vélelmezték, hogy egész évben közel 70 millió forintos adónövekményünk lesz, amit áprilisban levettek a számlánkról. Azért gondoljuk azt, hogy visszaadják, mert azt mondták, hogy a következő év márciusában - áprilisában az előző év tényadata alapján megnézik, hogy tényleg volt-e adónövekményünk. Nálunk nem volt adónövekmény, ezért gondoljuk azt, hogy visszaadják. Bejelentették, hogy támogatni fogják az önkormányzatokat és visszafizetik az összegeket. A baj, hogy amit visszaadtak 20 millió forintot egy külön Magyar Államkincstár számlán lehetett visszakérni. Ez is egy hihetetlen állapot, hogy nem a saját számlánkra adták vissza a pénzt és megmondták, hogy mire lehet használni. Sajnos lekötni sem tudjuk az összeget, mert nem a mi folyószámlánkon van.

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: Támogatási szerződést kötöttek ezzel kapcsolatban velünk, tehát elszámolási kötelezettségünk lesz ezzel kapcsolatban.

Brandhuber Ádám Településfejlesztési Bizottság és a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság tagja: Az lenne a kérdésem, hogy az a határ, ami felett elvonják a versenyképes eljárások adóját, az mennyi?

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: 160 millió forint. A 965 millió forint, amit idén realizáltunk, plusz a szolidaritási hozzájárulási adó növekménye, ami 323 millióról 350 millióra emelkedett, tehát ott még van 27 millió forint, így 965 millió forint plusz 27 millió forint durván 1 milliárd forint körüli az összeg. Mi 1 milliárd 100 millióval terveztünk és a 100 millió plusz már úgy lett tervezve, hogy az elvonásra kerül.

Pintér Lajos polgármester: Rendkívül aggályosnak tartom a jelenlegi helyzetet. Álláspontom szerint elfogadhatatlan, hogy Szada, amely mára ipari parkkal és erős vállalkozói körrel rendelkezik, és ennek köszönhetően stabil, növekvő adóbevétel termel, olyan mértékű elvonásokkal szembeül, amelyek már a működőképességet veszélyeztetik. Az önkormányzat költségvetésében tervezett mintegy 1 milliárd forintból körülbelül 350 millió forint elvonásra kerül, miközben az infláció, a béremelések és az általános költségnövekedés folyamatos terhet jelentenek. A növekvő adóbevételeinket sem tudjuk a saját működésünk stabilizálására fordítani, mert azokat is elvonják. Ezek a források a versenyképes eljárások programba kerülnek, ahol egy-egy projekt 250 millió forintos keretből valósul meg, amelyen 17 település osztozik. A jelenlegi számítások szerint Szada ebből mindössze körülbelül 10 millió forintot kap vissza, ami érdemi fejlesztésekre gyakorlatilag alkalmatlan. Megjegyeztem, hogy ebből az összegből legfeljebb kisebb beruházások, például egy sebességmérő kamera beszerzése valósítható meg. Amennyiben az elvonás mértéke tovább növekszik, akár évi 100 millió forintra, úgy még kedvezőbb visszaosztás esetén is csupán 20 millió forint körüli összeghez juthatunk, ami továbbra sem jelent megoldást. A költségvetésünk jelenleg olyan mértékben hiányos, hogy az önkormányzat és intézményei működőképességének fenntartása érdekében ingatlanértékesítésekre kényszerülünk. Véleményem szerint ez a helyzet tarthatatlan, és az önkormányzatokat rendkívül nehéz, kényszerhelyzetbe hozza. Szada még viszonylag kedvező helyzetben van a bevételeit tekintve, de eljutottunk oda, hogy a jelentős elvonások miatt ezek a bevételek sem elegendők a stabil működés biztosítására. Az idei évben már negatív költségvetési egyenleggel számolunk.

Molnár Csaba Sándor vezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el a rendelet-tervezetről. Megállapítom, hogy a rendelet-tervezetet:

- a Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal,
- a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal,

➤ a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Szavazást rendelek el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

➤ a Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal,
➤ a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
➤ a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal,
➤ a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

6. Javaslát az intézményvezetők illetményének, munkabérének és a Szada Nova Nonprofit Kft. ügyvezetője javadalmazásának megállapítására (41/2026. sz anyag)
Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Humánügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el az I. határozati javaslatról. Megállapítom, hogy az I. határozati javaslatot:

➤ a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
➤ a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Szavazást rendelek el a II. határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a II. határozati javaslatot:

➤ a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
➤ a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Szavazást rendelek el a III. határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a III. határozati javaslatot:

➤ a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
➤ a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Szavazást rendelek el a IV. határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a IV. határozati javaslatot:

➤ a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
➤ a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Szavazást rendelek el az V. határozati javaslatról. Megállapítom, hogy az V. határozati javaslatot:

➤ a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
➤ a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

7. Javaslát a Szociális Alapszolgáltatási Központ intézményvezető (magasabb vezető) beosztás ellátására kiírt pályázati eljárásban beérkezett pályázat elbírálása (25/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Humánügyi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Kerékgyártó Tamás 5 éves megbízatása lejár, ezért kiírtuk a pályázatot. A megadott határidőig 3 pályázat érkezett. A véleményező bizottság összeült. Tagja volt dr. Lukács Adrienn jegyző, Tóth Árpádné szociális igazgató és a Szakemberek Magyarországiért Egyesület képviselője, illetve jómagam. A meghallgatásra 3 pályázó közül 2 jött el. A 3. pályázó nem jött el a meghallgatásra. Kerékgyártó Tamáson kívüli pályázónak nem volt meg a kellő szakképesítése és tudása. Ha a képviselő-testületi is megszavazza, akkor Kerékgyártó Tamás kapná az újbóli bizalmat. Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
- a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,

elfogadni javasolja.

8. Javaslat háziiorvosi praxisbővítéssel kapcsolatos döntésre és új körzetkialakítás meghatározására (24/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Humánügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: A település lakosságszámának alakulása indokoltá teszi egy harmadik háziiorvosi praxis kialakítását. Ennek érdekében korábban javaslattal éltünk, és kezdeményeztük a szükséges engedélyek beszerzését a praxis létrehozására. A kialakítandó harmadik praxis ellátására Fanni doktornő jelentkezett, ugyanakkor jelezte, hogy a feladatot önkormányzati alkalmazotti jogviszonyban kívánná ellátni. A jelenleg működő háziiorvosok, valamint a gyermekorvos és a fogorvos is vállalkozási formában látják el tevékenységüket, az önkormányzattal kötött szerződés alapján. Az önkormányzat részükre térítésmentesen biztosítja a rendelő használatát, azonban az egyéb működési feltételeket saját maguk finanszírozzák. A pénzügyi és az igazgatási osztály bevonásával megvizsgáltuk az önkormányzati foglalkoztatás lehetőségét és annak költségvonzatait. Az alkalmazotti jogviszony esetén kötelező bértábla szerinti alaphéttel kell számolni, amelynek jelentős részét ugyan az állami normatíva fedezné, azonban az legfeljebb a költségek mintegy 80%-ára nyújtana fedezetet. A fennmaradó rész, valamint az asszisztensi bér, a közterhek és egyéb működési költségek az önkormányzatot terhelnék. A legkedvezőtlenebb esettel számolva az önkormányzat éves szinten mintegy 22 millió forint többletforrás biztosítására kényszerülne. Az alkalmazotti forma jelentős többletfeladatokat is róna az önkormányzatra, ideértve az adminisztrációs, elszámolási és jelentési kötelezettségeket, valamint az infrastruktúra teljes körű biztosítását is, amely akár további humánerőforrás bevonását is szükségessé teheti. A kisebb településeken előfordul az önkormányzati foglalkoztatás gyakorlata, a térségben nem ez a jellemző, és intézményi működésünk jelenleg a vállalkozási formára épül. Én javaslom a képviselő-testületnek, hogy a harmadik háziiorvosi praxis betöltésére olyan orvost keressünk, aki a feladatot vállalkozási formában vállalja, figyelembe véve az önkormányzatra háruló jelentős többletköltségeket és adminisztratív terheket az alkalmazotti jogviszony esetén. Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Gelle Róbert Pénzügyi Bizottság elnöke: Én a jogi háttérre lennék kíváncsi, hogy milyen felelősségvállalásunk van, tehát hogyha az alkalmazottunk félrekezel valakit, akkor ott ki a felelős? Az önkormányzat marasztalható el vagy ez hogyan lenne kezelve?

dr. Lukács Adrienn jegyző: A legjobb tudásom szerint az orvosoknak is van egy felelősségbiztosítása, de nyilvánvalóan akkor az önkormányzatnak is kellene erre egy felelősségbiztosítást kötni. Hogy milyen hibát követ el, ennek milyen következményei vannak, ezt előre nem tudom megmondani, illetve azt se, hogy milyen összegre kötjük, illetve köti az orvos ezt a felelősségbiztosítást.

Borbáth Péter Környezet- és Állatvédelmi Bizottság tagja: Ezzel szemben, hogyha vállalkozóként jön egy orvos, - aki jelen esetben valószínűleg nem a Fanni doktornő – akkor ott milyen költségekkel kell számolnunk?

Pintér Lajos polgármester: Ebben az esetben semmilyen költséggel nem kell számolnunk.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a 3. praxis kialakítását támogatjuk, de vállalkozási formában alakítsa ki az orvos és ne önkormányzati alkalmazottként. A jelenlegi épületünk alkalmas arra, hogy 3. praxist fogadjon. Fanni doktornő is úgy oldotta volna meg, hogy amit a Vadim doktor használ, azt használta volna a doktornő is.

Pintér Lajos polgármester: A doktornő akkor rendelt volna, amikor a Vadim doktor nem rendel. A vége az lett, hogy vállalkozóként a doktornő nem vállalja, csak alkalmazottként, de ez nekünk óriási pluszköltséggel jár.

Boros Gábor Településfejlesztési Bizottság elnöke: Az egyik kérdésem, hogy a pályázat ezzel párhuzamosan meg is indul? Vagy arra majd külön testületi döntést kell majd hozni? A másik, hogy a házi orvosok szerződéseit felül kell vizsgálnunk. Nem tudom, hogy ez mikorra van beütemezve. Az ingatlanhasznosítási szerződésekre gondolok, ahol belekerül majd, hogy mi az önkormányzat és mi az orvosok feladata a karbantartással kapcsolatban, illetve probléma szokott abból lenni, hogy ki mikor használja a rendelőt.

Pintér Lajos polgármester: Nem ilyen egyszerű a helyzet, mert az eszközök, amiket az orvoslához használnak és a rendelőben tartanak, azok az ő személyes dolgaik. Eddig ugye saját orvosi rendelők voltak, most lesz egy átállás és ezt kell kialakítani.

Petrák Árpád alpolgármester: Én igazságtalannak tartom, hogy Ács doktor nem fizetett a praxisért, Vadim doktor viszont igen. Ács doktor neveltje Fanni doktornő, mégsem hajlandó vele együtt dolgozni. A másik a veszély, hogyha alkalmazottként foglalkoztatjuk, és hosszabb időre betegállományba megy, akkor nekünk azt fizetnünk kell, plusz a helyettesítéséről is gondoskodnunk kellene, amiért ugyancsak fizetnénk. Ez egy kiszámíthatatlan dolog, amit én nem tudok támogatni.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
- a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,

elfogadni javasolja.

9. Javaslat a 2025. évben önkormányzati támogatásban részesített személyek, szervezetek és intézmények támogatási összegeinek felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására (27/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Humánügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Annyi kiegészítést tennék, hogy az előterjesztésben 2 fő, a mellékletben viszont 3 fő szerepel, akik nem tudtak elszámolni és vissza kellett fizetniük a fennmaradó támogatást. Szóval a 3 főt kell figyelembe venni. Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
 - a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

10. Javaslat a 2026/2027-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számára, az óvodai körzethatár megállapítására, továbbá bölcsődei és óvodai beiratkozás időpontjaira (34/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Humánügyi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Köszöntöm ülésünkön Dr. Csikós Gellértné főigazgatót. Átadnám neki a szót.

Dr. Csikós Gellértné főigazgató: A tavalyi évben 80 gyermek kezdte meg az általános iskolát, egy megközelítőleg azonos létszámú iskolaköteles korosztályból. Az idei évben ez a szám 63 főre csökkent. Az óvodában maradás lehetősége több mint 23 éve már nem a szülő és az óvodapedagógus megegyezésén alapul. Két fő lehetőség áll fenn: egyrészt, ha a gyermeknél a Pedagógiai Szakszolgálat valamilyen eltérést állapít meg (például beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézség – BTMN, vagy sajátos nevelési igény), akkor a szakértői bizottság dönthet úgy, hogy a gyermek további egy évig óvodában maradjon. Másrészt egy központosított eljárás keretében a szülő az Oktatási Hivatalhoz nyújthat be kérelmet – jellemzően január eleji határidővel –, amelyet orvosi, gyógypedagógusi, logopédusi és pedagógiai véleményekkel kell alátámasztani. Az Oktatási Hivatal a benyújtott dokumentumok alapján dönt, vagy iskolaérettségi vizsgálatra irányítja a gyermeket a területileg illetékes szakértői szolgálathoz. Saját tapasztalatom szerint a benyújtott kérelmek túlnyomó többségét elfogadják; elutasításra egyetlen esetben került sor, amikor már meglévő szakértői vélemény egyértelműen az iskolakezdést írta elő. Egyéb esetekben jellemzően akkor is engedélyezik az óvodában maradást, ha az ellentétes a pedagógiai javaslattal. Ennek következményeként az idei évben – a tavalyi 80 fővel szemben – csupán 63 gyermek kezdi meg az iskolát, így az előzetes várakozásokhoz képest jelentősen több gyermek marad az iskola-előkészítő nagycsoportban. Ez önmagában nem jelentene problémát, amennyiben a következő nevelési évben két kiscsoport indítása elegendő lenne. Ugyanakkor a körültekintő tervezés érdekében felvettem a kapcsolatot a védőnőkkel (Nyilas-Kádas Judittal és Hódi Edittel), akik az általunk korábban meghatározott – december 31-ig 3. életévüket betöltő – korosztályra vonatkozóan 90 főt jeleztek. Figyelembe véve, hogy egy csoport maximális létszáma 25 fő, két csoport esetén összesen 50 férőhellyel számolhatunk, ami a várható igényekhez képest nem elegendő. A korábbi évek tapasztalata alapján az év végi születésű gyermekek száma körülbelül 30 fő volt, azonban még ezzel számolva is jelentős túljelentkezés várható. Javaslom, hogy a Postaközi Óvodában a jelenleg üresen álló, korábbi bölcsődei csoportot újranyissuk. Ez ugyan többletköltséggel jár – két pedagógus és egy dajka alkalmazása szükséges –, azonban így biztosítható, hogy a településen élő óvodaköteles gyermekek elhelyezése megoldott legyen. Amennyiben a férőhelyek ezt lehetővé teszik, esetleg a szeptember végéig született gyermekek felvételét is mérlegelni tudjuk. A pontos létszámok az óvodai beiratkozás során válnak majd ismertté. A helyzet előrejelzését nehezíti a folyamatosan változó gyermeklétszám. Míg tavaly 80 gyermeket engedtünk el, addig jelenleg már a 110. gyermek felvétele történik meg. A

következő években a most visszatartott gyermekek és az újonnan iskolába lépők együttesen akár jelentős létszámnövekedést is eredményezhetnek. Kiemeltem, hogy a folyamatokra intézményi szinten nincs ráhatásunk, mivel a döntési jogkör kikerült az óvoda hatásköréből, így olyan gyermekek is az óvodában maradhatnak, akiket a pedagógusok iskolaérettnak tartanak.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Boros Gábor Településfejlesztési Bizottság elnöke: Azzal is számolnunk kell, hogyha egyre több gyerek fog 3 év helyett 4 évet járni az óvodába, akkor azokra a gyerekekre 130%-os helyszükséglet várható. Kiszámolható, hogy mennyivel több hely kell ugyanannyi gyereknek, ha egy évvel tovább jár óvodába.

Dr. Csikós Gellértné főigazgató: Mindenképpen indokoltnak tartom a plusz csoport megnyitását. A törvény kimondja, hogy minden év április 20- március 20. között legyen a beiratkozás, mert vannak akiknek későn jut eszébe, illetve az önkormányzatnál is lesz egy lista a lakcímkártya alapján, kik várhatóak még az óvodába. Ezt a listát összevetve a védőnők által leadott listával kijönnek azok a gyerekek, akik nem iratkoztak be az óvodába.

Hegedüs András Szadai Gyermekelelmezési Szociális Étkeztetési Konyha vezetője: Az étkezési létszám miatt kérdezném, hogy a most 63 gyerekkel az iskolában ugyanúgy indulni fog a 3 osztály?

Dr. Csikós Gellértné főigazgató: Az iskolaigazgató tájékoztatott, hogy várhatóan 2 osztállyal fog indulni. A 63 gyermekből lesznek olyanok, akik nem a szadai iskolában kezdik meg a tanulmányukat, de lesznek olyan gyerekek is, akik nem szadai lakosok, de ide jelentkeznek.

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Ha az új csoportlétszám megtelik, akkor az új óvónő, asszisztens stb. bele fog férni a költségvetésünkbe?

Dr. Csikós Gellértné főigazgató: Én novemberben jeleztem Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezetőnek, hogy a költségvetésünkbe betervezésre kerüljön. Ha ezt mégis ki lett véve, akkor gondolom a tartalék keretből tud megvalósulni.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Gondolom majd létszámbővítést is kell kérni csoportszobánként?

Dr. Csikós Gellértné főigazgató: Igen. Szükséges döntést hoznunk abban a kérdésben, hogy az érintett gyermekcsoport indítása megvalósuljon-e, illetve amennyiben nem, úgy a fennmaradó gyermekek elhelyezéséről ki és milyen formában gondoskodik Amennyiben a döntés az indítás mellett születik meg, abban az esetben további, kapcsolódó döntések meghozatala is szükséges. Ennek keretében módosítanom kell az intézmény alapító okiratát, valamint az összes kapcsolódó alapidokumentumot. Ezt eddig magától értetődőnek tekintettem, nem volt tudomásom arról, hogy az ehhez kapcsolódó forrás a költségvetésből esetlegesen kivezetésre került. A csoport indítása két óvodapedagógus alkalmazását teszi szükségessé, továbbá jogszabály alapján egy dajka státusz biztosítása is kötelező. Az óvodapedagógusok illetménye államilag meghatározott bértábla alapján kerül megállapításra (Pedagógus I. és Pedagógus II. kategória szerint), ahogyan a dajka munkakör bérezése is szabályozott, így a személyi jellegű ráfordítások nagyságrendje előzetesen jól kalkulálható. Ugyanakkor a munkaerőpiaci helyzet bizonytalan: nem garantálható, hogy milyen besorolású, illetve tapasztalatú óvodapedagógust sikerül alkalmazni, mivel jelenleg nem jellemző a túljelentkezés ezen a területen. Ez a bérköltségek pontos meghatározását is befolyásolhatja. Előzetes

számításaim szerint a költségeket legalább fél éves időtartamra szükséges tervezni. Figyelembe kell venni, hogy az érintett munkavállalók szeptemberben kezdenének, így a szeptember–december közötti időszak (négy hónap) személyi jellegű ráfordításaival mindenképpen számolni kell az adott költségvetési évben. A pontos összeg meghatározása a felvételre kerülő munkavállalók személyétől és besorolásától függ, amely jelenleg még nem ismert.

dr. Lukács Adrienn jegyző: Normatívát is fogunk kapni, tehát lesz majd egy besorolás szerinti bér, - ezt elmondta Edit, hogy mitől függ - illetve nyilván, ha több a gyerek, akkor több normatívát is fogunk kapni a gyereklétszám miatt.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Kérdésem, hogyha jól tudom, akkor az óvodapedagógusokat már köti a 3 hónapos felmondás, így mikor kell kiírni a pályázatot?

Dr. Csikós Gellértné főigazgató: Az esetleges új óvodai csoport indításáról mielőbbi döntés szükséges. Ennek oka, hogy amennyiben a csoport elindítását a testület támogatja, a szükséges személyi feltételek biztosítását időben meg kell kezdenem. A pedagógusok esetében általában három hónapos felmondási idővel kell számolni, ezért ahhoz, hogy az új munkatárs legkésőbb augusztus közepén munkába tudjon állni – és ne szeptember 1-jén essen be felkészületlenül a csoportjába –, a kiválasztási és felvételi folyamatot legkésőbb május közepén el kell indítanom. Ez azt jelenti, hogy már a tavaszi hónapokban meg kell kezdenem a megfelelő szakemberek felkutatását. A dajkák pótlása valamivel könnyebben megoldható, mivel a konyhai dolgozók között jelenleg két olyan kolléga is dolgozik, akik konyhai feladataik mellett dajka végzettséggel is rendelkeznek. Így szükség esetén a feladatok átszervezése megoldható. Ugyanakkor a nevelőtestület életkora folyamatosan emelkedik. Az idei évben egy kolléganő nyugdíjba vonul, és várhatóan a következő 5–8 éven belül több pedagógus is eléri a nyugdíjkorhatárt. Ez hosszabb távon szintén kihívást jelenthet a megfelelő szakemberek biztosítása szempontjából.

Boros Gábor Településfejlesztési Bizottság elnöke: Az előző pár évünk arról szólt, hogy létrehozzunk egy 75 férőhelyes új óvoda szárnyat, ami egy évig lazította az óvodai férőhelyek telítettségét. Ezzel kapcsolatban két dolog merül fel bennem. Vagy pont elkaptunk egy hullámot, ami pont most jött és a 75 gyermek megkapta a helyet, vagy az óvodai férőhely olyan, mint a főtéri parkolóhely, hogy bármennyit csinálunk belőle sosem lesz elég.

Brandhuber Ádám Településfejlesztési Bizottság és a Környezetvédelmi- és Állatvédelmi Bizottság tagja: A kistelepülések egyik legnagyobb problémája napjainkban a túlnépesedés. A község infrastruktúrája egy bizonyos ponton túl már nem képes lépést tartani a folyamatosan növekvő lakosságszámmal. Ez alatt nem csupán a közműveket – a víz-, villany- és csatornahálózatot – kell érteni, hanem az önkormányzat által fenntartott intézményeket is. Jelenleg különösen az óvodai ellátás területén jelentkezik a probléma. A lakosságszám növekedése hosszabb távon az intézmények iránti igény folyamatos emelkedését vonja maga után. Bár időnként lehetnek kisebb ingadozások a gyermeklétszámokban, az általános tendencia egyértelműen növekvő. Amennyiben a település lakossága a jelenlegi szintről tovább növekszik – például 6000–7000 főről akár 8000 vagy még magasabb létszámra –, az intézményi kapacitások bővítése folyamatos kényszerré válhat. Tapasztalatom szerint a bővítés önmagában nem feltétlenül oldja meg a problémát, mert az újabb fejlesztések további növekedést generálhatnak. A jelenlegi finanszírozási rendszerben minden egyes, az állam által biztosított forráshoz az önkormányzatnak jelentős saját hozzájárulást kell biztosítania. Gyakorlatban ez azt jelenti, hogy minden állami támogatási forrinthoz az önkormányzatnak további forrásokat kell hozzátennie, ami hosszabb távon komoly terhet jelent a település költségvetése számára. A település jövője szempontjából kulcskérdés a növekedés mértékének és ütemének átgondolása.

Álláspontom szerint ezek azok a pontok, amikor felelős döntést kell hozni arról, hogy milyen mértékű további növekedést tud a település infrastruktúrája és intézményrendszere hosszú távon kezelni.

Dr. Csikós Gellértné főigazgató: A településre az elmúlt időszakban beköltöző családok jelentős része igénybe vette a CSOK támogatást, amelyhez vállalt gyermekek megszületése is kapcsolódik. Ennek alapján úgy látom, hogy a következő években várhatóan nem lesz gyermekhiány az óvodai ellátásban. Amennyiben a vállalt harmadik gyermekek még nem születtek meg, azok a következő években megszületnek, és ezt követően körülbelül három év múlva válnak óvodakötelessé. Véleményem szerint így a következő legalább 6 évre, de inkább akár 9 évre is biztosított lehet az óvodáskorú gyermekek létszáma, attól függően, hogy a családok hány gyermekkel költöztek a településre.

Pintér Lajos polgármester: A jelenlegi létszámemelkedést inkább egy átmeneti, úgynevezett „CSOK-os korszak” eredményének tartom. Megítélésem szerint most a létszámcsúcs közelében vagyunk, vagy éppen a csúcs felé tartunk, ezért a jelenlegi magas gyermeklétszám nem feltétlenül tekinthető tartós állapotnak. Olyan rugalmas, átmeneti megoldásokban gondolkodom, amelyeket eddig is alkalmaztunk, például az egyházi és magánóvodákkal történő együttműködés formájában. Más településeken – például Gödöllőn – a gyermeklétszám évről évre csökken, ezért ott intézmény-összevonásokra és óvodabezárásokra is sor kerül. Ennek kapcsán felajánlották, hogy szükség esetén gödöllői óvodai férőhelyeket is igénybe vehetnénk. Véleményem szerint ez is egy olyan lehetőség, amellyel átmenetileg kezelni tudnánk a jelenlegi létszámemelkedést, majd a későbbiekben – ha a gyermeklétszám visszaesik – könnyen vissza is mondható.

Dr. Csikós Edit főigazgató: A növekvő gyermeklétszámmal együtt jelentősen emelkedett a sajátos nevelési igényű (SNI), valamint a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel (BTMN) küzdő gyermekek száma is. Korábban 5–6 SNI-s gyermek volt az intézményben, jelenleg ez a szám körülbelül 18-ra nőtt, míg a BTMN-es gyermekek száma mintegy 32-re emelkedett. Ez jelentős többletterhelést ró az óvodapedagógusokra és a csoportok működésére is. Nem tartom szerencsésnek a csoportlétszámok 25 fő fölé emelését. A mai gyermekek nevelési és fejlesztési igényei sok tekintetben eltérnek a korábbi évtizedek gyakorlatától, és az óvodapedagógusokra komoly mindennapi feladatok hárulnak. Tapasztalatom szerint a pedagógusok jelentős terhelés alatt dolgoznak, ami sokszor érzelmileg is megterhelő számukra. Véleményem szerint a jelenség mögött több társadalmi ok is áll. Egyre későbbi életkorban vállalnak gyermeket a szülők, ami bizonyos kockázatokat is növelhet. Emellett az is tapasztalható, hogy a gyermekekkel való foglalkozás mértéke sok családban csökken, és a digitális eszközök – televízió, telefon – használata is erősen jelen van a mindennapokban. Az óvodapedagógusok hétköznapi jelentős energiát fordítanak a gyermekek fejlesztésére, nevelésére, a figyelem, fegyelem és szociális készségek erősítésére.

Jassó Ágnes Pénzügyi Osztályvezető: A pénzügyi vonatkozások kapcsán az egyik átmeneti csoport működtetésének bérköltsége körülbelül 9 millió forintot jelent négy hónapra. Ugyanakkor ennek egy részét az állami normatíva csökkenti, illetve a megnövekedett gyermeklétszám után további normatív támogatásban is részesül az önkormányzat, ami mérsékli a kiadásokat. Emellett természetesen bizonyos dologi és működési költségek is felmerülnek.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el az I. határozati javaslatról. Megállapítom, hogy az I. határozati javaslatot:

- a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
 - a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el a II. határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a II. határozati javaslatot:

- a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
 - a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el a III. határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a III. határozati javaslatot:

- a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
 - a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

11. Javaslat a Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval létrejött bölcsődei ellátási szerződés felülvizsgálatára (30/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Humánügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Humánügyi Bizottság 2 igen, egyhangú szavazattal,
 - a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

12. Javaslat az Szadafeszt Közösségépítő Egyesület támogatási kérelmének elbírálására (35/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

13. Javaslat Szadafeszt Közösségépítő Egyesület ingyenes helyiséghasználat iránti kérelmének elfogadására (42/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Településfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelek el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
 - a Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

14. Javaslat a Veregyházi Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása tárgyban kötendő többoldalú Együttműködési megállapodás jóváhagyására (36/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

➤ a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

15. Javaslat Szada Nagyközség településtervének készítésére, az eljárás megindítására (31/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

➤ a Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal,
➤ a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

16. Javaslat a Szada, Fehérház utca 764/3 helyrajzi számú ingatlan megvételére (40/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Településfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Az előterjesztéshez képest változás történt az ügyben. Elmondtam, hogy a szóban forgó terület egy olyan útszakaszt érint, amelynek tulajdoni viszonya korábban nem került rendezésre, ezért az út közepén található, összesen 124 m² nagyságú terület magántulajdonban maradt. A terület a Fehérház utca közepén helyezkedik el, és két tulajdonosa van. Az alpolgármester úr közreműködésével sikerült megállapodásra jutni a tulajdonosokkal a terület megvásárlásáról. A megállapodás értelmében az önkormányzat a teljes, 124 m² nagyságú területet megvásárolja, amelyért mindkét tulajdonos részére 250-250 ezer forint, azaz összesen 500 ezer forint vételár kerül kifizetésre. Az előterjesztésben még csak vételi ajánlat szerepelt, azonban időközben – a mai napon – az adásvételi szerződés aláírásra került. Ennek megfelelően a képviselő-testület elé kerülő anyag már úgy fog szerepelni, hogy az önkormányzat a teljes érintett területet megvásárolja.

Pintér Lajos polgármester: Mi első körben arra törekszünk, hogy ezeket a területeket ingyenesen átadják az önkormányzatnak. Ha nem adják oda ingyenesen, akkor a kisajátítást kellene választanunk, ami szintén procedúra és költséggel járna, úgyhogy próbálunk 200-250 ezer forintot felajánlani a tulajdonosoknak. A Fehérház utca kialakult és már használják is, de nincs rendezve. Látszódnak a külön helyrajzi számok, de nem lett mind átadva az önkormányzatnak. Van olyan is, ami még a szabályozási vonal mentén még nincs leválasztva és nincs meg a külön helyrajzi száma, de ez folyamatban van.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el az előbb elhangzott módosított határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a módosított határozati javaslatot:

- a Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal,
 - a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

17. Javaslat a Szada, 2985 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlatok elbírálására (39/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

18. Javaslat a Szada 3487/6 helyrajzi számú ingatlanra (adótorony) építményi jog bejegyzéséhez (29/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal,
 - a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

19. Javaslat a polgármester és az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről szóló tájékoztatás elfogadására (28/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Gelle Róbert Pénzügyi Bizottság elnöke

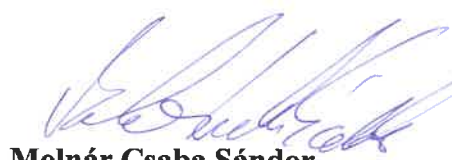
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Gelle Róbert Pénzügyi Bizottság elnöke: Köszönjük szépen mindenkinek. Mindenki határidőben leadta a vagyonyilatkozatát.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.**

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Köszönöm a megjelentek munkáját. Ezzel az együttes bizottság rendes nyilvános ülését 20:47-kor bezárom.



Molnár Csaba Sándor
levezető bizottsági elnök



Boros Gábor
bizottsági elnök

