

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, Környezet- és Állatvédelmi Bizottsága és Településfejlesztési Bizottsága 2025. június 11. napján, 17:00 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendes együttes nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Pintér Lajos Gelle Róbert Molnár Csaba Sándor Boros Gábor Tóthné Tolvaj Judit dr. Nagy Erika	polgármester bizottsági elnök bizottsági tag bizottsági elnök külsős bizottsági tag jegyző
Igazoltan távol:	Gelle Róbert Dr. Vada Edina	bizottsági elnök bizottsági elnök
Meghívottak közül:	Petrák Árpád Juhász Sándor Székely Beatrix Jassó Ágnes Bula Beáta Dely Attila Dobsa Sándor Tatár Sándor	alpolgármester alpolgármester képviselő penzügyi osztályvezető igazgatási osztályvezető műszaki osztályvezető közbeszerzési szaktanácsadó környezetvédelmi referens
Jegyzőkönyvvezető:	Pozmán Edina	titkársági referens

Pintér Lajos polgármester: Ügyrendi szavazást kezdeményezek az együttes ülés levezető elnökének megválasztásáról. Az együttes ülés levezető elnökének Molnár Csaba Sándort javaslom, kérem, aki egyetért nyomja meg az igen gombot. Megállapítom, hogy a jelenlévők egyhangú döntéssel megválasztották levezető elnöknek Molnár Csaba Sándort.

Molnár Csaba levezető bizottsági elnök: Köszöntöm a megjelenteket, az együttes nyilvános ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Bizottság 2 fővel, a Településfejlesztési Bizottság 2 fővel és a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság 4 fővel van jelen, így a felsorolt bizottságok határozatképesek.

A Képviselő-testület 2025.06.11-ei rendes nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések véleményezése tárgyában ültek össze a bizottságok, az ülésen bizottsági számozott határozat nem születik.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: A kiküldött meghívó szerint, szavazásra bocsátom a **napirend elfogadását**. Megállapítom, hogy a jelenlévők egyhangú döntéssel elfogadják az előre meghirdetett napirendi pontokat.

- Javaslat a 2025.10.01.-2026.09.30. közötti gázenergia-beszerzéshez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására (80/2025. sz. anyag)**

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Megkérem Dely Attilát a műszaki osztály vezetőjét, hogy pár szóban ismertesse az előterjesztést.

Dely Attila műszaki osztályvezető: Köszöntök mindenkit! Dely Attila vagyok a műszaki osztály új vezetője. Készítettem egy rövid prezentációt arra vonatkozóan, hogy miért javasoljuk a fix áras beszerzést.

Dely Attila a bizottsági ülésen megtartotta prezentációját.

Köszönöm a figyelmet! Ha bárkinek van kérdése, arra szívesen válaszolok.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Mi a javasolt beszerzési ár? A tavalyi évben mennyi volt a beszerzései ár?

Dely Attila műszaki osztályvezető: A tavalyi évben átlagosan 19-20Ft/köbméter áron vásároltuk a gázt, összesen kb. 20 millió forint értékben. Most az önkormányzatnak mérlegelnie kell, hogy melyik eljárást választja.

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Van-e rá mód, hogy ha megkapjuk az ajánlatot erre a fix árra, akkor még módosítsunk rajta? Tehát amikor megkapjuk az ajánlatot, akkor még dönthetünk arról, hogy ez túl magas nekünk és akkor megyünk más irányba, vagy akkor ez már fix és akkor el kell fogadjuk az ajánlatot?

Dely Attila műszaki osztályvezető: Már nem lesz ilyen előkészítés. Választani kell a kettő közül és ha fix árat adnak, akkor az általában jobb ár, mint ami leköveti a tőzsdét. Érdemes a fix árust választani, mert nem tudjuk, hogy milyen lesz Magyarországon a gazdasági és politikai változások, de a világban történik valami, az is befolyásolhatja az árakat.

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Kérhetünk-e majd egy olyan kimutatást, - hogy ha már meglesz ez az ajánlott ár – hogy a költségvetésben ehhez képest mi mivel számoltunk?

Dobsa Sándor közbeszerzési szaktanácsadó: Az előterjesztésben szerintem meg van határozva egy összeg, ami fedezeti összeg. Ha ez alatt érkező ajánlat lesz a nyertes, akkor nem kell visszahozni a testület elé. Én úgy tudom, hogy az van az előterjesztésben, hogy felhatalmazzák a polgármester urat. A tavalyi évet vettük alapul, a becsült értéket, amiben van egy 30 százalékos puffer, tehát annyival magasabb fogyasztást kalkuláltunk. A mennyiséget megkaptam az önkormányzattól, azt beszoroztuk, rátettünk 30 százalékot, mert úgy kell számolni a becsült értéket, hogy mi az a maximális mennyiség, ami a szerződésen belül elfogyasztható, és a múlt évi tapasztalati árat, amit az előbb az Attila felolvasott, ez a 19 forintos, ami egyébként fontos, hogy ez csak az energiaár, tehát ezen felül még legalább 50 százalékban ott van a teljesen fix rendszerhasználati díj, meg a még 5 másik paraméter, tehát, sok minden befolyásolja az árat, és így jött ki ez a körülbelüli nettó 20 millió forint/év díj, mint becsült érték. Azt megállapítani vagy megmondani, hogy milyen ajánlati árak fognak bejönni, arra egyébként megmondom őszintén, szerintem már az MVM sem tudna vállalkozni. Mondok egy példát. Én csinálom Mogyoródnak az energia közbeszerzését. Ahhoz képest, hogy szomszéd település, nem ugyanazt az árat adják az elmúlt 3 évben sem áramnál, sem gáznál. Tehát még csak azt sem lehet mondani, hogy tudunk következtetni, hogy ott esetleg egy héttel korábban lenne a bontás, akkor tudnánk valamit. Semmire nem lehet következtetni.

dr. Nagy Erika jegyző: A szerződéskötés előtt, a közbeszerzési szabályzat szerint vissza kell hozni a képviselő-testület elé az anyagot. A határozati javaslatban a polgármesternek arra ad felhatalmazást a bizottsági javaslatára, ha elfogadja a képviselő-testület hogy megindítsa a közbeszerzési eljárást és kiválasztja azt, hogy akkor ezen az úton menjen, illetve arra, hogy a közbeszerzési szaktanácsadónkkal a szerződést megkösse, illetve, hogy a 2025-ös költségvetési rendeletben benne van, de hogy gondoskodjon a polgármester a 2026-os költségvetésben is, mert áthúzódó, nem egyéves időtartamra szól. Úgy egyéves, hogy két gazdasági évet érint, és akkor a szabályzat szerint, amikor lezajlik a közbeszerzési eljárás, akkor jövőnk még egy körre, de igazából ott már, olyan nagy döntési lehetősége nincs a képviselő-testületnek mégis a szabályzat szerint így kell eljárni. Illetve van még egy része a határozati javaslatnak, ami a közbeszerzési terv módosítását irányozza elő, hogy a jegyző gondoskodjon, mert emlékeztek, a márciusi képviselő-testületi ülésre, illetve bizottsági ülésekre hoztuk a közbeszerzési terveket és akkor még más volt a gondolkodás.

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Szeretném kérni a pénzügyi osztályvezetőtől, hogy amikor ez az előterjesztés majd újra a testület elé kerül, akkor legyen kimutatva, hogy a költségvetésben szereplő árhoz képest az idei 3 hónapra eső rész az mennyivel több vagy kevesebb.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás akkor szavazást rendelek el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal,
- a Településfejlesztési Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja.

2. Javaslat Szada Nagyközség Önkormányzat 2025-2029. évi Környezetvédelmi Programjának és a 2025. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervének elfogadására (76/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Környezet- és Állatvédelmi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Üdvözlöm Tatár Sándor környezetvédelmi referensünket. Szeretném megkérni, hogy pár szóban ismertesse a Környezetvédelmi Programot.

Tatár Sándor környezetvédelmi referens ismerteti Szada Nagyközség Önkormányzat 2025-2029. évi Környezetvédelmi Program tervezetét és a 2025. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terv javaslatát.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Köszönjük szépen ezt a részletes tájékoztatást és a munkát is. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: A Környezetvédelmi Program egy öt éves program. A 2025-ös évet illetően előreláthatóan van-e pénzügyi vonzata?

Tatár Sándor környezetvédelmi referens: Természetesen van. Például a zöldfelületfejlesztésnél és a vízgazdálkodásnál. A KEHOP plusz pályázatra 3 önkormányzat közösen adta be a pályázatot és így a megnyert pénz is három felé oszlik. Érdemes a pályázatra szánt költségeket a költségvetésben tervezni, mert lesznek olyan kényszerhelyzetek, amikor a tartalékkeret terhére kell biztosítani a szükséges fedezetet, de ez mindig rizikós. A pályázatok szempontjából lényeges, hogy már legyen egy meglévő terv, ahol esetleg csak az engedélyeket

kell meghosszabbítani. A kapcsolattartás a civil szervezetekkel, bevonásuk a döntéshozatalba nem jár költségekkel. A helyi védetté nyilvánítás is több millió forintos tétel. A zöld-kék infrastruktúra pályázatba is sok mindent bele lehet írni. Folyamatosan zajlik az illegális hulladéklerakók felszámolása, a takaros porta program, a pedibusz. Sok feladat van, de úgy gondolom, hogy pár millió forintból kijön a betervezett 20 feladat és az önkormányzat sok mindent fel tud mutatni.

Itt szeretném jelezni és kérem a képviselőket, hogy a Környezetvédelmi Programba kérem belefoglalni, hogy az önkormányzat komoly és konkrét lépést tett 2024-ben a fenntarthatóság felé, amikor megkötötte a Fenntarthatósági Stratégiai Együttműködési Megállapodást a Tavirózsa Egyesülettel. A megállapodás értelmében az Egyesület vállalta, hogy részt vesz a Szada közigazgatási területén megvalósuló településfejlesztési, - rendezési, környezet- és természetvédelmi, illetve vízgazdálkodási döntések és adatok előkészítésében, társadalmi egyeztetésében és kommunikációjában.

Pintér Lajos polgármester: A Környezetvédelmi Program tervezetében a „Szada védelmére javasolt természeti területei” elnevezésű pontjában felsorolt „további helyi védelemre érdemes területek” közül a Jakab-pusztai sarok ipari területtel érintett része nem állhat helyi védelem alatt. Ezt a részt szükséges kivenni a Programból.

Brandhuber Ádám Környezet- és Állatvédelmi Bizottság tagja: Szeretném elmondani, hogy ennek a Környezetvédelmi Programnak az elkészítése igen nagy munka volt. Nem csak érintőlegesen érinti a problémákat. Konkrét alátámasztott számokkal, kutatásokkal elvégzett munka van ebben a 60 oldalas anyagban. Úgy gondolom, hogy ezt a szépen kidolgozott Környezetvédelmi Programot és az Intézkedés Tervet meg is kell valósítanunk. Pénzt kell beruházni a zöld infrastruktúrába, tehát a belső vizek elvezetésébe, hogy látszata legyen annak, hogy ezt az Önkormányzat komolyan gondolja. A pedibusz is egy jó kezdeményezés volt, de ehhez kellett Székely Beatrix képviselő, aki összefogta ezt a kezdeményezést. Úgy gondolom, hogy minden évben egy-egy projektet ki kell ragadni, be kell tervezni és meg kell valósítani, mint például az Aranyhegyi tanösvényt. Szadán azt látom, hogy nem csak nagy szavak vannak, hanem tettek is. Szeretném, ha ez a jövőben is fenntartható módon lenne megvalósítva. Én találtam ki, hogy az önkormányzatok, a nemzeti parkok, illetve az erdőgazdaság fogjon össze és egy háromoldalú megállapodásban elsőként Dömösön megcsináltam. Ezután Szentivánon, Pilismaróton, Nagykovácsiban, Piliscsabán és Budakalászon jött létre ilyen háromoldalú szerződés. Ezt a megállapodást én a civil szervezetekkel is kibővíteném Veresegyháza-Szada-Sződ környékén – ahol a Rákos-patak folyik – mert a Tavi Rózsa Egyesület nagyon aktívan részt vesz, sok évre visszamenőleg. A zöld kerekasztal egy olyan kerekasztal, ahol mindenki egyenrangú partnerként vesz részt. Én úgy gondolnám ezt a megállapodást kiegészítenénk a Duna-Ipoly Nemzeti Park szerepével. Juhász Sándor alpolgármester úrral felvetettük, hogy a mezőőrök végezzék el az önkéntes természetvédelmi feladatokat, de az önkéntes polgári természetvédelmi vizsgát le kell tenniük és akkor jogosultak lesznek természetvédelmi intézkedésekre is. Ezek fontos dolgok és a zöld Szada a legjobb jelszó. A klímaváltozás, biodiverzitás-növelése, ezek fontos témák, amik a mindennapjainkat befolyásolják. Az Erdők a Közért Alapítvány – a Pilisi Parkerdő alapítványa – minden évben tart egy előadás sorozatot. Idén 7. alkalommal kerül megrendezésre. Mindig ahhoz az önkormányzathoz szoktunk menni, ahol kimagaslóan vannak a zöld értékek képviselve. Tavaly Nagykovácsin tartottuk és ha minden jól megy, akkor idén Szadán fog sor kerülni az előadás sorozat.

Végezetül két módosítási javaslatom lenne a Környezetvédelmi Program kapcsán. Az egyik, hogy a táblázatban a védett természeti területek (Natura 2000, ex lege védett lápok, helyi szintén védett élőhelyek) természetvédelmi kezelése részben lakossági akciók és projekt keretében (Citizen Science projekt, a lápi póc élőhelyeinek monitorozása, iszap- és szervesanyag mentesítése, gyomirtó kaszálások, inváziós fajok kivágása stb.) és rehabilitációja szövegrészt

a következőkkel egészítsük ki: „A kezelések kapcsán együttműködési megállapodást megkötése a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal, a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel és a Tavoróza Egyesülettel.”

A másik módosítási javaslatom, hogy az örökerdő gazdálkodási forma legyen bevezetve az önkormányzati erdőkben.

Tatár Sándor környezetvédelmi referens: Egy példát szeretnék kiemelni. Egyesületünk 20 éve építette ki a Veresegyházi Tavak tanösvényt, amit a 20 év alatt kétszer kellett felújítani. Számozott facölöpök vagy fára festett szám jelzi, hogy hányas állomásnál vagyok és van egy tanösvényfüzet, ami online változatban is elérhető. Ezáltal nincs mit megrongálni. A tanösvény megépítésére nem kell 10-20-100 millió forintot költeni. A háromoldalú szerződést a Pilisi Parkerdő – önkormányzat – Duna-Ipoly Nemzeti Park között értendő? *Brandhuber Ádám igennel válaszolt.* Mi szívesen állunk ennek elébe. Az elnökség biztos vagyok benne, hogy megszavazza, mert nekünk is régi vágyunk, hogy tegyünk valamit. Ez a megállapodás arra is jó lenne, hogy adatot, információt tudjunk adni és nem adna az önkormányzatnak plusz munkát. Zárásul, az Erdők a Közőért Alapítvány nagyon jó, a szemléletformálás része, ami benne van a programban és tényleg az kell, hogy előadók be tudják mutatni a problémákat és a lehetőségeket.

Végezetül az előbb elhangzottak alapján a Környezetvédelmi Program Intézkedési Tervét a testület egészítse ki azzal, hogy a legyen kapcsolattartás és együttműködés a helyi és térségi környezetvédelmi civil szervezetekkel és vállalkozásokkal, például bevonni őket külsős bizottsági tagként, vagy zöld kerekasztalt létrehozni.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Van-e még kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor szavazást rendelek el. Aki Pintér Lajos polgármester, Tatár Sándor környezetvédelmi referens és Brandhuber Ádám bizottsági tag által javasolt módosításokkal a határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal,
 - a Környezet- és Állatvédelmi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal,
- elfogadni javasolja.*

3. **Javaslat a közútkezelői feladatok ellátásáról és hatásköreinek átruházásáról szóló 21/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet módosítására (77/2025. sz. anyag)**

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Szeretném megkérni dr. Nagy Erika jegyző asszonyt, hogy pár szóban ismertesse az előterjesztésben írtakat.

dr. Nagy Erika jegyző: Három ponton javasolja az előterjesztés módosítani, illetve kiegészíteni a rendelettervezetet. A burkolatbontással járó munkálatok időbeli behatárolása, burkolatbontási tilalom alóli mentesség, illetve a közút nem közlekedési célú igénybevételeivel kapcsolatos díjak, ami kormányrendelet által meghatározott. Gyakorlatilag ezeket tartalmazza a rendelettervezet. Valamikor az év folyamán egy konkrét ügy kapcsán merült fel ennek a szabályozásnak az igénye.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Pénzügyi kérdésem lenne. A közút nem közlekedési célú szilárd útburkolat kapcsán fizetendő díj közhatalmi jelleggel van, ezért nincs rajta ÁFA?

Jassó Ágnes pénzügyi osztályvezető: Igen, emiatt nincs rajta ÁFA.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazást rendelék el először a rendelet-tervezetről. Megállapítom, hogy a rendelet-tervezet:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal,
- a Településfejlesztési Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja

4. Javaslat a közúti infrastruktúra rekonstrukciós és karbantartási prioritásaira (79/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Megkérem Dely Attilát a műszaki osztály vezetőjét, hogy pár szóban ismertesse az előterjesztést.

Dely Attila műszaki osztályvezető: Az önkormányzati infrastruktúra működésénél szeretném bevezetni ezeknél a tervezett feladatoknál egy módszertant, amit a víziközmű-rendszerből hoznék át. Úgy hívják, hogy gördülő fejlesztési terv. Az első két elem egy karbantartást jelent, amit, az üzemeltető véleménye alapján veszünk alapvetően figyelembe, és ezt a tulajdonos, a fenntartó, az ellátásért felelős véleményezi, míg a másik része ennek az előterjesztésnek, hogy miket tervezünk meg. Ez fenntartói feladatkör, az üzemeltető véleményezést készítjük elő. Tehát ezzel a módszertannal készült ez a munka. Ugyanebben a metodikában fog előkészülni majd a közvilágítási témakör. Előzetes egyeztetések voltak végig arról, hogy melyik utcák kerüljenek karbantartásra.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tóthné Tolvaj Judit Pénzügyi Bizottság tagja: Boros Gábor ügyvezető úrhoz lenne egy kérdésem. A 2025/2026-os első ütemben úgy látom 8656 méter az útszakasz hossza, amit szeretnénk majd megvalósítani. Ennek a pénzügyi hatását majd ki tudja-e munkálni az ügyvezető úr majd 2025/2026-ra hogy várhatóan ez majd mennyi lesz a költsége?

Boros Gábor Szada Nova Nkft. ügyvezetője: Külön munkaszámon van nálunk nyilvántartva az ezzel kapcsolatos elkövetkezendő 2 év. Most belsős kapacitásból fog folyni az útfelújítás, az év végére fogunk mondani egy olyan költséget, amivel a későbbiekben lehet számolni. Ez egy tervezet, igyekszünk ebben a sorrendben haladni, hogy egyértelmű legyen mindenki számára, merről merre indulunk, és nagyjából mi várható. Fontos szempont, hogy az erősebb igénybevételnek kitett utakkal kezdjük, hogy a forgalmat ne tereljük át szűkebb, kevésbé forgalmas helyekre, tehát hogy maradjon ez a forgalmi és szokásrend. Ez az egyik tényező. A másik, hogy a szükséges feltételeket, - hogy ebbe az évbe tudjunk dolgozni, - már az üzleti terv elfogadása során az önkormányzat biztosította, tehát készen állunk arra, hogy csináljuk a munkát. Van mart aszfalt, van gép, van ember, úgyhogy, ebben az évben addig haladunk, ameddig van kapacitásunk. Ennek van egy olyan része is, hogy ez az útfelújítási lista ez most már nem pénz kérdése, nyilván pénzbe kerül, hanem a kapacitás kérdése. Elsősorban, hogy meddig jutunk el, hogy fogunk haladni, ennek sok tényezője van. A lakosság mennyire tolerálja

azt, hogy a gép mindig az úton van, vagy állandóan félre kell állnia, aknafedelek, csatornafedelek, tehát nagyon összetett. Ebben gyakorlatilag Szadának az összes lakott útszakasza benne van. Nyilván vannak földutak, átvezető utak, szökőösvények, amiknek a felújítását amúgy se biztos, hogy érdemes lenne megcsinálni, mert akkor ott megindulna az élet.

Molnár Csaba Sándor levezető bizottság elnök: Köszönöm szépen. Ha nincs több kérdés és hozzászólás, akkor a határozati javaslatról szavazást rendelek el. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal,
- A Településfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal,
elfogadni javasolja

5. Javaslat a Verezegyház és Környéke Szennyvízközmű Társulás 2024. évi beszámolójának elfogadására (83/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság

Molnár Csaba levezető bizottsági elnök: A Társulás tagjai, akik elkészítették a beszámolót, a mai bizottsági ülésünkre nem tudtak eljönni, de a testületi ülésen ott lesznek és tájékoztatni fognak bennünket. A Társulásnak már több éve tagja vagyunk és minden évben megkapjuk a beszámolójukat.

Van-e kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazást rendelek el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal,
- a Településfejlesztési Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal,
elfogadni javasolja

6. Javaslat a polgármester illetményének megállapítására (82/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Nagy Erika jegyző

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Molnár Csaba Sándor levezető bizottsági elnök: 2024. november 29-ei hatállyal módosítva lett az Möt. 71.§-a ami megállapítja a polgármester illetményét. Az illetmény tekintetében a képviselő-testületnek nincs mérlegelési lehetősége. Törvény által előírt, de a képviselő-testület elé kell hozni és tudomásul kell vennünk.

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazást rendelek el a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a határozati javaslatot:

- a Pénzügyi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal
elfogadni javasolja.

Molnár Csaba Sándor vezető bizottsági elnök: Ezzel a bizottságok mai nyílt ülésük napirendjének végére értek. Megköszönöm a megjelentek munkáját, a nyilvános ülést ezennel 18:32 -kor bezárom.

k.m.f.

Molnár Csaba Sándor
vezető bizottsági elnök



Boros Gábor
bizottsági elnök