

## SZAKVÉLEMÉNY

**1. Az ajánlatkérő neve:** Szada Nagyközség Önkormányzata

**2. A közbeszerzés tárgya:** Csapás utca, útépítés és csapadékvíz elvezetés (EKR000415882024)

**3. A közbeszerzés eljárás típusa:** a Kbt. 112. § (1) bek. b) pont sz. nyílt eljárás

**4. A közbeszerzés rövid ismertetése:**

Szada, Csapás utcának a Berek út és a Pazsaki utca közötti szakaszán út és csapadékvíz elvezetés kivitelezése

Tervezett létesítmény adatai:

Besorolási útkategória: B.V.d.A, tervezési sebesség 50 km/h.

- Épül összesen: 540,0 m
- Burkolat szélesség: 6,00 m (a beszerzés mennyisége:  $540 \times 6 = 3.240 \text{ m}^2$ )
- Burkolat alakja: kétoldali, 2,50 % oldaleséssel
- Hosszirányú lejtés: 0,30 % esés – 5,10 % emelkedés között változó

Meglévő útpálya felújítása:

- AC 11 aszfalt kopóréteg 4,0 cm
- AC 22 aszfalt kötőréteg 6,0 cm
- FZKA 0/32 zúzottkő kiegyenlítő réteg 10,0 cm
- Meglévő FZKA zúzottkő alapréteg

Kiszélesztett útpálya:

- AC 11 aszfalt kopóréteg 4,0 cm
- AC 22 aszfalt kötőréteg 6,0 cm
- FZKA 0/32 zúzottkő alapréteg 25,0 cm
- Homokos kavics fagyvédő réteg 20,0 cm

Becsült érték: 99 993 621 Ft+áfa

Fedezet: 100 000 000 Ft+áfa

Az ajánlati felhívás (KÉ 4479/2024) 2024. március 13-án került közzétételre.

Ajánlati biztosíték nem került előírásra.

Az ajánlattételi szakaszban több alkalommal érkeztek kiegészítő tájékoztatáskérések, amelyekre ajánlatkérő válaszolt. Az árazatlan költségvetést egy alkalommal javította (felesleges munkalapot törölt, illetve egy tétel mennyiségét korrigálta).

Az ajánlattételi határidő 2024. április 2-a 10:00 óra volt.

**5. Értékelési szempont:** a legjobb ár-érték arány

1 A teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek az M.2) jelű alkalmassági követelmény szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalata (min. 0, max. 60 hónap) / Súlyszám: 25

2 Előteljesítés vállalása (min. 0, max. 15 naptári nap) / Súlyszám: 5

Nettó ajánlati ár (Ft) / Súlyszám: 70

**6. Az ajánlatok bontása:** az ajánlattételi határidőre 15 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot (ld. bontási jegyzőkönyv)

**7. Ajánlatok értékelése és bírálata:** ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Értékeltem az ajánlatokat (ld. értékelő tábla).

Maksa József (a beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bizottsági tag) bevonásával megvizsgáltam az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb két ajánlatot (HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, K+L Euro Truck Rent Kft).

A HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság nem nyilatkozott az üzleti titok vonatkozásában.

A K+L Euro Truck Rent Kft. által bemutatott szakember önéletrajza hiányos volt, a szakember nem támasztotta alá a felolvasólapon feltüntetett 60 hónap, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalatát. A tényleges tulajdonosra vonatkozó nyilatkozat ellentmondást tartalmazott. Ajánlattevő nem csatolta az M.1) jelű alkalmassági követelmény (referencia) igazolását.

A fenti hiányok vonatkozásában hiánypótlási felhívást küldtem ki. Határidő: 2024. április 5., 9:00 óra volt. Mindkét ajánlattevő határidőben és megfelelően pótolta a hiányokat.

Maksa József megállapította, hogy mindkét ajánlat szakmailag hiánytalan és megfelelő. Számítási hibát az árazott költségvetésekben nem észlelt.

A Kbt. 114. § (6a) bekezdés alapján (6a) az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára.

Mindkét ajánlattevő igazolta az alkalmassági követelményeket. A referenciaigazolások (a K+L Euro Truck Rent Kft. hiánypótlását követően) megfelelően alátámasztják a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot. A szakemberek esetében az önéletrajzok (a hiánypótlásokat követően) megfelelően alátámasztják mind az alkalmassági követelményeket, mind az értékelésnél figyelembe vehető többlettapasztalatot. A Magyar Mérnöki Kamara és a Magyar Építész Kamara névjegyzékeiben ellenőriztem a megjelölt jogosultságokat, és megállapítottam, hogy az ajánlattevők által megjelölt FMV-k érvényes jogosultsággal rendelkeznek.

Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményeket nem írt elő.

A kizáró okok fenn nem állását ellenőriztem, és megállapítottam, hogy a bírálat alá vont ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt.

Mindkét vizsgálat alá vont ajánlat közbeszerzési szempontból hiánytalan és megfelelő.

Megállapítom, hogy a rendelkezésre álló fedezet elegendő az első és második helyezett ajánlattevővel kötendő szerződéshez.

Felkérem a bírálóbizottsági tagokat, hogy a bírálati lapon nyilatkozzanak arról, hogy egyetértene-e a szakvéleményben foglaltakkal.

#### **8. Érvényes, érvénytelen ajánlat:**

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Érvényes, érvénytelen ajánlat indoklása
HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1133 Budapest, Váci Út 76 27972685241	Az ajánlat érvényes, mivel mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

K+L Euro Truck Rent Kft.  
1141 Budapest, Szugló Utca 82  
23912926242

Az ajánlat érvényes, mivel mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő megfelel az alkalmassági követelményeknek. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

A Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Radomépkér Korlátolt Felelősségű Társaság, a MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság, NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a P-Geo Építőipari és Szolgáltató Kft, Sziget-Szilárd Út és Közműépítő Ipari és Szolgáltató Kft., a STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, a Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Kompakt Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság, az EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a PARK-TÉR Útépítő és Fenntartó Betéti Társaság ajánlatait a Kbt. 81. § (5) bek. alapján nem bíráltam el.

**9. Döntési javaslat:** amennyiben a bizottsági tagok többsége „igen”-nel szavaz, a döntési javaslat a következő:

A döntéshozó állapítsa meg, hogy

1.) érvényes ajánlatot tett a HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1133 Budapest, Váci Út 76, 27972685241) és a K+L Euro Truck Rent Kft. (1141 Budapest, Szugló Utca 82, 23912926242);

2.) az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot a HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság tette

1. A teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek az M.2) jelű alkalmassági követelmény szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalata: 60 hónap (a teljesítésbe bevonni kívánt szakember neve: Timár Gellért, kamarai száma: 08-1136, 08-5583);

2. Előteljesítés vállalása: 15 naptári nap;

3. Nettó ajánlati ár: 71 400 000 Ft;

3.) a második legkedvezőbb ajánlatot a K+L Euro Truck Rent Kft. tette

1. A teljesítésbe bevonni kívánt szakembernek az M.2) jelű alkalmassági követelmény szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli többlettapasztalata: 60 hónap (a teljesítésbe bevonni kívánt szakember neve: Rohonczy Csaba Péter, kamarai száma: 01-14734);

2. Előteljesítés vállalása: 15 naptári nap;

3. Nettó ajánlati ár: 85 178 573 Ft;

4.) A közbeszerzési eljárás eredményes.

Szada, 2024. április 5.

Dobsa Sándor  
állami közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00096)  
fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva