



## Szada Nagyközség Polgármestere

2111 Szada, Dózsa György út 88.  
+36 30 159 64 80 • polgarmester@szada.hu • www.szada.hu

Ikt.sz.: H/905-12/2022.

Előterjesztés száma: **105/2022.**

### ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület **2022. szeptember 29-i** rendes nyilvános ülésére

<b>Előterjesztés tárgya:</b>	<b>Javaslat a Közbiztonsági feladat-tervben meghatározott együttműködési megállapodások tartalmára</b>	
<b>Előterjesztő:</b>	Pintér Lajos polgármester	
<b>Előkészítette:</b>	dr. Finta Béla jegyző	
<b>Szakmai szempontból ellenőrizte:</b>	Szabóné Molnár Krisztina műszaki osztályvezető	
<b>Pénzügyi szempontból ellenőrizte:</b>	Vargáné Kurfis Erika pénzügyi osztályvezető	
<b>Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte:</b>	dr. Jenei László András törvényességi szakreferens	
<b>Törvényességért felelős:</b>	dr. Finta Béla jegyző	
<b>Tárgyalja:</b>	Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi Bizottság	
<b>Egyeztetve, tájékoztatva:</b>	Kurucz Péter József r.őrnagy - mb. őrsparancsnok (Veresegyházi Rendőrőrs) Czakó József elnök – Szadáért Polgárőr Egyesület	
<b>Javasolt meghívott:</b>	-	
<b>Az elfogadásához szükséges szavazattöbbség:</b>	<u>minősített szavazattöbbség (SZMSZ 43.§ (2) bekezdés d) pontja szerint: az önkormányzat vagyonaival történő rendelkezés okán)</u>	
<b>Az előterjesztés zárt kezelését kérjük</b>	<u>nem</u>	

### I./ Előzmények:

Szada Nagyközség Önkormányzata – a 88/2022. sz. előterjesztés alapján elfogadott 99/2022.(VII.14.) KT-határozatával – megalkotta Közbiztonsági koncepcióját (a továbbiakban: Koncepció), amelynek célja: *a közbiztonság erősítése.*

A Koncepcióban megfogalmazottak szerint a közbiztonság tárgykörében az Önkormányzat, a Rendőrség és a Polgárőrség kapcsolatának négy szintje van:

- a véleményezés,
- a kezdeményezés,
- az együttműködés,
- a támogatás,

amelyek közül a *kezdeményezésnél* (pl. járőrözés sűrűsége) figyelembe kell venni a végrehajtás feltételeit, illetve tisztázni kell, ki biztosítja azokat – a *támogatás* pedig Rendőrség és a Polgárőrség erkölcsi és anyagi támogatását épp úgy jelenti, mint a *velük közös költségviseléssel* (pályázati lehetőségek kiaknázásával) történő közbiztonsági technikai fejlesztések lehetőségeit.

Az előbbiekre figyelemmel a Koncepció érvényre juttatásával kapcsolatos gyakorlati teendőket rögzítő Éves Közbiztonsági Feladatterv (a *folymatos* határidőjű feladatok mellett) három konkrét, rövid határidős feladatot határozott meg a Polgármester és a Jegyző számára:

1. a kiépített sebességmérő rendszer (*traffi box*) Rendőrség általi beszerzése önkormányzati támogatási lehetőségeinek 2022. szeptember 30-ig történő vizsgálatát (a 2023. évi költségvetési koncepció egyik elemének megalapozásához),
2. a Rendőrség, a Polgárőrség és Közterület-felügyelet közös járőrszolgálati rendjét szabályozó Háromoldalú Megállapodás kidolgozását (2022. augusztus 31-ig), továbbá:
3. a Szadáért Polgárőr Egyesület és az Önkormányzat közötti kétoldalú megállapodás kidolgozását, valamint a Polgárőrség önkormányzati támogatásának forrásul *is* szolgáló, 2023. költségvetési évtől tervezett Közbiztonsági Alap felhasználása feltételrendszerének kidolgozását (szintén 2022. augusztus 31-ig).

A fenti feladatok teljesítése érdekében több fordulós megbeszéléseket folytattunk a helyi (veresegyházi) rendőrőrs parancsnokával, a szadai körzeti megbízott rendőrrel és a helyi polgárőrség vezetőjével – figyelemmel arra is, hogy *az előzményi iratok kutatása során számos hiányosságra, tisztázást igénylő belső ellentmondásokra derült fény* – elsősorban a jogelőd önkormányzatok időszakában némileg felületesnek, hiányosnak bizonyuló ügyintézkések következtében.

E megbeszélések során mind nyilvánvalóbbá vált, hogy a Koncepció készítésekor megfogalmazódó eredeti elképzelések a maguk teljességében nem realizálhatóak. A fenti sorrendben haladva:

1. A *traffi box* iránti érdeklődésünket a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság továbbította ugyan az ORFK-ra, de onnan augusztus-szeptember fordulóján elutasító reagálást kaptak: ***az ORFK nem engedélyezi a telepítést.***
2. a Rendőrség, a Polgárőrség és Közterület-felügyelet közös járőrszolgálati rendjét szabályozó Háromoldalú Megállapodás kidolgozása – *eredetileg célzott* rendeltetését tekintve – ***szükségtelen formalitás lenne csupán.*** A területileg illetékes Veresegyházi Rendőrőrs parancsnoka ugyanis egyeztetéseink során egyértelművé tette, hogy körzetük teljes állományi létszáma (kmb-rendőrök és a Rendőrőrs járőrei együttesen) sem lenne elegendő jelenleg arra, hogy akár csupán heti egy alkalommal is, de *garantáltan* megszervezhető közös járőrszolgálatot vállaljon egy-egy szadai közterület-felügyelővel. ***Ennek ellenére is lehet azonban létjogosultsága háromoldalú megállapodás kidolgozásának: azzal a céllal, hogy a Felek közös akarattal pótolják mindazokat a múltbéli hiányosságokat,*** amelyekre a jelen előterjesztés tervezetének összeállítása során, lépésről-lépésre derült fény! (***Bővebben ld. a II. alfejezetben – majd a 2.sz. mellékletben!***)
3. A helyi Polgárőrség az Önkormányzat közötti megállapodás tervezetét – benne a támogatásuk forrását jelentő *Közbiztonsági Alapra* vonatkozó rendelkezésekkel - ***ld. 3. sz. mellékletként!***

## II./ A döntéshez szükséges információk:

1./ Noha a **Rendőrség** (88/2022. sz. előterjesztés részeként olvasható) éves Beszámolója is az önkormányzatokkal közös feladatként jelöli meg a – közterület-felügyelőkkel – *közös járőrszolgálatok* szervezését, az előbbieken már említett okból a Veresegyházi Rendőrőrs (amelynek körzetébe Szada is tartozik) jelenleg *csupán eseti jelleggel* tud ilyen együttműködésre vállalkozni, a közterület-felügyelők napi-heti-havi járőr-beosztásának lehetőségével nem tud élni.

- Tény ugyan, hogy a *Közterület-felügyelők* ellenőrzése, tevékenységük szakmai felügyelete és ellenőrzése, a feladat-ellátás összehangolása és a kapcsolattartás rendjének megállapítása céljával a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság és a Szadai Polgármesteri Hivatal között már 2020.IX.14.-én (a 85/2020.(X.3.) KT-határozat előzetes jóváhagyásával) Együttműködési Megállapodás jött létre – száma: **13000-129/48/2020.Emü.**,
- de tény az is, hogy e Megállapodás csupán a közös feladat-ellátás *általános* kereteit, nem pedig konkrét rendjét rögzíti,
- s mint azóta tisztázódott, a Megállapodás melléklete szerinti (szolgálat-tervezéshez szükséges) havi adatszolgáltatást a munkáltató részéről akkor kijelölt közterület-felügyelő épp úgy nem teljesíti, mint a ténylegesen végzett tevékenységről szóló havi adatközléseket sem a Rendőrőrs parancsnoka felé – noha a közterület-felügyelők intézkedéseinek naprakész nyilvántartása rendjét már egy éve, 2021.X.4-től sikerült a Jegyzőnek megteremtenie. (*A probléma felszínre került, tisztázódott, belső intézkedéssel rendezhető – de ld. 2. sz. melléklet szerinti előírást is!*)

Az **Önkormányzat** ugyanakkor a saját anyagi lehetőségeihez mérten folyamatosan támogatja a Rendőrség munkáját – meghökkentően hiányos, sőt ellentmondásos dokumentáltság mellett ugyan, de *téritésmentes* lakás- és irodahasználatot is biztosítva helyben a körzeti megbízott rendőr részére!

- Az Önkormányzat a tulajdonát képező, Szada, Rákóczi u. 6. sz. alatti ingatlanon álló ház egyik, 11,08 m<sup>2</sup> alapterületű, „*nem lakás céljára szolgáló*” (!) helyiségére - a 44/2016.(04.28.) KT-határozat alapján - 2016. június 12-től hatályos, határozatlan időre szóló Helyiséghasználati megállapodást kötött a Pest Megyei Rendőrfőkapitánysággal, amely szerint e helyiséget ***körzeti megbízotti iroda működtetése céljából*** *ingyenesen* (névleg br. 1.000,-Ft/hó eszmei értékű támogatásként) bocsátotta a Rendőrség rendelkezésére, *vállalva a szerződés teljes időtartama alatt a Helyiség fenntartásával járó üzemeltetési költséget is!* (**Ld. az előterjesztés 1. sz. mellékleteként** – a Megállapodásban hivatkozott 1-4. sz. mellékletei nem maradtak fenn...!)
- Sajátságos tény – és ***további, jövőbeni feladatokat is generál!*** -, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának szabályairól szóló 16/2020.(IX.4.) önkormányzati rendelet a „nem lakás céljára szolgáló helyiségek” körében (e Rendelet 2. sz. melléklete szerint) kizárólag a Szadai Piac 8 db üzlethelyiségét nevesíti, a kmb-iroda helyiségéről „nem tud” – hiszen az arra vonatkozó hatályos Helyiség használati megállapodás a Polgármesteri Hivatalban mindeddig nem állt rendelkezésre, másolatát a Rendőrőrs parancsnoka szerezte be most számunkra a PMRFK-tól!
- Az előbb hivatkozott Rendelet (***szinte teljes egészében téves adattartalmú!***) 1. sz. melléklete az Önkormányzat lakásai között sorolja fel a Rákóczi u. 6. sz. alatti ingatlant – anélkül, hogy azt „*munkaköri szolgálati lakásnak*” jelölné meg – noha a megörökölt gyakorlat tanúsága szerint azt a jogelőd képviselő-testület 2015. július 1-től „***új***” (*mert az Önkormányzat által addig e célra bérelt, Székely Bertalan út 49. sz. alatti bérlemény helyébe lépő*) „*körzeti megbízotti szolgálati lakásnak*” tekintette – és használatára (*téritésmentes* bérbeadására) a 98/2015.(06.25.) KT-határozat értelmében *Kovács Ágostonnal* kötendő bérleti szerződés aláírására hatalmazta fel az akkori Polgármestert!
- ***Bérleti szerződésnek (2 szobás, komfortos lakásra szólóan?) „szerencsére” semmi nyoma***, a kmb rendőr azóta is *anélkül* használja *téritésmentesen* a lakást, használati díjat sem fizetve (bérleti díj helyett), és – a korábbi, még a Székely Bertalan út 49. sz. alatti ingatlanra vonatkozó 15/2013.(02.14.) KT-határozat rendelkezéseinek *téves* adaptációja okán? – e lakás üzemeltetési (közüzemi) költségek megfizetéséhez is havi 60.000,-Ft támogatást kap az Önkormányzattól (azaz: a rezsiköltségeknek csupán a 60 eFt fölötti részét fizeti be – egyébként pontosan, rendben - a Polgármesteri Hivatal házipénztárába!).

- A Felek – előbbieken leírtakkal megegyező! – szerződéskötési *szándékára* csupán a 2015. június 25-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvében rögzített polgármesteri előterjesztésben leírtakból következtethetünk, de az annak alapján születő KT-határozat rendelkezései eleve *nem megfelelőek*, így annak csupán végrehajtása is több mint ellentmondásos helyzetet teremtett! (Pl.: a kmb rendőr rezsitámogatásának egyetlen „jogalapja” a 98/2015.(06.25.) KT-határozatot megelőző jegyzőkönyvi szövegrészletből kikövetkeztethető polgármesteri *szándék* – maga az ennek alapján születő testületi döntés azonban erről *sem* rendelkezik...)
- Megértésül: **azért „szerencsés”**, hogy tényleges bérleti szerződés nem jött létre (?) a Felek között, mert Kovács Ágoston r.főtörm. a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság dolgozójának minősül, így vele – **AMENNYIBEN** „*munkaköri szolgálati lakásnak*” minősülne a Rákóczi u. 6. sz. alatti önkormányzati lakás (ld. fentebb: az eddigiekben semmilyen dokumentum nem minősítette annak!<sup>1</sup>) -, AKKOR „*első fokú lakásügyi szervként*” csak a PMRFK lenne jogosult Bérbeadóként (!) bérleti szerződést kötni a kmb rendőrrel, mint Bérlővel!! Ennek természetesen előfeltétele lenne egy olyan (máig sem létező!) Megállapodás az Önkormányzat és a PMRFK között, amelyben az Önkormányzat – *helyi rendeletében előzetesen körzeti megbízotti szolgálati lakásnak minősített!* – ingatlana e célú hasznosításának jogát átadja a PMRFK-nak, mint elsőfokú lakásügyi szervnek. ***Ilyen megállapodás utólagos megkötése ugyanakkor nem feltétlenül áll a PMRFK érdekében*** – különös tekintettel az ingatlan (2015. I. félévi „felújítása” ellenére!) végtelenül leromlott állapotára, amely vagy a Bérbeadó, vagy a ***Tulajdonos Önkormányzat*** (esetünkben az *utóbbi!*) ***mielőbbi újabb költség-ráfordítását igényli!***
- A körzeti megbízott rendőr kinevezése/megbízása ugyan a PMRFK Gödöllői Kapitányságának jog- és hatásköre – a *Bérlő-kijelölő elsőfokú lakásügyi szerv* viszont maga a *Megyei Rendőr-főkapitányság!* A velük történő bármilyen tartalmú szerződéskötés átfutási ideje részükről min. 2-3 hónap – így új, ***jogszerű és szakszerű jogi helyzet jelenleg legkorábban 2023. január 1-től kezdődő hatállyal lenne elképzelhető***, amikortól a PMRFK és a kmb rendőr között (veresegyházi rendőrös kötelékében történő szolgálat-teljesítése időtartalmára) létesülő bérleti jogviszony alapján köthető akár külön támogatási megállapodás is a kijelölt bérlővel rezsiköltségi támogatására! **VIGYÁZAT!** ***Amennyiben a MUNKÁLTATÓ a munkavállalónak az elengedett lakásbérleti díj (mint *eleve* adómentes természetbeni juttatás) mellett a közüzemi szolgáltatások térítésmentes igénybevételét is biztosítaná, az – mint nem a lakáshoz, hanem már csupán annak bérlőjéhez, mint *magánszemélyhez köthető költség!* – a SZJA-ról szóló 1995. évi CXVII. tv. 69.§ (6) bekezdése alapján *adóköteles természetbeni juttatásnak* minősülne, amely utáni adót és járulékokat a *kifizetőnek* kellene havonta bevallania és befizetnie a NAV számára...!!***
  - ❖ Annak viszont, hogy a bérlő körzeti megbízott rendőrrel munkaviszonyban eleve nem álló *Önkormányzat nyújtson támogatást* rezsiköltségei teljes vagy részleges átvállalására, jelenleg sincs jogalapja, és a hatályos önkormányzati rendeletek a jövőre nézve sem nyújtanak ehhez megfelelő támpontot!
  - ❖ Célszerűbbnek ígérkezik ezért talán annak az ***ALTERNATÍV lehetőségnek***<sup>2</sup> a mérlegelése, amely szerint az Önkormányzat a tulajdonát képező Rákóczi út 6. sz. alatti ingatlant teljes egészében *nem lakáscélú helyiségnek* minősítené át, és kezdeményezné a Pest Megyei Rendőrfőkapitánysággal 2016. június 12-i hatállyal, határozatlan időre szóló *Helyiséghasználati megállapodás* módosítását oly módon, hogy az az ingatlan egészére kiterjedjen: a körzeti megbízotti iroda működtetésének részeként pihenő helyet is biztosítva akár a szolgálatot ellátó mindenkori kmb rendőr számára.
  - ❖ Ebben az *utóbbi* esetben (ld. az **1. sz. melléklet** szerinti szerződés 3. pontját!) az Önkormányzat az ingatlan teljes rezsiköltségét jogszerűen vállalhatná magára.

<sup>1</sup> A Szada, Rákóczi u. 6. sz. alatti lakás „*munkaköri szolgálati lakásá*” történő átminősítése előbb-utóbb elkerülhetetlen lehet, hiszen más lakása az Önkormányzatnak jelenleg gyakorlatilag nincs, „*önkormányzati lakás*” pedig a 16/2020.(IX.4.) önkormányzati rendelet 5.§ (1) bekezdése szerint kizárólag piaci alapon, pályázati úton lenne csupán bérbé adható!

<sup>2</sup> Ehhez viszont a Szada, Rákóczi u. 6. sz. ingatlant „*nem lakáscélú helyiséggé*” kellene előzetesen átminősíteni”!

2./ Az előbbiekhöz hasonlóan „némileg” rendezetlennek minősíthető a **Polgárórség és az Önkormányzat** eddigi együttműködésének jogalapja.

- A **Polgárór** (sic!) Egyesülettel Szada Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 14/2006.(02.06.) KT-határozat tanúsága szerint „a mellékletben csatoltak szerinti” Együttműködési Szerződést kötött – felhatalmazva Vécsey László polgármestert a Testület által elfogadott Szerződés aláírására. *E határozat mellékletének azonban az Önkormányzat dokumentumai között semmi nyoma, így egykori tartalmára sem lehet visszakövetkeztetni.*
- Bő nyolc esztendővel később, a 67/2014.(06.05.) KT-határozat felhatalmazása alapján Vécsey László polgármester megállapodást írhatott alá a **SZADAI** Polgárór Egyesülettel ÉS az Ökomama Egyesülettel a Szada, Pazsaki u. 1. sz. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan 2014.VIII.1-től kezdődő hatállyal térítésmentes használatára – de *e megállapodások szintén nem maradtak fenn, miként a Pazsaki utcai (3802 hrsz.-ű) ingatlan is lakhatatlanná vált azóta...*
- Az egyébként 1999.01.04.-én alakuló **SZADAI** Polgárór Egyesület volt elnöke (noha EZ az Egyesület már 2017.I.27.-én megszűnt!) 2017.IX.19.-én (!) kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, hogy az Egyesület a körzeti megbízott rendőr háza melletti, Szada, Rákóczi út 4. sz. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlant ideiglenesen használhassa. A kérelmet előterjesztő akkori polgármester szerint a Polgárórség vállalja az épület állagmegóvását, biztosítja az ingatlan rendezettségét, a rezsiköltségeket pedig „a 2018. januárjában megpályázott támogatási összegből finanszírozzák”. (Az *utóbbi* kitételrel a polgármester bizonyára egy tervezett önkormányzati támogatásra utalt, maga a kérelem a rezsiköltségek ügyére nem tért ki!) Az előterjesztés alapján elfogadott 122/2017.(09.27.) KT-határozat úgy rendelkezett, hogy az ingatlan használatát „ideiglenesen, írásbeli megállapodásban rögzített feltételekkel biztosítja a **SZADAI (!) Polgárór Egyesület részére** – és felhatalmazta a polgármestert a megállapodás aláírására. *Írásbeli megállapodásnak azonban azóta sincs semmi nyoma – vélelmezhetően nem is jött létre, hiszen maga az Egyesület akkor nem létezett, így nem lehetett jogképesége sem!*
- A **SZADÁÉRT** Polgárór Egyesület csaknem másfél évvel később, 2019.I.25.-én jött létre – *székhelyét (Oroszi Sándor akkori polgármester 2018.X.5.-én kelt engedélyével) a Szada, Rákóczi u. 4. sz., önkormányzati tulajdonú ingatlanra jegyeztetve be!* -, s velük Oroszi Sándor polgármester 2019. március 22.-én Megállapodást kötött *egyszeri, 1.014.000,-Ft összegű önkormányzati támogatásról.* (Az Egyesületet 20 fő magánszemély alapította, köztük 17 fő szadai lakos.)  
Noha e Megállapodás (tévesen!!) a Szadáért Polgárór Egyesülettel évtizedek óta érvényben lévő „Együttműködési Megállapodásra” hivatkozik, egyetlen szóval sem utal arra, hogy a Szada, Rákóczi u. 4. sz. alatti ingatlant az Egyesület (térítésmentesen vagy bármilyen más módon) használhatná – *ilyen ingatlanhasználati megállapodás tehát a felek között máig sem létezik!* (Az ingatlan önkormányzat terhére kiszámlázott rezsiköltségeit a Hivatal – megint csak a „megörökölt gyakorlat szerint” - 100%-ban tovább számlázza a Polgárór Egyesületnek, amely azt teljes egészében az Önkormányzattól kapott működési támogatásból fizeti vissza...)

Ami viszont létezik: a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság és a Szadáért Polgárór Egyesület közötti, 2019. augusztus 17. óta hatályos – 13000-129/34/2019. számú - Együttműködési Megállapodás, amely folyamatos, heti rendszerességgel egymással egyeztetett (és a gyakorlati tapasztalatok szerint is jól, hatékonyan működő) közterületi járőrszolgálatuk rendjének alapja!

3./ A jelen előterjesztés előkészítése során az *eredeti szándék* az volt, hogy a Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelőit is integrálni lehessen a rendőrség és a polgárórség járőrszolgálati rendjébe – a közös járőrszolgálatuk intézményesítésének (azaz állandóvá tételének) azonban elsődlegesen szervezési (valamelyest áthidalható) akadályai vannak:

- a Veresegyházi Rendőrőrs (a fentebb már részletezett okokból) *legfeljebb* heti egy alkalommal tartja *esetlegesen* realizálhatónak, hogy 1 fő közterület-felügyelő (célszerűen KF-2.) a körzeti megbízott rendőrrel – annak *szadai* szolgálat-teljesítése esetén! - közös közterületi járőrszolgálatot adjon, de ez akár *hétvégi* beosztást is jelenthetne. (A Polgárórség viszont – civil

szervezet lévén - eleve a *hétvégeken* tudja teljesíteni szolgálatai zömét, a Rendőrséggel ad közös, jól szabályozottan kialakított rendben járőrszolgálatot, továbbá *éjszaka*, amikor a szolgálatra vezényelt rendőr eleve nem lehet egyedül!) Az Egyesület Elnöke szerint ugyanakkor a nyugdíjas polgárőrök közül *nappali járőr-szolgálatra, hétköznapokra is bevehető 3-4 fő* – közülük egy fő ráadásul gépjárművel is járőrözik (az üzemanyagra az Önkormányzattól kapnak támogatást!);

- a közterület-felügyelők viszont *hétköznap, nappali* munkarendben foglalkoztatott köztisztviselők – akiknek rendkívüli munkavégzése, avagy az általánostól eltérő munkarendje nem csupán a jogszabályokban rögzített többlet- javadalmazás költségvetési forrásait igényelné, hanem akadályozná mindazon további munkaköri feladataik ellátását is, amelyek értelemszerűen csak a hivatal nyitvatartási és ügyfélfogadási idejében végezhetőek;
- célszerűbbnek tűnik ezért a **Rendőrség** esetében eseti akciókra, a körzeti megbízottal közös célfeladatokra (értsd: egy-két órás álló ellenőrzésekre) vezényelni csupán az egyik közterület-felügyelőt (KF-2.) – ennek szolgálati beosztási rendjét a tárgyhónapot megelőző hónap végén a Jegyző a Rendőrség parancsnokával egyeztetheti – a **Polgárőrség** járőreivel viszont a másik közterület-felügyelő (KF-1.) munkanapokon, nappali munkarendben akár heti két alkalommal is (célszerűen kedden és csütörtökön) teljesíthetne legalább 4-4 órás közterületi járőr-szolgálatot, a többi munkanapon pedig (szintén legalább 4-4 órában) a két közterület-felügyelő egymással párban járőrözhetne közterületen. (A **Polgárőrséggel** közös járőrözés konkrét beosztását a tárgyhétet megelőző hét péntek délelőttjén egyeztetetik a Felek *illetékesei* (a Hivatal részéről a közterület-felügyelők közvetlen felettese, annak akadályoztatása esetén a jegyző) – figyelemmel természetesen a **Rendőrség parancsnokával** az adott hónapra szólóan már előre egyeztetett *eseti akciók* adott hétre eső konkrét időpontjaira is!)

Miután a Mötv. 13.§ (1) bekezdésének 17. pontja értelmében a települési önkormányzat - a rendőrség szakmai felügyeletével - „csupán” *közreműködik* a település közbiztonságának biztosításában (maga a feladat a rendészeti szerveké!), ezért legfeljebb *támogatója*, de nem kizárólagos finanszírozója lehet e feladat ellátásának.

- A költségvetési támogatás a jelenlegi gyakorlatban a fentebb megnevezett két önkormányzati ingatlan térítésmentes használatának biztosítását, továbbá közüzemi költségeinek – sajátságos módon történő – megfizetését jelenti,
- emellett a Polgárőrség működési támogatást kap üzemanyag-költségei egészére is.
- A rezszi- és üzemanyag-költségek jelenleg már kilátásba helyezett, október 1-től várható rendkívüli mértékű emelkedése ugyanakkor nyilvánvalóvá teszi, hogy az eddigi támogatási módok és mértékek a 2023. évi költségvetési évtől tervezett Közbiztonsági Alapból nem lesznek finanszírozhatóak, *más megoldást kell keresni a költségek megosztására!*

**Megfontolásra érdemesnek tartjuk**, hogy – a párhuzamosan előterjesztett 102/2022. sz. előterjesztés III./ fejezetében megfogalmazott következtetések analógiájára – az önkormányzati tulajdonú ingatlanok rezsiköltségeit automatikusan a tulajdonos Önkormányzat finanszírozza (mindenfajta oda-visszaszámlázások nélkül), így **a Közbiztonsági Alapra ténylegesen csupán eszköz-beszerzések és üzemanyagköltség biztosítása céljával lehessen pályázni.**

- Az eddig is szükséges, de valójában *nem létező* megállapodások helyett olyan Együttműködési megállapodásokat kell létrehozni a Felek között, amelynek keretében az Önkormányzat – a helyi közbiztonság erősítésének támogatása céljával – 2023. január 1-től 2027. december 31-ig, azaz 5 éves, és további 5 évre meghosszabbítható határozott időtartamra a Rendőrség, valamint a Polgárőrség díjtalan *használatába* adja (csupán) az Önkormányzat fentebb ismertetett létesítményeit, vállalva e létesítmények közüzemi költségeinek finanszírozását is az Önkormányzat költségvetése terhére,
- emellett pályázati lehetőséget biztosít a Polgárőrség számára (tetelesen kimutatott mértékű-mennyiségű) üzemanyag-felhasználásának támogatása céljával.
- ***Az előbbiekhöz szükséges, valamint az előterjesztésben felsorolt eddigi hiányosságokat is orvosolni próbáló Együttműködési megállapodás-tervezeteket ld. 2-3. sz. mellékletekként csatolva.***

### Az előterjesztés mellékletei:

- 1.sz. melléklet: 2016. évtől *hatályos helyiséghasználati megállapodás az Önkormányzat 1/1 tulajdonát képező 515 hrsz.-ú ingatlanból 11,08 m2 alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség körzeti megbízotti iroda céljára történő haszonkölcsönbe adásáról (a Megállapodásban hivatkozott 5 db melléklet nélkül)*
- 2.sz. melléklet: *Háromoldalú megállapodás tervezete (Rendőrség, Polgárőrség és Önkormányzat között)*
- 3.sz. melléklet: *Kétoldalú megállapodás tervezete (Polgárőrség és Önkormányzat között)*

Mindezekre figyelemmel az alábbi, 1.-3./ pontjaiban alternatív döntési lehetőséget kínáló határozati javaslat megvitatását és elbírálását indítványozzuk.

### **III./ Határozati javaslat:**

#### .../2022.(IX.29.) KT-határozat

1./ Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a 105/2022. sz. előterjesztésben foglaltakra – az Önkormányzat 1/1 tulajdonát képező Szada, Rákóczi u. 6. sz. alatti (515 hrsz.-ú) ingatlanán lévő

- a) *2 szoba komfortos lakást 2023. január 1-től kezdődő hatállyal munkaköri szolgálati lakássá kívánja minősíteni, felhatalmazva a Polgármestert, hogy a 16/2020.(IX.4.) önkormányzati rendelet ennek megfelelő módosítása - 2022. november 24.-i képviselő-testületi ülésre előterjesztett – tervezetének elfogadását követően kezdeményezze a bérlő-kijelölési jogról szóló Megállapodás megkötését a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal;*
- b) *épület-együtttest 2023. január 1-től kezdődő hatállyal nem lakáscélú helyiséggé kívánja minősíteni, tulajdonosként vállalva az ingatlan közüzemi költségeinek finanszírozását is. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 16/2020.(IX.4.) önkormányzati rendelet ennek is megfelelő módosítása - 2022. november 24.-i képviselő-testületi ülésre előterjesztett – tervezetének elfogadását követően kezdeményezze a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a velük 2016. július 12-től kezdődő hatállyal, határozatlan időre szólóan kötött (a 105/2022. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti) Helyiséghasználati megállapodás módosítását: annak érvényessége kiterjesztését a nem lakáscélú helyiség egészére.*

2./ A Képviselő-testület a 105/2022. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti Háromoldalú megállapodás tervezetét

- a) jóváhagyja,
- b) az alábbi kiegészítésekkel és módosításokkal hagyja jóvá:

.....,  
felhatalmazva a Jegyzőt annak a Polgármesteri Hivatal nevében történő aláírására.

3./ A Képviselő-testület a 105/2022. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti Kétoldalú megállapodás tervezetét

- a) jóváhagyja,
- b) az alábbi kiegészítésekkel és módosításokkal hagyja jóvá:

.....,  
felhatalmazva a Polgármestert annak az Önkormányzat nevében történő aláírására.

4./ A Képviselő-testület az Önkormányzat éves költségvetési előirányzatain belül 2023. költségvetési évtől létesíteni kívánt Közbiztonsági Alapja terhére (a költségvetési rendelet megalkotása után) az alábbi célokra kíván pályázatot kiírni:

- Szadaért Polgárőr Egyesület járőrszolgálati tevékenységéhez szükséges *üzemanyag-vásárlás* támogatása,
- közrend, közbiztonsági tevékenység támogatásául szolgáló technikai eszközök felújítását és/vagy beszerzését célzó pályázatok pályázati önrészenek biztosítása,

- helyi vagyonvédelmi vállalkozások támogatása (önkormányzati vagyon védelmére irányuló pályázataik esetén).

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a fenti rendelkezésnek megfelelő pályázati kiírás tervezetének elkészíttetésére és előterjesztésére a Képviselő-testület 2023. februári rendes ülésére.

Határidő: 1-3./ pont: 2022. december 31., 4./ pont: 2023. január 31.

Felelős: 1./ és 3-4./ pont: polgármester, 2./ pont: jegyző