

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. október 12. napján 17.00 órakor kezdődő, a Székely Bertalan Művelődési Ház és Könyvtárban megtartott Közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Pintér Lajos	polgármester
Petrák Árpád	alpolgármester
Gelle Róbert	képviselő
Székely Beatrix	képviselő
Molnár Csaba Sándor	képviselő
Oroszi Sándor	képviselő
Vrabély Balázs	képviselő
Tóth László	aljegyző

Igazoltan távol:

Simon Erika	képviselő
Rezsabek Tamás	képviselő

Meghívottak közül: *(Izd. csatolt Jelenléti ív szerint)* a Képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjai, a Polgármesteri Hivatal munkatársai, az önkormányzati intézmények vezetői, az Önkormányzat gazdasági társaságának ügyvezetője, az Önkormányzat kommunikációs munkatársa, és további 42 fő helyi lakos.

Jegyzőkönyvvezető: Bocsáné Erdei Margaréta titkársági referens

Pintér Lajos polgármester: Köszönti a megjelenteket a Képviselő-testület által, testületi ülés keretében megtartott Közmeghallgatáson. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 tagjából 7 fő van jelen, a Képviselő-testület tehát határozatképes - noha döntéshozatalra a mai napon nem kerül sor, de a határozatképesség enélkül is feltétele a Közmeghallgatás megtartásának.

Az előzetesen kiküldött Meghívóban foglaltakkal egyezően javaslatot tesz az ülés napirendjére, amelyről szavazást rendel el – megállapítva, hogy a Képviselő-testület a Közmeghallgatás napirendjét 7 igen szavazattal, egyhangú döntéssel, az alábbiak szerint elfogadta:

1. napirendi pont

Tájékoztató Szada Nagyközség Önkormányzat pénzügyi, gazdasági helyzetéről
Előterjesztő: Gelle Róbert képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

2. napirendi pont

Beszámoló a folyamatban lévő beruházásokról, fejlesztésekről
Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

3. napirendi pont

Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok
Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Pintér Lajos polgármester: Ezek után felkéri Szada Aljegyzőjét arra, hogy ismertesse a Közmeghallgatással kapcsolatos jogi és módszertani tudnivalókat.

Tóth László aljegyző: Tisztelettel köszönti a megjelenteket, ismertetve, hogy a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. 53.§ (1) bekezdése szerint „a képviselő-

testület működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik – egyebek között – a közmeghallgatásról” is.

Az SZMSZ 61. §-a értelmében: „A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatásán a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni. A közmeghallgatást a polgármester hívja össze és vezeti.”

- Ez utóbbi szempontra tekintettel kéri, hogy a 3. napirend keretében – a Közmeghallgatásról (is) készülő jegyzőkönyv számára – szíveskedjenek előre, és jól érthetően bemondani a mikrofonba a nevüket – a címüket ugyanis, ahová az esetleges írásos válasz a későbbiekben címezhető, munkatársai a regisztrációs lapról fogják tudni beazonosítani a későbbiekben.
- Munkatársa, dr. Jenei László kézi mikrofonnal áll majd készenlétben, hogy azoknak, akiknek a Polgármester úr éppen meg fogja adni a szót, időben keze ügyében lehessen a mikrofon.
- Az előbb idézett törvény felhatalmazása alapján alkotott helyi rendelet (*Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 35/2021.(XII.10.) önkormányzati rendelet) ugyanis annyit tesz hozzá részletes szabályként a törvényi rendelkezésekhez, hogy:
 - a közmeghallgatást a polgármester hívja össze és az ülést levezeti,
 - a helyi közügyeket érintő *kérdéseket* és a település sorsát, működését érintő témakörökben szükségesnek tartott teendőkre tett *javaslatokat* tartalmazó felszólalások időkerete legfeljebb 5-5 perc,
 - a közmeghallgatáson a képviselő-testület döntést nem hoz (határozattal tehát nem rendelkezik, rendeletet nem alkot), a tervezett időkeret pedig „legfeljebb kettő óra”.

A felszólalásokat megelőző KÉT napirend előljáróban néhány alapvető tudnivalóról kívánja informálni a megjelenteket:

- elsőként a Pénzügyi Bizottság elnöke az Önkormányzat pénzügyi, gazdasági helyzetéről ad majd tájékoztatást,
- azt követően a Polgármester úr fog beszámolni a folyamatban lévő beruházásokról, fejlesztésekről.

Ezt követően kerülhet majd sor a lakossági hozzászólásokra, amelyekre – mindjárt elhangzásuk után, egyenként – vagy maga a Polgármester úr, vagy az *általa* válaszadásra kijelölt képviselő, illetve illetékes köztisztviselő fog reagálni. Amennyiben a kérdés sokrétűsége netán terjedelmesebb választ igényelne, vagy netán nem maradna idő minden kérdés megválaszolására, úgy a Közmeghallgatás jegyzőkönyvének készítésével párhuzamosan, legfeljebb 15 napon belül írásos válaszokat fognak kapni az érintett felszólalók.

Javasolja, hogy ki-ki röviden, tömören foglalja majd össze mondandóját, illetve fogalmazza meg kérdését – hogy mások is szóhoz jussanak a szabott időkeretben!

Ugyanezért ő maga is befejezi ezzel mondandóját, átadja a szót Polgármester úrnak, aki felkéri Gelle Róbert képviselő urat, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse Szada Nagyközség Önkormányzatának pénzügyi-gazdasági helyzetét.

Gelle Róbert képviselő, PB-elnök: Köszönti a megjelenteket, prezentációjában beszámol Szada pénzügyi helyzetéről.

A prezentáció teljes anyagát lsd. a Jegyzőkönyv 1. sz. mellékleteként!

Petrák Árpád alpolgármester: elmondja Vrabély Balázs képviselő úrnak szóló tájékoztató levelét, mely a szabad pénzeszközök lekötésével kapcsolatos.

Vrabély Balázs képviselő: válaszában kifejti, hogy nem szándék semmiféle dezinformációra, nem akart megtéveszteni senkit, alapvetően tényeket közölt, szerinte a lényeg az, hogy Szada nagyon jó helyzetben van. elmondása szerint nem minden önkormányzat rendelkezik például ekkora iparüzési adó bevétellel.

Tóth László aljegyző: Megköszöni Gelle Róbert képviselőnek a tájékoztatót, majd felkéri Polgármester urat, hogy ismertesse a beruházások, fejlesztések aktuális helyzetét!

Pintér Lajos polgármester: a beruházások bemutatása előtt szeretne elbúcsúzni és köszönetet mondani Dr. Finta Béla leköszönő jegyző úrnak. Elmondja, hogy jegyző úr a hónap végéig tölti be a Szadai Polgármesteri Hivatal jegyzői tisztségét, hiszen november 1-én nyugdíjba vonul. Szívből köszöni, hogy Szadán töltött két és fél éve alatt mindvégig saját hármassal, jogszerűség, szakszerűség, szolgálatói szemlélethez hűen szolgálta településünket. Nagyon hálásak vagyunk a Szadáért tett szolgálataiért, kellemes nyugdíjas éveket kíván, és jó pihenést.

Dr. Finta Béla jegyző: megköszöni a szívélyes köszöntést, nem készült beszéddel, de elmondja, hogy meglehetősen hosszú pályaev után tényleg úgy élte meg, hogy Szada nem jutalomüdülés, mert attól messze volt, az Önök települése, az Önök által választott önkormányzati szellemiség és működés visszaadta azt a hitét pont a pályaev végére, hogy ennek igenis van értelme, igenis érdemes csinálni, soha nem fogja elfelejteni ezt az adományt Szadának. Köszöni szépen, további sok sikert, jó egészséget kíván mindenkinek és utódjának Tóth Lászlónak pedig minden jót kíván.

Pintér Lajos polgármester: Második napirendi pontként a beruházásokat és fejlesztéseket ismerteti prezentációjában.

A prezentáció teljes anyagát lsd. a Jegyzőkönyv 2. sz. mellékleteként!

Pintér Lajos polgármester: felkéri Boros Gábort a Szada Nova Nkft ügyvezetőjét, hogy ismertesse a mart aszfaltburkolatról a lényeges információkat.

Boros Gábort a Szada Nova Nkft ügyvezetője kifejti, hogy egyik legfontosabb tevékenységük, a meglévő utak karbantartása. Az aszfaltos utak karbantartása az rendszerint a kátyúzással sérülések eltüntetésével történik, egyszerűbb a köves utaknál.

Azt a feladatot kapták, hogy a pormentesítéssel kezdjenek valamit, ezért kísérleti jelleggel bevetették a mart aszfaltot, nagyon sikeresnek bizonyult. Jó árban tudják elkészíteni ezeket a felületeket, szereti a lakosság, vannak feltételei a használatának, a csapadékvíz elvezetéséről gondoskodni kell, mert a víz a mart aszfaltot is tönkretesz. Ebben szeretnének a jövőben tovább haladni, ill. a csapadékvízről globálisan és faluszinten gondolkodni, befogadókat, vízelnyelőket úgy kialakítani, hogy egyrészt környezetbarát is legyen, másrészt ne feltétlen a faluba folyjon a víz, megmaradjon, emeljék a talaj vízszintet, és mindemellett komfortos is legyen az autók szempontjából.

Következő nagyobb tevékenységük az út és építmény karbantartás, január 1-től az összes intézménynek a karbantartási feladatait mi végezzük belső kapacitásból, van villanszerelő, van kőműves, van festő és asztalos az 5 fős építő/karbantartó részlegükben. Elmondja, hogy most készítik elő a következő testületi ülésre a település operatív felújítási programját, ami tartalmazza majd az összes feladatot, ami a jövő évre terveznek települési szinten, és a képviselő-testület dönthet majd róla.

Következő nagyobb tevékenységük a zöldfelület kezelés. Tájékoztat, hogy a zöldfelület kezelés terén volt egy jelentősebb koncepcióváltás, évelőkre váltottak az egynyáriak helyett, ezekkel lett beültetve a főtér és egyéb közterületi virágos részek. Szépek és örömmel mondhatja el, hogy az egynyáriak éves beültetési árából megvették az évelő virágokat, így később arra nem kell többet költeni, ami jelentős megtakarítás.

Szintén a zöldfelületkezeléshez tartozik a parkok kezelése, karbantartása, vettek új gépeket és folyamatosan végzik velük a közterületek karbantartását.

A temetőt is most kapták meg január 1.-től üzemeltetésre, valamint a sportcentrum kapcsán is célként kapták meg, hogy legyen a sportcentrum elérhető a lakosság számára, amit igyekeznek is megvalósítani. Beszámolóját befejezve megköszöni a figyelmet.

Bende János: elmondása szerint jónak tarja, hogy a képviselő elmege és információt szerez.

Pintér Lajos polgármester: Köszöni az elhangzott tájékoztatókat, és átadja a szót a 3. napirendi pont szerint a jelenlévő lakosoknak.

Seres József lakos:

A következő a kérdése, a 2022. december 15-én elfogadott helyi építési szabályzat, illetve település fejlesztési terv és ehhez kapcsolódóan lenne, de mielőtt a kérdését feltenné szeretne visszautalni arra a lakossági fórumra, ami 2022. szeptember 8-án volt, a harmadik percben elhangzott hogy kérdezni nem lehet, sehol nincs leírva és továbbá az sem hangzott el ezen a tájékoztatón, hogy hát az egész törvényalkotás illetve rendeletalkotási folyamat az ott kezdődött illetve a településfejlesztési eszközöknek a tárgyalása, amikor 2017-ben elfogadta az önkormányzat a partnerségi egyeztetést. Ez a partnerségi egyeztetés egyértelműen bekötözte a képviselőtestületnek, hogy mikor milyen feladatokat kell ellátni hogyan kell ezt a partneri egyeztetést végrehajtani. Azt szeretné mondani, hogy ezt a rendeletet ezt most felülírták méghozzá a szeptember 28-i KT ülésen. Nem akarom a kettő minősítését megtenni ugyanakkor szeretné még előbbre visszautalni 2019.12.12-én szintén volt egy közmeghallgatás, ami három lényeges momentum került elő, az egyik szadai lakos megkérdezte, hogy mikorra várható a 2018-ban elindult településrendezési eszközöknek a lezárása, erre Pintér Lajos azt válaszolta vagy Hát igen 2019ben júniusában volt egy lakossági fórum 2020 decemberére befejeződik. Ezenkívül még másik két dolog is elhangzott az egyik az volt, hogy több lakossági fórumot fognak összehívni, mégpedig a készülő dokumentum készülségének megfelelően úgy ahogy a partnerségi egyeztetés rendelet előírja, erre ígéretet kaptak, és ha jól tudja öt darab lakossági fórumot ígértek akkor. Másik ilyen ígéret volt, hogy nem egyedi kérelem elbírálás lesz, hanem ezeket a csomagokat összefogják, és amikor az egész projekt elindul egy olyan fázisba, akkor ezeket a csomagot együtt tárgyalják. Most szeretnék visszatérni akkor a 2022. december 15-ére, amikor 21:38 -kor felkerült a portálra, hogy következő nap 13:00 órakor bizottsági ülés 13:15 perckor pedig képviselő testületi ülés lesz és lezárják az településrendezési eszközök, tehát 314-es törvénynek ez a hivatalos elnevezése, lezárják és megalkotják az új helyi építési szabályzatot (HÉSZ). Gondolom minden képviselő ott izgult a képernyő előtt, hogy már 21:00 óra és még mindig nincs fent, de 21:38- kor felkerült a portálra. Na most, ami érdekes még, hogy a portálra a dokumentumok azok 22:00 után kerültek fel, mit ír elő a szabályzat az SZMSZ rendeletalkotásnál, sürgősségnél az ügyrendi bizottság elnöke biztosan tudja, legalább 24 órával

minden dokumentumnak a helyére kellene kerülni, ez gondolom nem történt meg. Következő ilyen dolog, hát elég gyorsan befejezték ezt a rendkívül bonyolult és összetett rendeletalkotást összesen 21 perc alatt és amellet még volt más is, a jegyzőkönyvből megállapítható, hogy volt egy olyan kérdés, hogy hát a rendeletek nem tudnak magukra várni. A polgármester urat meg szeretné kérdezni, hogy mit értett azon, hogy a rendeletek nem tudnak magukra várni, a hiányzó képviselők testületi tagokat esetleg, vagy a szadai lakosokat, akik nem kapták meg a lehetőséget, hogy a partneri egyeztetésben részt vegyenek. Említette és idézte, hogy 2019.12.12-én több meghallgatást és partneri egyeztetést is ígértek, sőt a befejezést azt 2020-ra decemberére. Ezenkívül van még egy érdekes dolog, az hangzott el, hogy a csúszás oka az, hogy a vállalkozó esetenként késve teljesített. Erre vonatkozóan biztosan mindenki ismeri a Ki mit tud.hu portált, ez egy közadat portál, ahol kérdéseket lehet feltenni, naplózza a kérést.

Talált egy 2020 december 15-i dokumentumot, ahol polgármester saját hatáskörben veszélyhelyzetre hivatkozva módosította a vállalkozó vállalkozási szerződését, ebben benne van, hogy a szerződés módosítást a tervező kérte azért, mert a mellékletben felsorolt feladatokat az Önkormányzat vezetése és a partnerek írásban nem adták meg azokat a kéréseket, amelyben tovább tudott volna lépni, nem kapták meg a változtatási igényeket. Erre vonatkozóan a kérdése az, hogy akkor ki is késett, mert 2 éves késéssel sikerült ezt a projektet lezárni.

Pintér Lajos polgármester: tájékoztatja a felszólalót, hogy később kap választ, utána kell néznie az anyagnak (van jegyzőkönyv, van felvétel), kéri adja meg az email címét, vagy jöjjön be fogadóórára és akkor választ fog kapni.

Seres József: A HÉSZ-t elfogadták két határozattal. Némi ellentmondást talál abban, hogy az Önkormányzat a Településfejlesztési koncepciót 2022.12.15-én fogadja el akkor, hogy lehet egy 22. februári rendeletben, ahol úgynevezett változtatási tilalmat rendelnek el, hogyan lehet arra hivatkozni, hogy érvényes az a Településfejlesztési koncepció, amit még el sem fogadták.

Dr. Jenei László: üdvözlí a megjelenteket, elmondja, hogy a Hivatal igazgatási osztály vezetője és szeretné tájékoztatni az egybegyűlteket, hogy mindaz, amit a Seres úr eddig elmondott azt 16 adatigénylésben és egy keresetlevélben már a Hivatalban dolgozók tudomására hozta, meg fogják nézni, hogy van-e olyan kérdés, amit nem tett fel a 17 közérdekű adatigénylésében és arra válaszolni fognak.

Ambrus Ágnes: azért jött, hogy elmondja a Vasút utcának az a része, ahol emberek laknak olyan szinten élehetetlen, azt várja, hogy történjen valami változás, 15-20 tonnás kamionok húznak el a kapu előtt általában 60-80-al, esélye sincs az embernek kilépni, nem lehet közlekedni. Nincs az oldalukon járda sem. Megkeresték azt, akihez tartozik az út, de közútnak van minősítve, nem tudnak semmit tenni. A kukát hagyja kint, hogy egyáltalán ki tudjon lépni a kapun anélkül, hogy elgázolják. Az út állaga egyre rosszabb, zajos, és életveszélyes, élehetetlen a helyzet. Megoldást kellene találni, hogy át lehessen menni az úton a túloldalra életveszély nélkül.

Pintér Lajos polgármester: elmondja, hogy érti a problémát, és tényleg állami közút az a szakasz, a szabályozási tervben van egy alternatív út a Háromfertyály terület, ott abban van egy út befele a Halesz útig, ami kimegy a Mondi fele, ha az egyszer megépül át fogja venni a szerepét a jelenlegi útnak.

Ambrus Ágnes: kérdezi, hogy erre van egy dátum? arra kéri a Képviselő-testületet, hogy foglalkozzanak ezzel most, legyen erre valamilyen megoldás.

Pintér Lajos polgármester: milyen megoldást tartana jónak?

Ambrus Ágnes: kéri, hogy arra az oldalra, ahol se járda, semmiféle védelem nincs a lakosoknak vagy szereljenek fel védőkorlátot, hogy legalább a kapuból ki lehessen lépni, vagy szereljenek fel olyan sárga kresz jelzőtáblát, mint a zebrák előtt.

Pintér Lajos polgármester: kéri, keresse meg a fogadóóráján, és megpróbálnak megoldást találni. Megnézik, hogy mit tudnak a Közút fele, mert bármit kitalálnak azt engedélyeztetni kell velük is, nem tudnak egy táblát, egy korlátot tenni nélkülük. Kéri keresse meg a csütörtöki fogadóóráján.

Guba Ferenc:

Ez nem saját kérése, de jelzi, hogy a Dózsa György út 112-ig, az alsó buszmegállóig egy 20 méteres szakaszt kellene nem aszfaltosra, meg viacolorosra, de egy gyalogutat a kerítés mellett a Kertalja utcáig végig megvalósítani, hogy át lehessen menni, így most a padkán kell menni gyerekeknek, felnőtteknek, bárkinek.

Pintér Lajos polgármester: kérdezi, hogy mi a javaslata Feri bácsinak?

Guba Ferenc:

Valami biztonságos burkolatot kellene tenni, valami járda kellene, vagy két autó föld az árkon belül és a kerítés között, hogy ne a padkán kelljen közlekedni.

Pintér Lajos polgármester: tájékoztat, hogy megvizsgálják a helyzetet és beárazzák, keresnek megoldást rá.

Kosik Vendelné: elmondja, hogy augusztus óta nincs a főúton világítás, kijöttek egyik éjszaka közepén az elektromosok, leszerelték talán az össze testet, egy maradt csak, megszűnt a világítás. Erre kér választ, hogy mikorra megoldható, vagy egyáltalán takarékoságból elvették ezt is? A katolikus templommal szemben lakik, senki nem hallja azt, amit ők hallanak, ott van egy kátyús részleg, ami nagyon hangos, nem lehet reggel 4-től pihenni. Megnézte, hogy nem az aknatető, hanem egy kátyú, amibe beleszállnak a kamionok, olyan hangos zajt csapnak, hogy nem lehet pihenni. Eddig is itt élt, ide született, itt szeretne továbbra is élni.

Boros Gábornak mondja, hogy nagyon rossz döntést hoztak, hogy lezárták a temetőkaput, kár volt, oda jár, virágot termel, de nem tud virágot bevinni kocsival jár, de nem tud bemenni, mert mindig hívnia kell a számot, hogy nyissák ki. Miért kellett ezt csinálni? Kéri, hogy tartsák nyitva a kaput.

2023. július 22-én volt egy 58-éves osztálytalálkozó a Székely kertben, szerencsére még 13-an megjelentek, Pálinkás Ibolya meg ő a szervezők. Az osztálytalálkozóról szeretett volna az újságban megjelentetni egy kis cikket, de nemet mondtak. Szeretné, ha megjelenhetne ez a cikk. Nagyon tetszik a virágosítás, de azt tanácsolja, hogy nagyon mentsék az élő növényeket az első szózásnál, mert tapasztalatból tudja, hogy nem bírják, kipusztulnak. Gratulál a virágosításhoz.

Pintér Lajos polgármester: tájékoztat, hogy nem tudott az osztálytalálkozóról, de nem kérdés, hogy az újságban van a helye, utána fog nézni.

Boros Gábor ügyvezető: ez egy kicsit bonyolultabb, sokan egy kicsi változtatást is kegyeletsértésnek élik meg, igyekeztek elkerülni ezt a dolgot. Sajnos sokan mennek be kocsival, akik nem kellene kocsival menjenek, sokan használják a temető parkolónak, pedig a parkoló előtte van, a temető rendeletben van rögzítve, hogy ki hogyan dolgozhat a temetőben

vállalkozók kezdenek el dolgozni, nem fizetik be azt a hozzájárulást, használják a vizet, egyesek a szemetet is behordják. Ahhoz, hogy rend legyen a temetőben ahhoz, hogy ilyen szép legyen a temető, sajnos ezt az áldozatot meg kell hozzuk érte. A temetőben akkor marad rend, ha vigyázunk rá. Mindenszentek előtt nyitva lesz a kapu, benne van a házirendben.

Pintér Lajos polgármester: volt két kérdés, a kátyú problémát mi jelentjük, és a közvilágítást is rögzítjük, utána járunk, és jelentik, ahol kell.

Tarsoly Krisztiánné: azzal kapcsolatban kérdezne, ami nemrég hangzott el, hogy intézkedések, megkeresések történtek a főúttal kapcsolatban, hogy az állapota legyen olyan, amit megfelelően lehet használni. A Magyar Közúttal jó, ha felveszik a kapcsolatot, és esetleg tényleg sikerül felújítani, sajnos az ilyen forgalom, ilyen terhelés mellett ismét egy két évig lesz jó, de sajnos nem ez a megoldás. Azt szeretné megtudni, hogy afelé tettek -e lépéseket, hogy a főút forgalmát valamilyen módon csökkentsék? Szerinte a főút forgalmát kellene csökkenteni, annak idején a választások előtt felmerült, hogy a főút forgalmát valamilyen módon csökkentsék, összefogva Veresegyházzal akár Gödöllővel karöltve egy elkerülő út megvalósítása érdekében, megkeresik a Magyar Közutat, erről van valamilyen fejlemény? Van-e arra esély, hogy a főút forgalma valóban csökkenni fog, mert nem a személyautókkal van a gond, hanem a teherautók, amiből egyre több van.

Pintér Lajos polgármester: az állami elkerülő út, amiről már 20 éve is szó volt, ami a Gödöllői csomóponttól Göd csomópontját kötné össze, ami érintené Szadát is a Székely Bertalan utat, ott lenne egy csatlakozási pont, de az a teherautó fogalmát csökkentené csak, a személyforgalmat nem. Addig amíg Veresegyházon vannak a telephelyeik addig bármilyen út lesz akkor sajnos ott fog elmenni. A térségi elkerülő út, ha megépül, akkor az elvinné a forgalom egy részét, de nem mindet.

Molnár Viktor: szeretne érdeklődni azzal kapcsolatban, hogy az a terület a Szilvafa, Barackfa, Diófa, Meggyfa utcának a fejlesztéséről, aszfaltozás, pormentesítés, bármilyen fejlesztéséről van-e valamilyen gondolat? A forgalom folyamatosan növekszik zsákutca végén lakik mégis nagyon nagy a por. Az nagyon jó, hogy eső után zúzott murvát leszórják, ha kéri, de az 3 napig tart, szerinte az alatt a 7 év alatt amióta ott lakik, és zúzott murvával leszórták az utat, abból már egy-két utat le lehetett volna aszfaltozni. Egy másik problémája pedig, hogy nincs internet szolgáltatás, lehetne-e önkormányzati ráhatás ezzel kapcsolatban? valamint a gyalogos forgalom miatt érdeklődik, hogy a Dózsa György úti járda meghosszabbítása megvalósul-e, hogy megközelíthessék a buszmegállót. A Szilvafa utca végében le a Dózsa György útig látszik egy út a térképen? Ez a gyalogos forgalomnak nagy segítség lenne.

Pintér Lajos polgármester: tájékoztat, hogy a Google maps-en ami látszik, az egy hiba, a szabályozási terven nincs rajta, az egész Berek 3 tipikusan az az eset, hogy mezőgazdasági területekből csináltak építési telkeket, a közösség, aki megkapta az Önkormányzattól a lehetőséget arra, hogy ott lakótelkeket létesítsen, annak ki kellett volna alakítani a közműveket, aszfaltos utat is.

Elmondja, hogy a márt aszfaltos út már egy jó megoldás, előrelépés a murvával szemben és pormentes, valamint abból a következő lépés az aszfaltos út. Van remény, kell a murva az aszfalt alá is.

A gyalogos átjárás tényleg nem megoldott, fontos dolog, megpróbálnak rá pénzt szerezni, megnézik, beárazzák, és a jövő évi tervbe megpróbálják beletenni.

Az internettel kapcsolatban kérni fogják a Digit, hogy fejlesszen, megadják a megkereséseket a lakosság részéről, továbbítani fogják a Digi felé. Az eddigi megkereséseket továbbítva azt az

ígéretet kapták, hogy beleveszik a fejlesztési tervükbe az intenzíven beépülő területeket. Elindult egy párbeszéd, egy kapcsolat. Ígéretet az Önkormányzat nem tud adni, de a Digi válaszait megpróbálják közvetíteni.

Ivánka Ilona: terveznek-e térfigyelő kamerát, ugyanis a szőlőhegyi játszótér katasztrófális, szeretnének inni a csapból, de nem lehet, sok rész meg van rongálva, erre kér megoldást.

Pintér Lajos polgármester: tudnak egy ideje róla, hogy ott vandalizmus volt, be is tervezték, hogy az összes játszótéren legyen kamera, valószínűleg nem az a korosztály megy oda, akinek kellene, köszöni a kérdést, foglalkozni fognak vele.

Báni László: kérdése, hogy ahol a rendőrség épülete volt, ahol lakott eldől, hogy a park része lesz? a rendőrség volt lakhelye, ami le lett bontva, javaslattal élne, a jövőben épülő iskola iskolán kívül lenne egy kresz pálya, ahol lehetne biciklizni, rollerezni, görkorcsolyázni, esetleg valamivel kibővíteni de nem zárt területen, egyébként a Nemzeti Alap Tanterv része lesz a közlekedés tanítása. Ez csak javaslat.

Pintér Lajos polgármester: szerinte nagyon jó javaslat, a két épület ahogy le lett bontva, ott egy szép park fog kialakulni, de van máshol hely például az új iskola, ahol fog épülni, ott bőven van helyünk és ott lehet ilyeneket kialakítani. Megnézik, hogy hogy tudnak ebben részt venni.

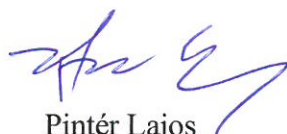
Oroszi Istvánné: elmondja, hogy a házuk előtt van egy fekvőrendőr, sajnos az nem lassítja a forgalmat, kérné, hogy vagy egy erősebb, szélesebb fekvőrendőrt tegyenek oda, vagy szedjék fel, kilazulnak a részei, nagyon zörög csattog, sajnos hangos.

Pintér Lajos polgármester: elmondja, hogy épített fekvőrendőrt lehetne esetleg kitenni, megfognák vizsgálni a helyszínt, és visszajeleznék.

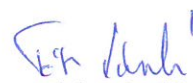
Tóth Zoltán: arról számol be, hogy látták az útrendezi tervet, amit szakértők terveztek meg azt, hogy kihelyezésre került a Szada tábla a Teleki utca lefordulásánál, de mindenki tudja, hogy hogy mennek ott az autók, a sikerét a fekvőrendőröknek el tudja mondani, mert a Hajnal utcában is ki lettek téve fekvőrendőrök, ez segített is valamit, de a Fenyvesligeti forgalom az hihetetlen módon megnőtt, kérdezi, hogy a fekvőrendőröket is ugyanúgy meg kell terveztetni? Ha 30 méterenként lenne egy fekvőrendőr, akkor nem mennének a Fenyvesligetben tényleg 100-al, ami élehetetlen.

Pintér Lajos polgármester: elmondja, hogy szabvány van a fekvőrendőrre, megvan, hogy hogy kell kinéznie. Az úttervbe benne kell lennie, be kell terveztetni, ez ugyanolyan gyűjtő út a forgalomtechnikában, mint az Arany János utca, vagy a Csapás út. Valahol van fekvőrendőr, ezek zömmel épített fekvőrendőrök voltak, a Fenyvesligeti út végén ki lettek alakítva, itt elől nem lett kialakítva és nem is lett kiszélesítve. Ha erre sor kerül akkor majd visszatérnek rá.

Pintér Lajos polgármester: más hozzászólás nem lévén, megköszöni mindenki részvételét, azt, hogy sokan ötletekkel, javaslatokkal éltek – amelyekre mindenki választ is kapott, így a Közmeghallgatást 19.00 órakor bezárja.


Pintér Lajos
polgármester




Tóth László
aljegyző