*Szada Nagyközség Önkormányzat Jegyzője*

2111 Szada, Dózsa György út 88.
+36 70 682 50 57 • jegyzo@szada.hu • www.szada.hu

Előterjesztés száma: **145/2026.**

# ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület ***2026. november 18-i*** rendes ülésére

| | | |
|---|---|---|
| **Előterjesztés tárgya:** | **Tájékoztató az Önkormányzattal szemben fennálló 2025.12.31-én, illetve 2026.06.30-ig elévült adóhátralékok és túlfizetések törléséről** | |
| **Előterjesztő:** | dr. Lukács Adrienn jegyző | |
| **Előkészítette:** | Adorján Lea adóhatósági referens | |
| **Pénzügyi szempontból ellenőrizte:** | Jassó Ágnes<br>pénzügyi osztályvezető | |
| **Törvényességért felelős:** | dr. Lukács Adrienn jegyző | |
| **Tárgyalja:** | Pénzügyi Bizottság | |
| **Javasolt meghívott:** | - | |
| **Az elfogadásához szükséges szavazattöbbség:** | egyszerű szavazattöbbség | |
| **Az előterjesztés zárt kezelését kérjük** | nem | |

## VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

### I./ Előzmények és döntéshez szükséges információk

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja alapján a Képviselő-testület a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást. A 140. § (2) bekezdés r) pontja kimondja továbbá, hogy a jegyző jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén behajthatatlanság címén vagy a behajtáshoz való jog elévülése miatt törli a köztartozást, illetőleg megkeresi eziránt a behajtást kérő szervet.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat, valamint az általuk irányított költségvetési szerv követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet. Az adóhátralékok törlésével kapcsolatban több jogszabályi előírást is figyelembe kell venni.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 3. melléklet II. szerint

*„Ha a helyi adóban, a belföldi gépjárművek adójában (a nyitó szövegrészben továbbiakban együtt: adó) az esedékes adó összege az ezer forintot nem éri el, akkor azt az adózónak kizárólag akkor kell megfizetnie, amikor a meg nem fizetett és a jövőben esedékessé váló adó együttes összege az ezer forintot eléri. Az ezer forintot el nem érő, korábban esedékessé vált adó után – az adónemben ezer forintot elérő adófizetési kötelezettség esedékességéig – késedelmi pótlék nem számítható fel.”*

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 3. § (4) bekezdés 10. pontja behajthatatlan követelésként nevesíti a következő követeléseket:

*a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),*
*b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,*
*c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,*
*d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,*
*e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,*
*f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,*
*g) **amely a hatályos jogszabályok alapján elévült**.*

Az Sztv. hivatkozott szakaszát államháztartási szervezet esetében az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Áhsz.) meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. Az Áhsz. 1. § (1) bekezdés a) pontja szerint behajthatatlan követelés az önkormányzat esetében az Sztv. 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 2018. január 1. napjától a következőképpen szabályozza:

*„19. § (1)-(6): A tartozás és a meghatározott cselekmény végrehajtásához való jog az esedékesség naptári évének az utolsó napjától számított 4 év elteltével évül el. Ha az adóhatóság végrehajtási cselekményt foganatosított, az elévülés 6 hónappal meghosszabbodik. Az adóbevallás késedelmes benyújtása esetén az adótartozás végrehajtásához való jog elévülése az adóbevallás benyújtásának időpontjával megszakad, és az elévülés az adóbevallás benyújtását követő napon újból megkezdődik. Ha az adós ellen felszámolási eljárás indul, a tartozás végrehajtásához való jog elévülése a felszámolás kezdő időpontjával megszakad, és az elévülés a felszámolási eljárás befejezéséről hozott döntés jogerőre emelkedését követő napon újból megkezdődik. Ha a tartozás végrehajtásához való jog elévült, a tartozást terhelő késedelmi pótlékot is elévültnek kell tekinteni. Nyugszik a tartozás végrehajtásához való jog elévülése a végrehajtási eljárás felfüggesztésének, illetve a 16. § (1) bekezdés c), d) és e) pontja szerinti szünetelésének, az adós vagyonának egészére elrendelt bűnügyi zárlatnak, továbbá törvényben biztosított fizetési kedvezménynek vagy feltételhez kötött adómentességnek az időtartama alatt. Az 52. § (5) bekezdés szerinti jelzálogjog bejegyzése az elévülés nyugvása szempontjából a végrehajtási eljárás felfüggesztésével esik egy tekintet alá.Az adó végrehajtásához való jog elévülése az Art. szerint az adómegállapításhoz való jog elévülésének meghosszabbodását eredményező bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás esetében a büntetőeljárás kezdő időpontjától a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezéséig, vagy az ügyészség vagy a nyomozó hatóság további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozataláig nyugszik.”*

Fentiek alapján Szada Nagyközség Önkormányzattal szemben **2025.12.31-ig, valamint 2026.06.30-ig fennálló adóhátralékok összegéből az elévült tételek rendezése megtörtént.**

Az adónyilvántartás adatai alapján az elévült és kivezetett adóhátralék és túlfizetés tételek adónemenkénti összegét és tételszámát az alábbi táblázatok tartalmazzák:

| | **Elévült adóhátralékok** | **db** |
|---|---:|---:|
| Építményadó | 0 Ft | - |
| Telekadó | 0 Ft | - |
| Helyi iparűzési adó | 1 227 324 Ft | 20 db |
| Kommunális adó | 27 000 Ft | 4 db |
| Gépjárműadó | 0 Ft | - |
| Pótlék | 1 317 133 Ft | 600 db |
| Talajterhelés | 0 Ft | - |
| **Összesen** | **2 571 457 Ft** | **624 db** |
| | | |
| | **Elévült túlfizetések** | **db** |
| Építményadó | 0 Ft | - |
| Telekadó | 0 Ft | - |
| Helyi iparűzési adó | 723 914 Ft | 19 db |
| Kommunális adó | 16 500 Ft | 2 db |
| Gépjárműadó | 113 941 Ft | 35 db |
| Pótlék | 9 237 Ft | 10 db |
| Talajterhelés | 0 Ft | - |
| **Összesen:** | **873 592 Ft** | **66 db** |

Fentiekben foglaltakra figyelemmel kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

**II./ Határozati javaslat**

**…/2026.(XI.18.) KT-határozat**

Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, a Jegyző, mint önkormányzati adóhatóság, a 145/2026. számú anyagként előterjesztett, Szada Nagyközség Önkormányzatával szemben fennálló, az adóhatóság által foganatosítandó, a végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján elévülő 690 db tétel, mindösszesen 2 571 457 Ft adótartozás és 873 592 Ft túlfizetés törléséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Szada, 2026. november 6.

dr. Lukács Adrienn
jegyző