

**10/2024. sz.
JEGYZŐKÖNYV**

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. szeptember 12. napján 7:01 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Benne:

100/2024.(IX.12.) KT-határozat	Döntés Veresegyház-Szada közötti járda építéséről
---------------------------------------	---

10/2024. sz.
JEGYZŐKÖNYV

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. szeptember 12. napján 7:01 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Pintér Lajos Petrák Árpád Gelle Róbert Molnár Csaba Székely Beatrix Vrabély Balázs dr. Jenei László	polgármester alpolgármester képviselő képviselő képviselő képviselő aljegyző
Igazoltan távol:	Oroszi Sándor Simon Erika Rezsabek Tamás	képviselő képviselő képviselő
Meghívottak közül:	Szabóné Molnár Krisztina Dobsa Sándor Bocsáné Erdei Margaréta	műszaki osztályvezető közbeszerzési tanácsadó jegyzőkönyvvezető

Pintér Lajos polgármester: köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a képviselők közül Oroszi Sándor képviselő, Simon Erika képviselő, valamint Rezsabek Tamás képviselő távol maradtak, így a Képviselő-testület 6 fő képviselővel határozatképes. Szavazást kezdeményez a kiküldött napirendi pontról, aki ezzel egyetért az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

NAPIREND

Nyilvános ülés keretében

1. Döntés Veresegyház-Szada közötti járda építéséről (114/2024. sz. anyag)

Előterjesztő: Pintér Lajos polgármester

Napirendi pont: Döntés Veresegyház-Szada közötti járda építéséről (114/2024. sz. anyag)

dr. Jenei László aljegyző: elmondja, hogy az előterjesztett határozati javaslatot:

➤ a Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal **elfogadni javasolja.**

Pintér Lajos polgármester: van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez?

Vrabély Balázs képviselő: igen, az első kérdésem az lenne a napirendi ponttal kapcsolatban és ezt a jegyző úrnak mondom, hogy mi indokolta azt, hogy rendkívüli testületi ülés keretében kell tárgyalni, és miért nem lehetett a szeptember 26-ai rendes testületi ülésen tárgyalni?

dr. Jenei László aljegyző: az indoklás roppant egyszerű, hónapok óta várunk az engedélyre most, hogy megjöjjön az engedély, minél hamarabb lehessen kezdeni a beruházást, ennyi volt, ezzel 2 héttel megelőzzük a rendes ülést.

Vrabély Balázs képviselő: a másik két kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy ugye kértem még az e-mailben azt is, hogy ha lehet, van-e arra lehetőség, hogy a képviselők megismerjék a tervezői költségbecslést, mert ugye az anyagban annyi volt írva, hogy 50.000.000 Ft fölött van a tervezői költségbecslés, de az nincs meghatározva pontosan mekkora az az összeg. Ez az egyik fele, a másik, amit meg akartam kérdezni, hogy ugye az is meg van határozva, hát szóval több kérdés is van az anyaggal kapcsolatban ugye a számok, amik elhangzottak, ugye, hogy 50.000.000 Ft fölötti valószínűleg a beruházás értéke, ezért közbeszerzési eljárást kell kiírni. Rendben is van, jó lenne látni a költségbecslést, hogy akkor pontosan mekkora összegről van szó, a másik, hogy az is meg van említve, hogy 100.000.000 forintot fogunk a 2024-es költségvetés keretéből félretenni erre a projektre.

Most azt ebben a pillanatban, nem látom, hogy most ez a 100.000.000 forint ez mit szándékozik takarni, miért nem lehet beleírni egyébként a napirendi ponti előterjesztésbe, ez a másik a harmadik, hogy az is meg van említve, hogy a tervezett út az több magáningatlanon is magántulajdonba lévő területen megy keresztül, és ehhez a tulajdonosi hozzájárulást azt meg kell kapni, nem tudom, hogy ezzel egyrészt ugye ezzel, hogy állunk?

Tehát hogy itt kisajátítást indítunk el vagy hozzájárulást kérünk, vagy megvásároljuk a bizonyos területeket, ez is egy fontos kérdést itt. Az most fogalmazódott meg bennem, hogy ugye a polgármester úr is, a jegyző úr is említette, hogy Pénzügyi Bizottság keretében volt tárgya ez a napirendi pont, ugye ez mikor történt? ez a Pénzügyi Bizottsági ülés?

Pintér Lajos polgármester: volt meghívó, 7 óra előtt 5 perccel volt Pénzügyi bizottsági ülés.

dr. Jenei László aljegyző: igen, az utolsó kérdésre csípőből tudok válaszolni 5 perccel ezelőtt volt 6 óra 55-kor és a meghívó is kiment, utólag ment ki a képviselő-testületi meghívó után, határozatképes volt. A pénzügyi kérdésekre nem tudom, hogy Robi tudsz válaszolni? hogy hogy állt össze ez a 100.000.000 Ft. Műszaki részét meg esetleg a Krisztina, ha van kérdés.

Gelle Róbert képviselő: a bizottsági anyag, hogyha felkerül a honlapra, akkor el lehet olvasni a részleteket.

dr. Jenei László aljegyző: kisajátításra nem kerül sor, nem érint olyan ingatlant, amiből el kellene venni, vagy meg kellene kapni, egészítsen ki polgármester úr, hogy ha nem mondok jót. Azt tudom, hogy tulajdonosi hozzájárulások azok kellene folyamatban vannak, nagy részük már megvan, és azért nem kell elvenni az ingatlanoktól, mert nem érinti őket, pontosabban van, ahol pontosan érinti az ingatlan szélét, van, ahol át kell helyezni oszlopot közművezetékét vagy ilyesmi, de se kisajátításra se vásárlásra tudomásom szerint nem lesz szükség.

Pintér Lajos polgármester: a tulajdonosi hozzájárulások bekérése van folyamatban, és abba a részbe érintettek jobban a tulajdonosok, ahol a régi Tesco terület volt, tehát a Vida autótól fölfele a Ványi Tüzép fele a többi részen mind közútnak a területén van, úgyhogy ott ilyen érintőlegesen van egy két helyen, ahol oszlop áthelyezés van, ott kértük a tulajdonosi

hozzájárulásokat, azokat megkaptuk még itt a Tesco tulajdonosok 10 - 20%-a írta eddig alá, egy két ember, ott hiányzik még, de itt az eljárás az körülbelül egy hónap lesz egy ilyen két héten belül szeretnénk hogyha mindenholnan akkor meglenne a tulajdonosi hozzájárulás.

dr. Jenei László aljegyző: erre akartam előre válaszolni, tehát hogy magát a közbeszerzési eljárást elindítását, illetve a beruházás elindítását a tulajdonosi hozzájárulások hiánya nem akadályozza, a használatbavételt igen, tehát addig kell, jól gondolom?

Pintér Lajos polgármester: igen, hát mielőtt megindulna a munka.

dr. Jenei László aljegyző: mielőtt a forgalomba helyezés megtörténne, addigra meg kell lenni a tulajdonosi hozzájárulásoknak.

Vrabély Balázs képviselő: annyi csak, hogy akkor végül is úgy is a közbeszerzési eljárásról a testület fog dönteni, tehát ugye hogyha valamiért nem sikerül addig, rizikós lenne a tulajdonosi hozzájárulás bekérése akkor még mindig lesz egy döntési pontunk, hogy érvénytelenítsük esetleg, és újat kiírunk hogyha kell esetleg időt nyerni vele, vagy hogyha meg van akkora simán ki tudunk hirdetni nyertest, és alá tudjuk írni a szerződést, mert ugye az a nem mindegy.

Pintér Lajos polgármester: hát a közbeszerzésről most döntünk és van egy keret, és ha a kereten belül van, akkor alá tudom írni a szerződést.

Vrabély Balázs képviselő: a nyertest azt ki kell választani. Ahhoz, hogy meghatározzuk, hogy a közbeszerzési eljárásnak ki a nyertese ahhoz testületi döntés kell, jól mondom? ez eddig is így volt

Pintér Lajos polgármester: nem a kiírásban megvan, hogy ki a nyertes, az a nyertes, aki meglesz és a pénz, ha rendelkezésre áll, akkor itt van egy felhatalmazás ebbe a határozatba, hogy akkor a polgármester aláírhatja a szerződést.

Vrabély Balázs képviselő: most csináltunk egy ilyen közbeszerzést a Csapás utcára, és ott is úgy volt, hogy kiírtunk a közbeszerzést és utána a testület döntött a nyertesről.

Pintér Lajos polgármester: ott nem voltam felhatalmazva.

dr. Jenei László aljegyző: bocsánat, tehát a Csapás út esetében nem volt felhatalmazása a polgármesternek a nyertes kiválasztására, pontosabban szerződés megkötésére.

Ez a határozati javaslat 1. b) pontja felruházza a polgármestert azzal, hogy amikor befejeződik az eljárás, akkor a nyertesek közül kiválassza azt, akivel szerződést kötünk.

Vrabély Balázs képviselő: ezért most az a kérdés, nem értem, hogy miért megyünk így tehát, hogy ez a rendkívüli testületi ülés is két nappal a testületi ülés előtt lett összehívva, és itt vagyunk határozatképesek, tehát azt gondolom, hogyha mondjuk van egy közbeszerzési eljárás annak megvan az eredménye, akkor egy-két napon belül újra össze tudunk ülni, és meg tudjuk beszélni azt, hogy mi lenne a megfelelő irány a településnek. Na most úgy szavaznia arra, most akkor, ha jól értem, akkor most arról szavazunk, a teljes projektről szavazzunk, úgy, hogy fogalma sincs senkinek, hogy a 100.000.000 forint mire lesz elköltsve, fogalma sincs senkinek arról, hogy egyébként a maradék 80%-át a tulajdonosi hozzájárulásoknak ott a Tesco területén megkapja az önkormányzat, vagy nem kapja meg az önkormányzat, ez így, tehát hogy még nincsenek konkrét adatok, ami alapján lehetne dönteni.

Pintér Lajos polgármester: a terv az hozzá volt csatolva tehát ezt lehet látni,

Vrabély Balázs képviselő: a műszaki terv rendben van, de nem a műszaki tervet kérdezem, itt folyamatokról van szó.

Pintér Lajos polgármester: ha meg a tulajdonosi hozzájárulás nem fog összejönni akkor meg fog hiúsulni, mert különben nem tudjuk megcsinálni ez miatt, hogy még egyszer összejövünk és időbe minél hamarabb elkezdődhessen a munka, ezért van egybe így.

Vrabély Balázs képviselő: értem elfogadom, akkor a másik kérdés tényleg a 100.000.000 Ft-nak, hogy hogy épül föl, mert ha jól értem, akkor a képviselők nem fognak többet találkozni ezzel az anyaggal nem fognak tudni többet dönteni erről az anyagról, viszont akkor most úgy akarunk dönteni 100.000.000 Ft megy, aztán majd lesz, ami lesz. Miért nincs erről egy kimutatás, hogy 100.000.000 forint keretösszeg, az a terv, hogy erre ennyi, arra amannyi, ez nem egy ördögtől elrugaskodott történet szerintem.

Pintér Lajos polgármester: tervezői költségbeclésünk van, azt tudjuk ismertetni.

Vrabély Balázs képviselő: oké, megmutatod?

Pintér Lajos polgármester: igen, ezt a tervezői költségbeclést fogja megkapni majd a közbeszerzés során az árazatlant majd minden cég, és ott a legjobbat, aki ajánlja az lesz elfogadva. Ez 105.590.000 forint jól látom?

Pintér Lajos polgármester: nettó 100 millióra lett kérve keret

Vrabély Balázs képviselő: a határozatban igen, de ez 105.000.000 forint.

Pintér Lajos polgármester: de ott bruttó összeg van.

Vrabély Balázs képviselő: igazad van, igazad van.

Pintér Lajos polgármester: általában ezek a költségbeclések kicsit így alul vannak árazva, úgyhogy, ha összeadod, az két tételből jön össze, durván olyan 90.000.000 nettóra jön ki és 100 millió nettó lett beállítva.

Vrabély Balázs képviselő: ok

dr. Jenci László aljegyző: ha nincs más kérdés akkor névszerinti szavazást kezdeményezünk, egyenként megkérdezem a képviselőket a döntésükről, melynek eredményét a jegyzőkönyv I. szánú melléklete tartalmazza.

Pintér Lajos polgármester: a szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás. A határozati javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

100/2024.(IX.12.) KT-határozat

1./ Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy

- a) a Kbt 115 § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást (hirdetmény közzététele nélkül induló) indítsa el,
- b) a beérkező ajánlatok alapján – az Ajánlattételi felhívásban rögzített bírálati szempontok szerint - döntsön a nyertes Ajánlattevő kiválasztásáról,

- c) és vele a Közbeszerzési tanácsadó és az Önkormányzat jogi képviselője által előkészített szerződés-tervezet alapján a Vállalkozási szerződést az Önkormányzat nevében kösse meg.

2./ A Képviselő-testület az e határozat 1./ pontja szerinti beszerzés fedezetét az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének terhére, legfeljebb nettó 100 millió forint keretösszeg erejéig biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Pintér Lajos polgármester: ezzel a mai ülés napirendjének végére ért a Képviselő-testület, megköszöni mindenki részvételét, és az ülést 7: 10 órakor bezárja.

k.m.f.



Pintér Lajos
polgármester



dr. Jenei László
aljegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS JEGYZŐKÖNYVE

Készült Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. szeptember 12. napján 7:00 órakor kezdődő, a Szadai Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

A név szerinti szavazás Szada Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2021.(XII.10.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdésén rögzített szabályai szerint dr. Jenei László aljegyző felolvassa a polgármester, alpolgármester, majd ABC sorrendben a Képviselő-testület tagjainak nevét, akik a nevük elhangzása után „IGEN” „NEM” vagy „TARTÓZKODIK” kijelentéssel adják le szavazataikat a *Döntés Veresegyház-Szada közötti járda építés miatti közbeszerzési eljárás indítása* tárgyban készült Határozati javaslat elfogadásáról.

KÉPVISELŐ- TESTÜLETI TAG NEVE	IGEN	NEM	TARTÓZKODIK	JELLEN VAN
Pintér Lajos ✓	✓			
Petrák Árpád ✓	✓			
Gelle Róbert ✓	✓			
Molnár Csaba Sándor ✓	✓			
Oroszi Sándor				
Rezsabek Tamás				
Simon Erika				
Székely Beatrix ✓	✓			
Vrabély Balázs ✓			✓	

A név szerinti szavazás eredménye: A képviselő-testület a határozati javaslatot **5**... igen, nem és **1**...tartózkodás mellett elfogadta.

A név szerinti szavazás jegyzőkönyve a Képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szada, 2024. 09.12.


Pintér Lajos
polgármester


dr. Jenei László
aljegyző